
Subject: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Roberto](#) on Thu, 01 Dec 2011 17:26:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

..."John Carter di Marte"!

<http://www.badtaste.it/articoli/il-full-trailer-italiano-di-john-carter>

R.

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Raffaele Benzi](#) on Thu, 01 Dec 2011 23:42:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto" <returning@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:jb8dcn\$20I\$1@solani.org...
> ..."John Carter di Marte"!
>
> <http://www.badtaste.it/articoli/il-full-trailer-italiano-di-john-carter>

Mezza sega era il libro, immagina il film...

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [karamazov](#) on Sat, 03 Dec 2011 12:15:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto scriveva il 12/1/2011 :
> ..."John Carter di Marte"!
>
> <http://www.badtaste.it/articoli/il-full-trailer-italiano-di-john-carter>

flop come film sicuramente, come incasso non credo,
questa roba (un misto tra mitologia, fantasy
e steampunk) inspiegabilmente ha un suo appeal.

noto che l'iconografia di Star Wars (quelli piÃ¹ recenti
ovviamente, scenografie, alieni disneyani), inizia,
purtroppo, a fare presa
(il trailer sembra uno spin-off del franchise di Lucas).

Subject: Re: il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Nara Stabocchi](#) on Sun, 04 Dec 2011 13:18:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Dec 1, 6:26Â pm, Roberto <return...@alice.it> wrote:
> ..."John Carter di Marte!"
>
> <http://www.badtaste.it/articoli/il-full-trailer-italiano-di-john-carter>
>
> R.

Vaffanculo, testa di cazzo.

Nara

Subject: Re: il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Nara Stabocchi](#) on Sun, 04 Dec 2011 13:18:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Dec 2, 12:42Â am, "Raffaele Benzi" <raffaelebenzi@alice> wrote:
> "Roberto" <return...@alice.it> ha scritto nel messaggionews:jb8dcn\$20\$1@solani.org...
>
> > ..."John Carter di Marte!"
>
> > <http://www.badtaste.it/articoli/il-full-trailer-italiano-di-john-carter>
>
> Mezza sega era Â il libro, immagina il film...

Vaffanculo, testa di cazzo.

Nara

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Gordon](#) on Wed, 07 Dec 2011 08:59:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/12/2011 13.15, karamazov ha scritto:
> Roberto scriveva il 12/1/2011 :
>> ..."John Carter di Marte!"
>>
>> <http://www.badtaste.it/articoli/il-full-trailer-italiano-di-john-carter>
>
> flop come film sicuramente,

Non Ã" detto, Stanton Ã" un grande, non credo abbia fatto un prodotto
tanto banale

come incasso non credo,
> questa roba (un misto tra mitologia, fantasy
> e steampunk) inspiegabilmente ha un suo appeal.
>
> noto che l'iconografia di Star Wars (quelli piÃ¹ recenti
> ovviamente, scenografie, alieni disneyani), inizia,
> purtroppo, a fare presa
> (il trailer sembra uno spin-off del franchise di Lucas).

Lucas (e non solo lui, la lista Ã¨ lunga) ha da sempre attinto a piene mani dai libri di John Carter di Marte. Ovvio che questo film ricordi gli star wars. Stanton sapeva fin dall'inizio che questo sarebbe stato il problema principale.

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Roberto](#) on Wed, 07 Dec 2011 23:43:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gordon ha detto questo mercoledÃ¬ :

> Lucas (e non solo lui, la lista Ã¨ lunga) ha da sempre attinto a piene mani
> dai libri di John Carter di Marte. Ovvio che questo film ricordi gli star
> wars. Stanton sapeva fin dall'inizio che questo sarebbe stato il problema
> principale.

eppure giÃ il trailer Ã¨ pieno di pupazzetti digitali fintissimi e insopportabili, figuriamoci il film finito. E poi proprio Stanton, con un'oretta di robottini strumpallazzanti, non aveva quasi rovinato "Wall-e"?

R.

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Gordon](#) on Fri, 09 Dec 2011 08:56:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto" <returning@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:jboto3\$294\$1@weretis.net...

>
> eppure giÃ il trailer Ã¨ pieno di pupazzetti digitali fintissimi e
> insopportabili, figuriamoci il film finito.

E' comunque una storia che riguarda lui (john Carter), una cittÃ di umani e i loro nemici storici sempre umani; gli alienoni verdi, a parte uno,

dovrebbero rimanere in secondo piano. Comunque finti o no quel che conta saranno sempre le stesse cose per la riuscita del film: Storia, regia e personaggi credibili a 3 dimensioni (quindi bravura degli attori, anche), tanto il resto ormai si sa, che seppur fatto bene, da solo non regge. A fiducia Stanton mi pare uno che possa garantire le suddette cose.

E poi proprio Stanton, con
> un'oretta di robottini strumpallazzanti, non aveva quasi rovinato
> "Wall-e"?

Mah, se ti riferisci alla prima mezz'ora imo è straordinaria, poi dopo ha forse calcato un po' troppo la mano, ma sapeva di fare comunque un film per bambini

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Roberto](#) on Fri, 09 Dec 2011 21:42:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gordon scriveva il 09/12/2011 :

> E poi proprio Stanton, con
>> un'oretta di robottini strumpallazzanti, non aveva quasi rovinato "Wall-e"?
>
> Mah, se ti riferisci alla prima mezz'ora imo Ã¨ straordinaria, poi dopo ha
> forse calcato un po' troppo la mano, ma sapeva di fare comunque un film per
> bambini

no, non la prima mezz'ora, che Ã¨ la parte piÃ¹ bella, troppo bella per durare. Intendo tutto il fuggi-fuggi sull'astronave.

R.

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Andrea Maderna](#) on Sat, 10 Dec 2011 10:30:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 08/12/2011 00:43, Roberto ha scritto:
> Gordon ha detto questo mercoledìÃ :
>
>> Lucas (e non solo lui, la lista Ã¨ lunga) ha da sempre attinto a piene
>> mani dai libri di John Carter di Marte. Ovvio che questo film ricordi
>> gli star wars. Stanton sapeva fin dall'inizio che questo sarebbe stato
>> il problema principale.
>
> eppure giÃ il trailer Ã¨ pieno di pupazzetti digitali fintissimi e

> insopportabili, figuriamoci il film finito. E poi proprio Stanton, con
> un'oretta di robottini strumpallazzanti, non aveva quasi rovinato "Wall-e"?

E questo Ã il bicchiere mezzo vuoto.

Il bicchiere mezzo pieno, invece, sarebbe che pur seguendo tutte le tappe obbligatorie del film Pixar che accontenta l'intera famiglia e fa felice il critico e il cinefilo (citazioni a valanga e afflato malinconico per l'adulto, azione e comicitÃ fisica per il bimbo), Stanton ci infila quella bellissima prima parte e in ogni caso, anche nella piÃ¹ canonica seconda parte, ci mette bei momenti e buone trovate come gli umani "rovinati", la danza nello spazio o il robottino timoroso di staccarsi dalla linea.

Alla fine dipende un po' da come lo guardi, no? E sappiamo che tu hai un po' in antipatia, se non l'animazione, il modo in cui si tende a esaltarsi oltre misura per questi film. :)

Di contro Avatar ha i pupazzoni giÃ dal trailer eppure, nonostante non ti abbia fatto impazzire, ti sei sforzato talmente tanto di vedere il bicchiere mezzo pieno che ti sei messo a sovrainterpretare i pixelloni delle uniformi militari che erano semplicemente normalissime uniformi. :)

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione
Posted by [Roberto](#) on Sat, 10 Dec 2011 11:31:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Andrea Maderna sabato, 10/12/2011:

> Alla fine dipende un po' da come lo guardi, no? E sappiamo che tu hai un po'
> in antipatia, se non l'animazione, il modo in cui si tende a esaltarsi oltre
> misura per questi film. :)

no, no, io ADORO l'animazione.

E' la Pixar ad essere molto sopravvalutata, imho.

> Di contro Avatar ha i pupazzoni giÃ dal trailer eppure, nonostante non ti
> abbia fatto impazzire, ti sei sforzato talmente tanto di vedere il bicchiere
> mezzo pieno che ti sei messo a sovrainterpretare i pixelloni delle uniformi
> militari che erano semplicemente normalissime uniformi. :)

toccato. Ma quella era la prima fase. Poi sono passato alla sottovalutazione estrema, adesso mi sono fermato a metÃ tra i due estremi. CioÃ un film potenzialmente epocale che cede a troppi compromessi, una sfida troppo rischiosa visti i capitali in gioco, e allora estremamente semplificato sul piano del racconto, cosÃ da non risultare troppo complicato per nessuno.

Il 10/12/2011 12:31, Roberto ha scritto:

> Scriveva Andrea Maderna sabato, 10/12/2011:

>

>> Alla fine dipende un po' da come lo guardi, no? E sappiamo che tu hai

>> un po' in antipatia, se non l'animazione, il modo in cui si tende a

>> esaltarsi oltre misura per questi film. :)

>

> no, no, io ADORO l'animazione.

> E' la Pixar ad essere molto sopravvalutata, imho.

Sisi, forse mi sono espresso male, ma intendevo riferirmi al modo in cui ti scandalizzi ogni volta che vedi che tutti si esaltano per i film Pixar. :)

Detto questo, siamo seri: magari si esagera in senso assoluto, ma che la qualità media Pixar sia ampie spanne avanti alla concorrenza media USA mi sembra incontestabile. In generale, eh, al di là dei singoli casi di film Pixar sotto la media e di film "altri" davvero ottimi, che indubbiamente ci sono.

>> Di contro Avatar ha i pupazzoni già dal trailer eppure, nonostante

>> non ti abbia fatto impazzire, ti sei sforzato talmente tanto di vedere

>> il bicchiere mezzo pieno che ti sei messo a sovrainterpretare i

>> pixelloni delle uniformi militari che erano semplicemente normalissime

>> uniformi. :)

>

> toccato. Ma quella era la prima fase. Poi sono passato alla

> sottovalutazione estrema, adesso mi sono fermato a metà tra i due

> estremi. Cioè un film potenzialmente epocale che cede a troppi

> compromessi, una sfida troppo rischiosa visti i capitali in gioco, e

> allora estremamente semplificato sul piano del racconto, cos'è da non

> risultare troppo complicato per nessuno.

Sarà, secondo me non è "estremamente semplificato", non perlomeno rispetto a quel che mi attendo da Cameron, che non è che abbia mai raccontato storie particolarmente complesse, se andiamo a guardarne la struttura.

Detto questo, non volevo discutere di Avatar nello specifico, che fra l'altro a me è piaciuto parecchio (ma l'ho visto solo una volta, al cinema), mi premeva solo sottolineare l'importanza dell'approccio, di come si guarda il bicchiere. :)

(Oh, ma vale per tutti, eh: io mi faccio piacere porcherie incredibili

di film horror solo perch   ne colgo l'aspetto positivo e non riesco ad apprezzare a nessun costo altri film invece magari discreti, ma che per qualche motivo prendo in antipatia)

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione

Posted by [Roberto](#) on Sat, 10 Dec 2011 13:21:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Andrea Maderna ci ha detto :

> Detto questo, non volevo discutere di Avatar nello specifico, che fra l'altro
> a me    piaciuto parecchio (ma l'ho visto solo una volta, al cinema), mi
> premeva solo sottolineare l'importanza dell'approccio, di come si guarda il
> bicchiere. :)

diciamo che, se proprio devo esprimere un pregiudizio, c'   una bella differenza fra un Cameron, pur deludente che sia, che sa esattamente quello che vuole e che    un maestro del racconto tecnologico e che c'ha un sacco di cose "avanti" che gli frullano nella testa, e un film, presumibilmente questo "John Carter", che sembr l'ennesimo "Scontro fra Titani" + "La mummia" + "Prince of Persia" + vari Episodi lucasiani. Questo, appunto, pregiudizialmente. Poi certo bisogna vedere il film.

^ _

R.

Subject: Re: [gufate] il superflop annunciato della prossima stagione

Posted by [Andrea Maderna](#) on Sun, 11 Dec 2011 01:33:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 10/12/2011 14:21, Roberto ha scritto:

> Andrea Maderna ci ha detto :

>

>> Detto questo, non volevo discutere di Avatar nello specifico, che fra
>> l'altro a me    piaciuto parecchio (ma l'ho visto solo una volta, al
>> cinema), mi premeva solo sottolineare l'importanza dell'approccio, di
>> come si guarda il bicchiere. :)

>

> diciamo che, se proprio devo esprimere un pregiudizio, c'   una bella
> differenza fra un Cameron, pur deludente che sia, che sa esattamente
> quello che vuole e che    un maestro del racconto tecnologico e che c'ha
> un sacco di cose "avanti" che gli frullano nella testa, e un film,
> presumibilmente questo "John Carter", che sembr l'ennesimo "Scontro fra
> Titani" + "La mummia" + "Prince of Persia" + vari Episodi lucasiani.

> Questo, appunto, pregiudizialmente. Poi certo bisogna vedere il film.
>
> ^_-

SÃ¬, ma io il paragone lo facevo sull'approccio a due film visti, Wall-E
e Avatar. ;)
