
Subject: Flash ha rotto il c@220

Posted by [Carlo del Forno](#) on Thu, 26 May 2011 13:38:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

```
$ sudo apt-get purge flash-di-'sta-minchia # mavaff...
$ # chromium --> youtube --> HTML5 ON ...e vivo sereno
$ echo certe cose non hanno prezzo, per tutto il resto c'Ã Mastecard
certe cose non hanno prezzo, per tutto il resto c'Ã Mastecard
$
```

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220

Posted by [hybris](#) on Thu, 26 May 2011 13:50:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 26 May 2011 06:38:11 -0700, Carlo del Forno ha scritto:

```
> $ sudo apt-get purge flash-di-'sta-minchia # mavaff... $ # chromium
> --> youtube --> HTML5 ON ...e vivo sereno $ echo certe cose non hanno
> prezzo, per tutto il resto c'Ã Mastecard certe cose non hanno prezzo,
> per tutto il resto c'Ã Mastecard $
```

servisse solo a youtube...

che hai? flash sui 64bit?
non c'e' pace effettivamente

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220

Posted by [Carlo del Forno](#) on Thu, 26 May 2011 14:28:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Mag, 15:50, hybris <hybr...@NOSPAMgmail.com> wrote:

> Il Thu, 26 May 2011 06:38:11 -0700, Carlo del Forno ha scritto:

```
>
> > $ sudo apt-get purge flash-di-'sta-minchia Â # mavaff... $ # chromium
> > --> youtube --> HTML5 ON ...e vivo sereno $ echo certe cose non hanno
> > prezzo, per tutto il resto c'Ã Mastecard certe cose non hanno prezzo,
> > per tutto il resto c'Ã Mastecard $
```

```
>
> servisse solo a youtube...
```

```
>
> che hai? flash sui 64bit?
> non c'e' pace effettivamente
```

Ho un Mint 32 bit che, dopo innumerevoli "tuning" (virgolettato perchÃ© come "tunista" faccio ridere) va che Ã una meraviglia, ho installato

Chromium (=Chrome) che va dieci volte meglio di quel mattone che Ã" diventato Firefox, sto passando da Thunderbird a Gmail (cosÃ¬ posso accedere contemporaneamente da diversi PC, dato che il principale Ã" spesso occupato dai figli e l'accesso con SSH o NFS Ã" leeeeeento...), insomma il sole splende ovunque ma quando parte quel #@!Â£\$%&& di flash metÃ delle volte mi appare la faccina morta, lo streaming zoppica peggio di un cavallo senza gambe, Chromium non risponde, "uno script sta rallentando il sistema"... su un Pentium I3 con 4 GB e HD a 7200 rpm!!! Cazzo, quasi quasi era meglio installare un virus... debellata l'infestazione di Flash e passato ad HTML5 Ã" di nuovo una scheggia, come dovrebbe essere

C.

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220
Posted by [M_M](#) on Thu, 26 May 2011 15:26:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> ha scritto:

> [CUT] debellata
> l'infestazione di Flash e passato ad HTML5 Ã" di nuovo una scheggia,
> come dovrebbe essere

Il problema e` che non tutto e` ancora in HTML5. Ti consiglio di provare a chiudere i browser, cancellare libflashplayer.so ed installare Gnash.

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220
Posted by [Carlo del Forno](#) on Thu, 26 May 2011 15:36:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Mag, 17:26, "M_M" <21639inva...@mynewsgate.net> wrote:

> Carlo del Forno <carlo.delfo...@gmail.com> ha scritto:

>
>> [CUT] debellata
>> l'infestazione di Flash e passato ad HTML5 Ã" di nuovo una scheggia,
>> come dovrebbe essere

>
> Il problema e` che non tutto e` ancora in HTML5. Ti consiglio di provare a
> chiudere i browser, cancellare libflashplayer.so ed installare Gnash.

Per adesso provo ad essere draconiano: se qualcosa (di multimediale) non Ã" in HTML5 significa che non vale in assoluto la pena di vederlo :)

Se poi vedo che butta male, proverÃ² Gnash

C.

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220
Posted by [Dalet](#) on Thu, 26 May 2011 17:03:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26-05-2011, M_M dice:

>Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> ha scritto:

>>[CUT] debellata

>>l'infestazione di Flash e passato ad HTML5 Ã" di nuovo una scheggia,

>>come dovrebbe essere

>Il problema e` che non tutto e` ancora in HTML5. Ti consiglio di provare a
>chiudere i browser, cancellare libflashplayer.so ed installare Gnash.

Scusa ma l'hai provato quello non-free? be' io l'avevo free,
poi ero passato a gnash che ho purgato subito (perche'
troppo invasivo se non ricordo male e poi mica andava bene),
adesso ho il non-free e, non solo va velocissimo con firefox
(veramente ho iceweasel), ma la qualita' dei flv o swf e'
senz'altro migliore (lo vedo a occhio da youtube).
Ma forse dipende anche dalla versione, la 11?

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220
Posted by [M_M](#) on Thu, 26 May 2011 20:24:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet <dalet@address.invalid> ha scritto:

> Scusa ma l'hai provato quello non-free? be' io l'avevo free,
> poi ero passato a gnash che ho purgato subito (perche'
> troppo invasivo se non ricordo male e poi mica andava bene),
> adesso ho il non-free e, non solo va velocissimo con firefox
> (veramente ho iceweasel), ma la qualita' dei flv o swf e'
> senz'altro migliore (lo vedo a occhio da youtube).
> Ma forse dipende anche dalla versione, la 11?
>

Sul fisso con Wheezy 64 bit ho flash 10.3 d162 e funziona perfettamente.
Ho pero` recentemente acquistato un netbook con un AMD E-350 Processor e su

questo le versioni square e 10.3 di flash presenti sul sito dell'Adobe non funzionano.

Avrei potuto provare a copiare nel netbook il plugin di flash che avevo sul fisso ma ho voluto riprovare gnash che anche a me in passato non aveva dato buoni risultati.

Ho installato gnash 0.8.9-1+b1 e funziona perfettamente; la prima volta che l'ho aperto ho controllato se per caso non fosse ancora il flash plugin perche` i controlli mi apparivano identici e con la medesima fluidita` e qualita` video-audio, come ho sul fisso.

Riguardo l'invasivita` non so cosa intendi, io non mi accorgo di averlo; per quanto riguarda l'occupazione di RAM, questi sono i risultati sul mio netbook:

sistema con epiphany-browser 2.30.6 aperto:

~ 230 MB di RAM occupata

visualizzando un filmato di youtube con l'estensione HTML5Tube

~ 285 MB di RAM occupata

cioe` ~ 50 MB in piu`

sistema con iceweasel 3.5.19 aperto:

~ 230 MB di RAM occupata

visualizzando un filmato di youtube con Gnash

~ 272 MB di RAM occupata

cioe` ~ 42 MB in piu`

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220

Posted by [Dalet](#) on Thu, 26 May 2011 21:49:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 26-05-2011, M_M dice:

>Sul fisso con Wheezy 64 bit ho flash 10.3 d162 e funziona perfettamente.

>Ho pero` recentemente acquistato un netbook con un AMD E-350 Processor e

>su questo le versioni square e 10.3 di flash presenti sul sito

>dell'Adobe non funzionano.

Boh.. non mi riesce di trovare la versione, ricordavo 11, pero' ho il file free e non free dello stesso periodo, guarda tu e vedi se son gli stessi (il pacchetto debian non-free quando lo installi chiama il sito adobe e quindi non si sa che diamine di versione si prende).

```
$: ls -l /usr/lib/flashplugin-nonfree/li*  
-rw-r--r-- 1 root root 12127284 05-feb-11 10:14  
/usr/lib/flashplugin-nonfree/libflashplayer.so
```

```
$: ls -l .mozilla/plugins  
-rwxr-xr-x 1 dalet users 11950976 22-ago-10 01:23 libflashplayer.so
```

be' veramente e' di 6 mesi prima.

Cmq per quel che dici dopo di gnash mi sa che lo riprovero'
ne val la pena tanto male non puo' fare ciao.

Ps. Pero' c'ho wheezy i386, con la 64 non ho installato
niente di queste cose, la uso pochissimo per il momento.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220
Posted by [M_M](#) on Fri, 27 May 2011 14:56:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet <dalet@address.invalid> ha scritto:

> Boh.. non mi riesce di trovare la versione, ricordavo 11,
> pero' ho il file free e non free dello stesso periodo,
> guarda tu e vedi se son gli stessi (il pacchetto debian
> non-free quando lo installi chiama il sito adobe e quindi
> non si sa che diamine di versione si prende).

Immagino che con i termini "file free e non free" tu intendi dire che il
Shockwave Flash (che e` non-free) lo hai installato sia dal sito dell'Adobe che
tramite i repository di Debian (flashplugin-nonfree).

Credo che sarebbe meglio per non incasinare le cose decidere a priori una delle
due modalita` e poi attenersi esclusivamente a quella.

Sul sito dell'adobe vedo che sono giunti alla versione 10.3.181.14

<http://get.adobe.com/it/flashplayer/>

Per accertarti di quale versione tu hai effettivamente installato ti basta
editare

about:plugins

nella barra degli indirizzi di iceweasel.

> Cmq per quel che dici dopo di gnash mi sa che lo riprovero'
> ne val la pena tanto male non puo' fare ciao.

>

> Ps. Pero' c'ho wheezy i386, con la 64 non ho installato
> niente di queste cose, la uso pochissimo per il momento.

Allora se vuoi sperimentare gnash potresti provare con la 64, tanto male che
vada non funziona ma come dici tu, danni non ne fa.

Naturalmente accertati di aver prima disinstallato flashplugin-nonfree e di aver
rimosso libflashplayer.so dal disco.

\$ sudo find / -name libflashplayer.so

Se hai voglia posta poi un resoconto.

Subject: Re: Flash ha rotto il c@220
Posted by [Dalet](#) on Fri, 27 May 2011 19:33:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27-05-2011, M_M dice:

>Se hai voglia posta poi un resoconto.

Si' grazie delle info, lo faro' e postero', ma in seguito
che adesso sono incasinato coi cdrom in /dev.

--

Saluti, Dalet
