

---

Subject: Domanda &quot;tecnica&quot;

Posted by [Andreas &quot;Bugatt](#) on Tue, 08 Feb 2011 20:26:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Altrove mi ritrovo impegnato in una flame perch , en passant, ho osato definire il primo album dei

the Spirit "Spirit" come imperniato di sonorit  psichedeliche, prog e jazzy.

Psichedeliche va bene, ma prog e jazzy viene sonoramente contestato.

Se voi nel 2010, senza intenti filologici, vi ritrovaste a buttar gi <sup>1</sup> una recensione, trovereste tanto blasfemo far ricorso a sti due termini? Insomma: per voi quell'album non ha qua e I  sprazzi

di influenze e di suoni jazz e prog?

Tra l'altro su Wiki e su Allmusic gli Spirit vengono proprio catalogati come band psichedelica e prog, e l'album viene descritto come contenente un mix di "jazz, prog, blues, folk-rock, e un po' di musica indiana".

Come la vedete?

---

---

Subject: Re: Domanda &quot;tecnica&quot;

Posted by [MM](#) on Wed, 09 Feb 2011 00:08:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Tue, 8 Feb 2011 21:26:27 +0100, "Andreas \iL pInGuE\" Brehme" <andyaabbrehme@hotmail.it> wrote:

>Come la vedete?

La vedo che ogni qualvolta si scatenano discussioni su quali etichette applicare a un album, specialmente quando si tratta di lavori difficilmente catalogabili come quello in questione, la linea migliore da seguire e' quella di farsi da parte e godersi lo spettacolo. Alla fine della fiera sono dibattiti assurdi, ognuno ha le proprie personali definizioni di genere e sottogenere ed ognuno e' convinto che siano quelle corrette, pertanto inutile perdere tempo. A meno che qualcuno non se ne esca con qualcosa tipo "i Beatles, famoso gruppo rap ", meglio evitare discussioni che potrebbero durare mesi senza arrivare a nulla.

MM

---