
Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro! ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-)

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro! ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-)

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro! ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-)

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro! ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-)

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro! ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-)

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro! ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-)

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-(

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 00:21:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT, "Guido" <guidor@virgilio.it> wrote:

>E io sarò anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utilite
>DOS che sul 64bit non girano :-(

Una virtual machine?

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: 32 e 64 bit

Posted by [Sprea](#) on Thu, 04 Aug 2011 14:17:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo

era obsoleto (Windows ME).

Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato in Flash e mi dice che mi manca il plugin.

Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64 bit non esiste (incazzatura).

Poi mi sono accorto di avere due icone: una per Internet Explorer a 64 bit (lo stavo usando) e un'altra per Internet Explorer (probabilmente a 32 bit).

Ho chiuso il primo e aperto quest'ultimo: il filmato nel sito del giornale è miracolosamente partito.

Dovrò dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso è il mio computer ad essere troppo avanzato?

Ciao a tutti.

Spree

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Spree {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Spree {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Spree {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cane Rabbioso](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:08:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

devi solo aspettare il flash a 64 bit

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Ilmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

>

>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

>

>devi solo aspettare il flash a 64 bit

>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Ilmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

>

>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

>

>devi solo aspettare il flash a 64 bit

>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Ilmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:
>
>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?
>
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Ilmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:
>
>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?
>
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Ilmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:
>
>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?
>
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Ilmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:
>
>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?
>
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Ilmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

>

>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

>

>devi solo aspettare il flash a 64 bit

>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [lmondo2001](#) on Thu, 04 Aug 2011 15:41:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>Sprea {spre@CUTiol.it} wrote:

>

>> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi?

>

>devi solo aspettare il flash a 64 bit

>

Mica solo flash...

Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Thu, 04 Aug 2011 16:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Sprea giovedì, 04/08/2011:

> DovrÃ² dunque avere di nuovo questi problemi? Adesso Ã¨ il mio computer ad
> essere troppo avanzato?

mah, sui miei pc ho ormai installato 7 64 bit e di problemi nemmeno l'ombra.

Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di linux che ho in dual boot su tutti.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:28:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Solo sul vecchio notebook che sto usando ora mantengo xp (7 proprio non
> ce la fa a girare decentemente), ma rimpiango le comodita' di 7 e di
> linux che ho in dual boot su tutti.

Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli pi¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perch² tutta questa necessit¹ di cambiare la programmazione da 32
a 64 a conti fatti non c'² mentre a mio avviso c'² la necessit¹
commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente
finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario per² personalmente uso MS dove
proprio non posso farne a meno senn² vivo di gran lunga piu' felice
usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli pi¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perch² tutta questa necessit¹ di cambiare la programmazione da 32
a 64 a conti fatti non c'² mentre a mio avviso c'² la necessit¹
commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente
finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario per² personalmente uso MS dove
proprio non posso farne a meno senn² vivo di gran lunga piu' felice
usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !

GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32
a 64 a conti fatti non c'Ã© mentre a mio avviso c'Ã© la necessitÃ
commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente
finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario perchÃ© personalmente uso MS dove
proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !
GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32
a 64 a conti fatti non c'Ã© mentre a mio avviso c'Ã© la necessitÃ
commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente
finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario perchÃ© personalmente uso MS dove
proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !
GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32
a 64 a conti fatti non c'Ã¨ mentre a mio avviso c'Ã¨ la necessitÃ
commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente
finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario perchÃ© personalmente uso MS dove
proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !
GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32
a 64 a conti fatti non c'Ã¨ mentre a mio avviso c'Ã¨ la necessitÃ
commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente
finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario perchÃ© personalmente uso MS dove
proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !
GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perchÃ¨ tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64 a conti fatti non c'Ã¨ mentre a mio avviso c'Ã¨ la necessitÃ commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario perchÃ² personalmente uso MS dove proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !
GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [GbMax78](#) on Thu, 04 Aug 2011 19:32:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

Forse perchÃ¨ tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64 a conti fatti non c'Ã¨ mentre a mio avviso c'Ã¨ la necessitÃ commerciale da parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

Non voglio fare il bastian contrario perchÃ² personalmente uso MS dove proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

Saluti !
GbMax78

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:33:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì :
> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì :
> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì - :

- > Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
- > Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
- > Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì - :

- > Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
- > Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
- > Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì - :

- > Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
- > Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
- > Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì - :

- > Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
- > Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
- > Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,

magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì - :

- > Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
- > Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
- > Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha detto questo giovedì - :

- > Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
- > Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
- > Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
magari qualcuno la sa spiegare meglio....

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :

- >> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
- >> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
- >> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...
- >
- > Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
- > a conti fatti non c'Ã© mentre a mio avviso c'Ã© la necessitÃ commerciale da
- > parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
- > comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)
- >
- > Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove proprio
- > non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
- > questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
- > (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

>
> Saluti !
> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?
ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :
>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...
>
> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã© mentre a mio avviso c'Ã© la necessitÃ commerciale da
> parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
> comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)
>
> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove proprio
> non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
> questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
> (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.
>
> Saluti !
> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?
ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :
>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...
>
> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã© mentre a mio avviso c'Ã© la necessitÃ commerciale da
> parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
> comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

>
> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove proprio
> non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
> questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
> (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.
>
> Saluti !
> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?
ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :
>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...
>
> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã mentre a mio avviso c'Ã la necessitÃ commerciale da
> parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
> comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)
>
> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove proprio
> non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
> questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
> (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.
>
> Saluti !
> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?
ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :
>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>
> Forse perchÃ¨ tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã¨ mentre a mio avviso c'Ã¨ la necessitÃ commerciale da
> parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
> comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)
>
> Non voglio fare il bastian contrario perchÃ¨ personalmente uso MS dove proprio
> non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
> questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
> (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.
>
> Saluti !
> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?
ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :
>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...
>
> Forse perchÃ¨ tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã¨ mentre a mio avviso c'Ã¨ la necessitÃ commerciale da
> parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
> comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)
>
> Non voglio fare il bastian contrario perchÃ¨ personalmente uso MS dove proprio
> non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
> questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
> (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.
>
> Saluti !
> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?
ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã© mentre a mio avviso c'Ã© la necessitÃ commerciale da
> parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
> comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

>

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove proprio
> non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
> questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
> (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

>

> Saluti !

> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?

ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Thu, 04 Aug 2011 20:41:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha spiegato il 04/08/2011 :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã© mentre a mio avviso c'Ã© la necessitÃ commerciale da
> parte di MS di raccontare qualcosa di nuovo all'utente finale per fargli
> comprare qualsiasi cosa gli passi davanti ! :)

>

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove proprio
> non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice usando Linux, su
> questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian Squeeze solo testo
> (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

>

> Saluti !

> GbMax78

e qui cosa scrivi a fare?

ce ne frega na minchia di linux

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Zardoz](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio
news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio...
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti
per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Zardoz](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio
news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio...
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti
per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Zardoz](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio
news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio...
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti
per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Zardoz](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio...
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a 64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Zardoz](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio...
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a 64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Zardoz](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio...
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a 64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Zardoz](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio
news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio....
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti
per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [ZardoZ](#) on Thu, 04 Aug 2011 21:51:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"nononano" <nononano@biancaneve.com> ha scritto nel messaggio
news:4e3b03f7\$0\$15661\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> l'ho letta almeno 3 volte, ma non l'ho capita,
> magari qualcuno la sa spiegare meglio....
>

Beh il messaggio è, come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
64 bit garantisca una maggiore velocità nell'esecuzione di software scritti
per un sistema a 32 bit.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com>
wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ" nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario
e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com> wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario
e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com> wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario
e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com> wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com> wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com> wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com>
wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario
e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Valerio Vanni](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:26:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 4 Aug 2011 23:51:28 +0200, "ZARDOZ" <perverso@polimorfo.com>
wrote:

>Beh il messaggio Ã", come dire, oscuro, ma credo stia domandando se un SO a
>64 bit garantisca una maggiore velocitÃ nell'esecuzione di software scritti
>per un sistema a 32 bit.

Sicuramente consente di sfruttare la memoria oltre i 3.2-3.5 GB.

--

Ci sono 10 tipi di persone al mondo: quelle che capiscono il sistema binario
e quelle che non lo capiscono.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove
> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utillette

DOS che sul 64bit non girano :-(
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove
> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utillette
DOS che sul 64bit non girano :-(
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove
> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utillette
DOS che sul 64bit non girano :-(
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove
> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utillette
DOS che sul 64bit non girano :-(
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove
> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utilette

DOS che sul 64bit non girano :-(

Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove
> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utilette

DOS che sul 64bit non girano :-(

Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove
> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utilette

DOS che sul 64bit non girano :-(

Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guido](#) on Thu, 04 Aug 2011 23:35:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Non voglio fare il bastian contrario perÃ² personalmente uso MS dove

> proprio non posso farne a meno sennÃ² vivo di gran lunga piu' felice
> usando Linux, su questa macchina con Zenwalk 7 e sulle altre con Debian
> Squeeze solo testo (server domestico) o in altre Squeeze+desktop.

E io saro' anche retro' ma mi manca tanto poter usare le mie utillette
DOS che sul 64bit non girano :-(
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:
> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).
> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:
> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).
> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:

- > Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
- > era obsoleto (Windows ME).
- > Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:

- > Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
- > era obsoleto (Windows ME).
- > Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:

- > Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
- > era obsoleto (Windows ME).
- > Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:

- > Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
- > era obsoleto (Windows ME).
- > Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:

- > Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
- > era obsoleto (Windows ME).
- > Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 00:51:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 16:17, Sprea ha scritto:

- > Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo

> era obsoleto (Windows ME).
> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

Come Troll sei veramente una fetecchia!

--
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ- e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã" prescrizione medica, bisogna osservarla!

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che

quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ- e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã" prescrizione medica, bisogna osservarla!

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ- e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã" prescrizione medica, bisogna osservarla!

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo

una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ- e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã" prescrizione medica, bisogna osservarla!

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ- e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã" prescrizione medica, bisogna osservarla!

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ- e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã" prescrizione medica, bisogna osservarla!

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ- e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã" prescrizione medica, bisogna osservarla!

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 05:56:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

Glielo ha prescritto il medico. Intendo dire che esiste da qualche tempo una nuova terapia per qualche strana malattia (mentale?), prevede che quando si scrive su un newsgroup relativo a Windows bisogna specificare un post sÃ¬ e l'altro pure che loro non usano windows o lo usano molto poco mentre usano Linux e via ad elencare pure le distribuzioni con regi e difetti.

Ã inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia, perchÃ© Ã prescrizione medica, bisogna osservarla!

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da

qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:18:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ma non potresti fare xp e linux in dual boot ?! :)

certo. infatti ce l'ho. Ma per vari motivi, su questo muletto uso di piu' XP. Linux (a 32 bit) lo uso quasi esclusivamente per ricompilare il firmware del router. Per qualche motivo con linux a 64 bit da qualche mese a questa parte mi da errore. Ed e' l'unico problema che per ora permane nell'uso del sistema a 64 bit. Problema che dipende da qualcosa nei sorgenti del firmware, perche' prima andava

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, [@eade@](#) ha scritto :

> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, [@eade@](#) ha scritto :

> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, @eade@ ha scritto :

> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?

> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, @eade@ ha scritto :

> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?

> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, @eade@ ha scritto :
> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, @eade@ ha scritto :
> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, @eade@ ha scritto :
> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:20:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, @eade@ ha scritto :

> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?

> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non compatibile. Non certo compatibile a meta'.

> Un programma progettato per architetture 32 bit ne gioverebbe?

in teoria no. in pratica, se ci sono differenze di prestazioni difficilmente le noterai.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>

> Come Troll sei veramente una feticchia!

>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>

> Come Troll sei veramente una feticchia!

>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> Come Troll sei veramente una feticchia!
>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> Come Troll sei veramente una feticchia!
>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> Come Troll sei veramente una feticchia!
>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> Come Troll sei veramente una feticchia!
>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> Come Troll sei veramente una fetecchia!
>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Sprea](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:39:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>
> Come Troll sei veramente una fetecchia!
>

E perchè mai?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [elgab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Sprea" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio
news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...
> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).

razzo!
obsoleto Ã" un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato
> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.
> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64
> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [elgab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Sprea" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio

news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...

> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo

> era obsoleto (Windows ME).

razzo!

obsoleto Ã un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato

> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.

> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64

> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [elgab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Sprea" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio

news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...

> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo

> era obsoleto (Windows ME).

razzo!

obsoleto Ã un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato

> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.

> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64

> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Spree" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio
news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...
> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).

razzo!
obsoleto Ã" un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato
> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.
> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64
> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Spree" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio
news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...
> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).

razzo!
obsoleto Ã" un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato
> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.
> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64
> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Sprea" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio
news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...
> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).

razzo!
obsoleto Ã" un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato
> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.
> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64
> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Sprea" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio
news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...
> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).

razzo!
obsoleto Ã" un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato
> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.
> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64
> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [elgab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:51:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Sprea" <spre@CUTiol.it> ha scritto nel messaggio

news:j1e9m4\$bbt\$1@tdi.cu.mi.it...

> Ero stufo di sentirmi dire dai vari siti che il mio sistema operativo
> era obsoleto (Windows ME).

razzo!

obsoleto Ã un complimento per ME!

> Sono passato a Windows 7 a 64 bit.

meenkia!

> Ieri vado sul sito di un giornale e (sorpresa) non mi si apre un filmato

> in Flash e mi dice che mi manca il plugin.

> Vado sul sito di Flash per scaricarlo e mi dice che un plugin per i 64

> bit non esiste (incazzatura).

ci devi andare con IE32bit oppure installi altro (Firefox, Chrome...).

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [elgab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da

> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche

> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [elgab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da

> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche

> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [e|gab](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:52:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Ilmondo2001" <ilmondo2001@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7odl37hokj4d2g82lq29t631j6e8pl1d03@4ax.com...

> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, e|gab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, e|gab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--

Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, e|gab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, elgab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, elgab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, e|gab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, e|gab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guglielmo](#) on Fri, 05 Aug 2011 09:58:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:52, e|gab ha scritto:

> forse che adesso che Windows 8 sarÃ (?) solo a 64 bit, cambierÃ qualcosa?

Che io sappia non sarÃ solo a 64 bit, vorrebbe dire tagliarsi fuori dal mercato che per varie ragioni richiede ancora il sistema a 32 bit. Un taglio troppo netto IMHO.

In ogni caso delle build arrivate di contrabbando in rete sono a 32 bit.

--
Ciao, Guglielmo.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ã prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ã facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".
E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che
ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ã la panacea di
tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della
macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ã prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ã facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".

E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ã¨ la panacea di tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ã¨ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ã¨ prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ã¨ facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".
E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ã¨ la panacea di tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€“ Tilton, 21 aprile 1946
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ã prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ã facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".
E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che
ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ã la panacea di
tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€ Tilton, 21 aprile 1946
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della
macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ã prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ã facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".
E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che
ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ã la panacea di
tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di
dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€ Tilton, 21 aprile 1946)

- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ã prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ã facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".
E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ã la panacea di tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 â€ Tilton, 21 aprile 1946
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ã^ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ã prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ã facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".
E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ã la panacea di

tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Cattleya](#) on Fri, 05 Aug 2011 11:01:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 07:56, Guglielmo ha scritto:

>
> Ãˆ inutile ribadire il concetto che agli altri frega beneamata minchia,
> perchÃ© Ãˆ prescrizione medica, bisogna osservarla!
>

Questo non Ãˆ facebook, vero ?
PerchÃ© purtroppo non vedo il tasto "MI PIACE".
E conta che te l'avrei premuto con moltissima soddisfazione, dato che ormai gli "HATERS" che dicono di usare Linux perchÃ© Ãˆ la panacea di tutti i mali informatici sono in aumento... ^^

--

"Se ti devo un dollaro io ho un problema; Ma se ti devo un milione di dollari, allora il problema ce l'hai tu !"

(John Maynard Keynes - Cambridge, 5 giugno 1883 - Tilton, 21 aprile 1946
- Primo Barone Keynes di Tilton ed economista britannico, padre della macroeconomia)

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!
>>
>
> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!
>>
>
> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!

>>

>

> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!

>>

>

> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!

>>

>

> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!

>>

>

> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!

>>

>

> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:52:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:39, Sprea ha scritto:

>> Come Troll sei veramente una fetecchia!

>>

>

> E perchÃ" mai?

Usavi una fetecchia di OS come Windows Millenium, il peggior sistema operativo Microsoft dopo DOS 4, tanto che poco dopo la sua uscita Ã" stato ritirato dal commercio, e poi ti lamenti che in Seven 64 il plugin Flash esiste solo per Internet Explorer a 32 bit??
Scusami ma puzza troppo di trollata ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !
>> GbMax78
>
> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !
>> GbMax78
>
> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--
Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !

>> GbMax78
>
> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !
>> GbMax78
>
> e qui cosa scrivi a fare?
> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !
>> GbMax78
>
> e qui cosa scrivi a fare?

> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !

>> GbMax78

>

> e qui cosa scrivi a fare?

> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !

>> GbMax78

>

> e qui cosa scrivi a fare?

> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Bob Rock](#) on Fri, 05 Aug 2011 13:55:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/08/2011 22:41, nononano ha scritto:

>> Saluti !

>> GbMax78

>

> e qui cosa scrivi a fare?

> ce ne frega na minchia di linux

ROTFL

Eddai fai il bravo ;-)

--

Bob

<http://www.webalice.it/argonex/>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso

<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:

>devi solo aspettare il flash a 64 bit

http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla_shplayer11/

ciceroÂ®

--

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla shplayer11/
ciceroÂ®
--

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla shplayer11/
ciceroÂ®
--

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla shplayer11/
ciceroÂ®
--

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla shplayer11/
ciceroÂ®
--

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
 http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla_shplayer11/
ciceroÂ®
--

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
 http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla_shplayer11/
ciceroÂ®
--

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [cicero](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:02:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Thu, 04 Aug 2011 17:08:18 +0200, Cane Rabbioso
<cane.rabbioso@tempinbox.com> wrote:
>devi solo aspettare il flash a 64 bit
 http://labs.adobe.com/technologies/flashplatformruntimes/fla_shplayer11/
ciceroÂ®
--

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:
> Dopo dura riflessione, Â®eadeÂ® ha scritto :
>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
>
> ???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non
> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente

progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:

> Dopo dura riflessione, Å@eadeÅ® ha scritto :

>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?

>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

>

> ????? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non

> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:

> Dopo dura riflessione, Å@eadeÅ® ha scritto :

>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?

>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

>

> ????? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non

> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:

> Dopo dura riflessione, Å@eadeÅ® ha scritto :

>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
>
> ???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non
> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:
> Dopo dura riflessione, Â®eadeÂ® ha scritto :
>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
>
> ???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non
> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:
> Dopo dura riflessione, Â®eadeÂ® ha scritto :
>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?
>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?
>
> ???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non
> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:

> Dopo dura riflessione, [@eade](#) ha scritto :

>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?

>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

>

> ???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non

> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [the-tns](#) on Fri, 05 Aug 2011 20:18:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 05/08/2011 11:20 AM, Adriano ha scritto:

> Dopo dura riflessione, [@eade](#) ha scritto :

>> Ma conviene avere un os 64 bit su hardware solo compatibile?

>> Ovvero non nativa 64 bit al 100% ?

>

> ???? che significa? l'hardware puo' essere compatibile o non

> compatibile. Non certo compatibile a meta'.

Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).

Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...

Ho ricaricato xp :-)

Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).
Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...
Ho ricaricato xp :-)
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).
Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...
Ho ricaricato xp :-)
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).
Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...
Ho ricaricato xp :-)
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).
Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...
Ho ricaricato xp :-)
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).
Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...
Ho ricaricato xp :-)
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).
Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...
Ho ricaricato xp :-)
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [Guido](#) on Sun, 07 Aug 2011 14:24:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una virtual machine?

Ci avevo pensato.... ma l'hardware non e' eccelso (intel dualcore 2.4ghz).
Con xp-pro-32 riproduce bene i 1920x1080 con w7 stecca un po'...
Ho ricaricato xp :-)
Bye

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

> Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
> progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
> di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

- > Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
- > progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
- > di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
- > EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

- > Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
- > progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
- > di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
- > EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

- > Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
- > progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
- > di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
- > EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

- > Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
- > progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
- > di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
- > EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

- > Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
- > progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
- > di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
- > EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

> Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
> progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
> di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

> Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64),interamente
> progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit,e quello
> di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione
> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

> Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64), interamente
> progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit, e quello
> di pentium 4 ,per esempio, studiate per 32 bit ma con estensione
> EM64T (set istruzioni 64 bit), Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [adriano](#) on Sun, 14 Aug 2011 07:24:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Â®eadeÂ® ha spiegato il 05/08/2011 :

> Allora il funzionamento di cpu itanium e itanium 2 (IA-64), interamente
> progettate con architettura 64 bit e retro compatibili con i 32 bit, e quello
> di pentium 4 ,per esempio, studiate per 32 bit ma con estensione
> EM64T (set istruzioni 64 bit), Ã" lo stesso ?

a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
con i normali processori (intel/amd) o l'hardware e' compatibile 64 bit
(e ci puoi installare anche la versione a 32) o non lo e', e puoi
installarci solo la versione a 32.

Adriano

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio, studiate per 32 bit ma con estensione
>> EM64T (set istruzioni 64 bit), Ã" lo stesso ?
>
> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ IA64 Ã antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ IA64 Ã antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ IA64 Ã antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ IA64 Ã antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ IA64 Ã antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>

> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [febo](#) on Sun, 14 Aug 2011 15:53:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>> quello di pentium 4 ,per esempio, studiate per 32 bit ma con estensione
>> EM64T (set istruzioni 64 bit), Ã" lo stesso ?
>
> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente
soppiantato (praise the lord)

Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹
di 3.5 gb di RAM.

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio, studiate per 32 bit ma con estensione
>>> EM64T (set istruzioni 64 bit), Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente
> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di
> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Sun, 14 Aug 2011 19:07:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ci ha detto :

> Il 14/08/2011 09:24, adriano ha scritto:

>

>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>

>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>

> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

> soppiantato (praise the lord)

>

> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare piÃ¹ di

> 3.5 gb di RAM.

>

> febo@delenda.net

Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare oltre i 2 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :

>> adriano ha scritto:

>>>> quello di pentium 4 ,per esempio,studiate per 32 bit ma con estensione

>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?

>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.

>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente

>> soppiantato (praise the lord)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare

>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Paperino](#) on Sun, 14 Aug 2011 22:29:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nononano ha scritto:

> febo [at] delenda.net ci ha detto :
>> adriano ha scritto:
>>>> quello di pentium 4 ,per esempio, studiate per 32 bit ma con estensione
>>>> EM64T (set istruzioni 64 bit),Ã" lo stesso ?
>>> a dire il vero non ho nemmeno preso in considerazione itanium.
>> Anche perchÃ" IA64 Ã" antecedente a EMT64 e da esso quasi interamente
>> soppiantato (praise the lord)
>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare
>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.
> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Questa cosa Ã" davvero... AWESome :-)

Bye, G.

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:46:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Il bello dei 64 bit non Ã" il codice a 64 bit, Ã" che si possono usare
>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.
>>
>> febo@delenda.net
>
> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp. Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit sarÃ il 15%...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:46:44 GMT

>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare
>> piÃ di 3.5 gb di RAM.
>>
>> febo@delenda.net
>
> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ una macchina virtuale con vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp. Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit sarÃ il 15%...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:46:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare
>> piÃ di 3.5 gb di RAM.
>>
>> febo@delenda.net
>
> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ una macchina virtuale con vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp. Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit sarÃ il 15%...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:46:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare
>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

>>

>> febo@delenda.net

>

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8
gb di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser,
eclipse, il pdf reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una
macchina virtuale con vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo
che gira bene solo su xp. Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram,
e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non dovessi cambiare
piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit sarÃ il 15%...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:46:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare
>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

>>

>> febo@delenda.net

>

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8
gb di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser,
eclipse, il pdf reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una

macchina virtuale con vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp. Regge, ma sono gi  al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit sar  il 15%...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:46:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Il bello dei 64 bit non   il codice a 64 bit,   che si possono usare
>> pi  di 3.5 gb di RAM.

>>

>> febo@delenda.net

>

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf reader, una versione di sviluppo di sql server, pi  una macchina virtuale con vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp. Regge, ma sono gi  al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit sar  il 15%...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:46:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Il bello dei 64 bit non   il codice a 64 bit,   che si possono usare
>> pi  di 3.5 gb di RAM.

>>

>> febo@delenda.net

>

> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
> oltre i 2 GB.

Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8
gb di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser,
eclipse, il pdf reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una
macchina virtuale con vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo
che gira bene solo su xp. Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram,
e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non dovessi cambiare
piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit sarÃ il 15%...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:56:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ha spiegato il 22/08/2011 :

>>> Il bello dei 64 bit non Ã¨ il codice a 64 bit, Ã¨ che si possono usare

>>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

>>>

>>> febo@delenda.net

>>

>> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

>> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

>> oltre i 2 GB.

>

> Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb

> di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf

> reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con

> vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp.

> Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di

> raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il

> software a 64 bit sarÃ il 15%...

>

>

> febo@delenda.net

e quindi?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:56:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ha spiegato il 22/08/2011 :

>>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare

>>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

>>>

>>> febo@delenda.net

>>

>> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

>> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

>> oltre i 2 GB.

>

> Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb

> di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf

> reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con

> vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp.

> Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di

> raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il

> software a 64 bit sarÃ il 15%...

>

>

> febo@delenda.net

e quindi?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:56:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ha spiegato il 22/08/2011 :

>>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare

>>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

>>>

>>> febo@delenda.net

>>

>> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

>> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

>> oltre i 2 GB.

>

> Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb

> di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf

> reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con

> vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp.

> Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di

> raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il

> software a 64 bit sarÃ il 15%...

>
>
> febo@delenda.net

e quindi?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:56:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ha spiegato il 22/08/2011 :
>>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare
>>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.
>>>
>>> febo@delenda.net
>>
>> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
>> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare
>> oltre i 2 GB.
>
> Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb
> di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf
> reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con
> vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp.
> Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di
> raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il
> software a 64 bit sarÃ il 15%...
>
>
> febo@delenda.net

e quindi?

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [nononano](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:56:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ha spiegato il 22/08/2011 :
>>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare
>>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.
>>>
>>> febo@delenda.net
>>
>> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero
>> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

>> oltre i 2 GB.

>

> Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb

> di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf

> reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con

> vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp.

> Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di

> raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il

> software a 64 bit sarÃ il 15%...

>

>

> febo@delenda.net

e quindi?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:56:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ha spiegato il 22/08/2011 :

>>> Il bello dei 64 bit non Ã¨ il codice a 64 bit, Ã¨ che si possono usare

>>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

>>>

>>> febo@delenda.net

>>

>> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

>> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

>> oltre i 2 GB.

>

> Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb

> di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf

> reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con

> vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp.

> Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di

> raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il

> software a 64 bit sarÃ il 15%...

>

>

> febo@delenda.net

e quindi?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [nononano](#) on Mon, 22 Aug 2011 10:56:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

febo@delenda.net ha spiegato il 22/08/2011 :

>>> Il bello dei 64 bit non Ã il codice a 64 bit, Ã che si possono usare

>>> piÃ¹ di 3.5 gb di RAM.

>>>

>>> febo@delenda.net

>>

>> Si per farti delle pippe, il codice dei programmi a 32 bit (ovvero

>> la quasi totalita' del software che conta) non puo' indirizzare

>> oltre i 2 GB.

>

> Ti sto scrivendo da un pc non certo nuovissimo come processore, ma con 8 gb

> di ram. Ho W7 a 64 bit. Ora ho un po' di sessioni di browser, eclipse, il pdf

> reader, una versione di sviluppo di sql server, piÃ¹ una macchina virtuale con

> vmware per tenere un vecchio ambiente di sviluppo che gira bene solo su xp.

> Regge, ma sono giÃ al 75% di utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di

> raddoppiare la ram se non dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il

> software a 64 bit sarÃ il 15%...

>

>

> febo@delenda.net

e quindi?

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 13:35:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/08/2011 12:56, nononano ha scritto:

>> utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non

>> dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit

>> sarÃ il 15%...

>>

>>

>> febo@delenda.net

>

> e quindi?

Con i 3.5 gb di xp o w7 a 32 bit non lo potevo fare...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 13:35:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/08/2011 12:56, nononano ha scritto:

>> utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non
>> dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit
>> sar  il 15%...
>>
>>
>> febo@delenda.net
>
> e quindi?

Con i 3.5 gb di xp o w7 a 32 bit non lo potevo fare...

febo@delenda.net
--
<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit
Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 13:35:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/08/2011 12:56, nononano ha scritto:

>> utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non
>> dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit
>> sar  il 15%...
>>
>>
>> febo@delenda.net
>
> e quindi?

Con i 3.5 gb di xp o w7 a 32 bit non lo potevo fare...

febo@delenda.net
--
<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 13:35:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/08/2011 12:56, nononano ha scritto:

>> utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non
>> dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit
>> sarÃ il 15%...

>>

>>

>> febo@delenda.net

>

> e quindi?

Con i 3.5 gb di xp o w7 a 32 bit non lo potevo fare...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 13:35:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/08/2011 12:56, nononano ha scritto:

>> utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non
>> dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit
>> sarÃ il 15%...

>>

>>

>> febo@delenda.net

>

> e quindi?

Con i 3.5 gb di xp o w7 a 32 bit non lo potevo fare...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 13:35:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/08/2011 12:56, nononano ha scritto:

>> utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non
>> dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit
>> sarÃ il 15%...

>>

>>

>> febo@delenda.net

>

> e quindi?

Con i 3.5 gb di xp o w7 a 32 bit non lo potevo fare...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [febo](#) on Mon, 22 Aug 2011 13:35:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/08/2011 12:56, nononano ha scritto:

>> utilizzo di ram, e mi verrebbe voglia di raddoppiare la ram se non
>> dovessi cambiare piastra e processore, ormai. Il software a 64 bit
>> sarÃ il 15%...

>>

>>

>> febo@delenda.net

>

> e quindi?

Con i 3.5 gb di xp o w7 a 32 bit non lo potevo fare...

febo@delenda.net

--

<http://delendanet.blogspot.com>

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Skywalker Senior](#) on Wed, 31 Aug 2011 14:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ci ha detto :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã©

Per il SO non direi che si tratti di una mera operazione commerciale, soprattutto visto che si puÃ² ancora scegliere tra le due versioni (che vengono date insieme). Le architetture a 32 bit non supportano piÃ¹ di 3,2 GB di RAM. Questo dovrebbe bastare e avanzare per decidere di installare un sistema a 64 bit visto che oramai le macchine nuove escono con almeno 4 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Skywalker Senior](#) on Wed, 31 Aug 2011 14:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ci ha detto :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã©

Per il SO non direi che si tratti di una mera operazione commerciale, soprattutto visto che si puÃ² ancora scegliere tra le due versioni (che vengono date insieme). Le architetture a 32 bit non supportano piÃ¹ di 3,2 GB di RAM. Questo dovrebbe bastare e avanzare per decidere di installare un sistema a 64 bit visto che oramai le macchine nuove escono con almeno 4 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Skywalker Senior](#) on Wed, 31 Aug 2011 14:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ci ha detto :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã©

Per il SO non direi che si tratti di una mera operazione commerciale, soprattutto visto che si puÃ² ancora scegliere tra le due versioni (che vengono date insieme). Le architetture a 32 bit non supportano piÃ¹ di 3,2 GB di RAM. Questo dovrebbe bastare e avanzare per decidere di installare un sistema a 64 bit visto che oramai le macchine nuove escono con almeno 4 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Skywalker Senior](#) on Wed, 31 Aug 2011 14:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ci ha detto :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã

Per il SO non direi che si tratti di una mera operazione commerciale, soprattutto visto che si puÃ² ancora scegliere tra le due versioni (che vengono date insieme). Le architetture a 32 bit non supportano piÃ¹ di 3,2 GB di RAM. Questo dovrebbe bastare e avanzare per decidere di installare un sistema a 64 bit visto che oramai le macchine nuove escono con almeno 4 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Skywalker Senior](#) on Wed, 31 Aug 2011 14:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ci ha detto :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da
>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche
>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64
> a conti fatti non c'Ã

Per il SO non direi che si tratti di una mera operazione commerciale, soprattutto visto che si puÃ² ancora scegliere tra le due versioni (che vengono date insieme). Le architetture a 32 bit non supportano piÃ¹ di 3,2 GB di RAM. Questo dovrebbe bastare e avanzare per decidere di installare un sistema a 64 bit visto che oramai le macchine nuove escono con almeno 4 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Skywalker Senior](#) on Wed, 31 Aug 2011 14:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ci ha detto :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da

>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche

>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64

> a conti fatti non c'Ã©

Per il SO non direi che si tratti di una mera operazione commerciale, soprattutto visto che si puÃ² ancora scegliere tra le due versioni (che vengono date insieme). Le architetture a 32 bit non supportano piÃ¹ di 3,2 GB di RAM. Questo dovrebbe bastare e avanzare per decidere di installare un sistema a 64 bit visto che oramai le macchine nuove escono con almeno 4 GB.

Subject: Re: 32 e 64 bit

Posted by [Skywalker Senior](#) on Wed, 31 Aug 2011 14:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GbMax78 ci ha detto :

>> Nonostante le CPU a 64 bit e MS Windows 64 bit siano sul mercato da

>> numerosi anni, di software applicativi 64 bit ne vedo ben pochi, anche

>> fra quelli piÃ¹ comuni, come ad esempio Nero10 o Norton360 v5 ...

>

> Forse perchÃ© tutta questa necessitÃ di cambiare la programmazione da 32 a 64

> a conti fatti non c'Ã©

Per il SO non direi che si tratti di una mera operazione commerciale, soprattutto visto che si puÃ² ancora scegliere tra le due versioni (che vengono date insieme). Le architetture a 32 bit non supportano piÃ¹ di 3,2 GB di RAM. Questo dovrebbe bastare e avanzare per decidere di installare un sistema a 64 bit visto che oramai le macchine nuove escono con almeno 4 GB.
