

---

Subject: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [Mario l'amico del gat](#) on Sun, 25 Sep 2011 05:55:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã inutilizzato lo voglio sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã lento, gia' ai suoi tempi era tra i +scadenti config hw, sempron140 3Ghz, 4 GB ddr3, asrock n68, vga integrata

1. l'ho partizionato ext4, era meglio per le prestazioni farlo diversamente?
2. c'Ã qualche trucco per tamponare la lentezza, qualche tricks?

grazie

---

---

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [Lem Novantotto](#) on Sun, 25 Sep 2011 07:14:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mario l'amico del gatto ha scritto:

> 2. c'Ã qualche trucco per tamponare la lentezza, qualche tricks?

Questo rende writeback il default per il comportamento del giornale (default che comunque Ã superabile inserendo una diversa opzione al mount):

```
# tune2fs -o journal_data_writeback /dev/sdXY
```

Le altre caratteristiche di default di ext4 vanno bene.

Poi edita /etc/fstab, e gioca colle opzioni di mount:

Imposta noauto\_da\_alloc e data=writeback.

Invece di atime o relatime, imposta noatime.

Imposta barriers=0.

Avrei detto anche di impostare nobh, ma ricontrollando mi pare sia ormai opzione deprecata e inutile.

Per non saper nÃ leggere nÃ scrivere, in coda alle opzioni giÃ presenti metti:

```
",noatime,noauto_da_alloc,data=writeback,barrier=0".
```

In realtÃ c'Ã anche un'alternativa. Invece di impostare il giornale sulla sua modalitÃ piÃ veloce (writeback), si potrebbe

addirittura eliminarlo (il kernel deve essere almeno almeno un 2.6.29, perÃ²):

```
# tune2fs -O ^has_journal /dev/sdXY
```

Tutte 'ste cose hanno un impatto sulla sicurezza, eh!

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

---

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.

<http://cleanenergy.harvard.edu/>    <http://spin.fh-bielefeld.de/>

<http://www.gpugrid.net/>

---

---

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [Lem Novantotto](#) on Sun, 25 Sep 2011 07:16:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Lem Novantotto ha scritto:

> Imposta barriers=0.

barrier=0

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

---

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.

<http://cleanenergy.harvard.edu/>    <http://spin.fh-bielefeld.de/>

<http://www.gpugrid.net/>

---

---

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?

Posted by [crunch](#) on Sun, 25 Sep 2011 17:02:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il Sun, 25 Sep 2011 07:55:38 +0200, Mario l'amico del gatto ha scritto:

> ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã¨ inutilizzato lo voglio

> sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã¨ lento,

> gia' ai suoi tempi era tra i +scadenti

ext2

--

...and....yes, we crunch

You may be right, I may be crazy,  
But it just may be a lunatic you're looking for!  
-- Billy Joel

---

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?  
Posted by [Shadow Raider](#) on Mon, 26 Sep 2011 12:51:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 25 Set, 19:02, crunch <cru...@lo.sk> wrote:  
> Il Sun, 25 Sep 2011 07:55:38 +0200, Mario l'amico del gatto ha scritto:  
>  
>> ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã" inutilizzato lo voglio  
>> sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã" lento,  
>> gia' ai suoi tempi era tra i +scadenti  
>  
> ext2  
>  
> --  
> ..and....yes, we crunch  
> and....yes, we crunch  
>  
> You may be right, I may be crazy,  
> But it just may be a lunatic you're looking for!  
> and....yes, we crunch -- Billy Joel

Metti ext3 ha il journaling e in casi di blackout non si perde nulla  
Ciao

---

Subject: Re: Miglior file-system per hd vecchi?  
Posted by [Alessandro Selli](#) on Mon, 26 Sep 2011 20:37:39 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

crunch ha scritto:  
> Il Sun, 25 Sep 2011 07:55:38 +0200, Mario l'amico del gatto ha scritto:  
>  
>> ho un vecchio hd pata maxtor 20GB, siccome Ã" inutilizzato lo voglio  
>> sfruttare per una macchina navigazione-mail-openoffice l'hd Ã" lento,  
>> gia' ai suoi tempi era tra i +scadenti  
>  
> ext2

Ext2 Ã" piÃ¹ pesante da gestire in termini di attivitÃ della CPU perchÃ©

ext4 permette l'accorpamento di allocazioni su blocchi contigui in un'unica operazione di allocazione (eventualmente rimandata) dei blocchi. Dei test effettuati rivelano inoltre che ext4 "è" poco meno veloce di ext2 sulle scritture mentre ne "è" molto più<sup>1</sup> veloce sulle operazioni di lettura

( <http://www.delltechcenter.com/page/A+Comparison+of+Ext2,+Ext+3+and+Ext4+Performance>).

Tenendo conto di questo, rinunciare alla molto maggiore protezione dei dati che garantisce un filesystem con journal trovo sia una cattiva decisione di pianificazione sistemistica.

Ciao,

--

Alessandro Selli <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

---