
Subject: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 12:25:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da alcuni mesi le mie esigenze personali sono sconfinare in ambito semi-professionale, vale a dire che le problematiche per le quali mi serve il supporto del PC vanno oltre il semplice scambio di email con gli amici o il browsing casuale.

Di fronte a queste situazioni, Linux sta mostrando alcuni limiti, che elenco brevemente:

- gestione email: vedi miei post circa l'upload su IMAP (che Outlook almeno fino ad oggi ha gestito senza problemi)
- grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalità, paragonabile a PS sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro
- media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il sistema, oppure crasha senza motivo apparente
- editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono i formati... un disastro
- foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard "Excel. Se perÃ² apro con OpenOffice dei files creati con Pocket Excel (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce piÃ¹ a leggerli. Devo riaprirli con Excel e risalvarli
- Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco proprio a fare determinate cose e ci rinuncio
- Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU
- videoconferenza: Skype Ã¨ fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto migliore

Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo sviluppo SW

Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno un'impressione simile?

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Quasimodo](#) on Fri, 10 Jun 2011 12:52:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 10/06/2011 14.25, Carlo del Forno ha scritto:

- > Da alcuni mesi le mie esigenze personali sono sconfinite in ambito
- > semi-professionale, vale a dire che le problematiche per le quali mi
- > serve il supporto del PC vanno oltre il semplice scambio di email con
- > gli amici o il browsing casuale.

Di che distro e versione parliamo?

- > Di fronte a queste situazioni, Linux sta mostrando alcuni limiti, che
- > elenco brevemente:
- > - gestione email: vedi miei post circa l'upload su IMAP (che Outlook
- > almeno fino ad oggi ha gestito senza problemi)

Non uso IMAP, quindi mi astengo

- > - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalità, paragonabile a PS
- > sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
- > filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro

Se il tuo business è Photoshop, usa Photoshop. E' uno dei mattoni fondamentali della scelta del sistema operativo.

- > - media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il
- > sistema, oppure crasha senza motivo apparente
- > - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare
- > decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli
- > altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono
- > i formati... un disastro

Nel settore video e multimediale è carente perché nessun progetto è 100% completo. Cinelerra ho smesso di provare a usarlo (in Debian Lenny), perché è inusabile. Avidemux è bello ma non fa bene quello che voglio (taglio del filmato e ricodifica). Sto usando Kino, ma ci mette uno sproposito di tempo (conversione in formato dv, poi editing, poi riconversione in h264).

- > - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard è
- > Excel. Se per apro con OpenOffice dei files creati con Pocket Excel
- > (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce più a leggerli. Devo
- > riaprirli con Excel e salvarli
- > - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di
- > elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco
- > proprio a fare determinate cose e ci rinuncio

Vedi il mio commento su Photoshop

- > - Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il
- > browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU

Se sei a 64 bit, scarica il player a 64 bit, lo installi a manina (dopo aver disinstallato quello a 32bit). A me funziona bene in Iceweasel e Epiphany, male in Konqueror.

> - videoconferenza: Skype Ã fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso
> interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype
> Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto
> migliore

>
Con Skype c'Ã il problema delle webcam non supportate da Linux.

> Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> sviluppo SW
> Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> un'impressione simile?
>
> C.

La risposta Ã dentro di te. Se Linux non fa (bene) quello che ti serve, passa a WinMac. Io in ufficio uso Windows, ma a casa al 99% Linux, perchÃ a casa ci faccio gli affari miei con quello che mi pare. Se ho delle difficoltÃ, o cambio strategia, o faccio un bel reboot e passo a Windows (potrei anche mettere un Win in virtuale...).

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Andrea B.](#) on Fri, 10 Jun 2011 13:01:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> sviluppo SW
> Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> un'impressione simile?

Limiti ce ne sono, Ã sempre una questione di valutazioni.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 13:16:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:
> Di fronte a queste situazioni, Linux sta mostrando alcuni limiti, che
> elenco brevemente:
> - gestione email: vedi miei post circa l'upload su IMAP (che Outlook
> almeno fino ad oggi ha gestito senza problemi)

Ti rispondo una volta per tutte. Il protocollo IMAP e' nato per ottimizzare la consultazione dell'email in modo piu' efficiente del POP3. NON E' NATO PER IMPORTARE CENTINAIA DI CARTELLE DI POSTA ARRETRATA IN UN COLPO SOLO! Chiaro? Se Outlook fa quello che vuoi, usa Outlook, no?

- > - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalità , paragonabile a PS
- > sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
- > filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro

GIMP non ha la stabilita' di software commerciali che costano migliaia di euro, e non ha un servizio di call-center per gestire i crash.

- > - media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il
- > sistema, oppure crasha senza motivo apparente

Come tutti i programmi del mondo, non e' perfetto. Ma ammetto di usarlo pochissimo.

- > - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare
- > decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli
- > altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono
- > i formati... un disastro

Ma quali formati? Quelli che vuoi tu, o quelli che sa gestire Cinelerra?

- > - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard "Excel. Se per apro con OpenOffice dei files creati con Pocket Excel (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce a leggerli. Devo riaprirli con Excel e risalvarli

Usa Excel. Io mi sono accorto che la maggioranza degli utenti usano Excel per fare quello che potrebbero fare con una calcolatrice e un foglio di carta in pochi minuti. Forse il formato di Excel e' abusato.

- > - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di
- > elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco
- > proprio a fare determinate cose e ci rinuncio

Vedi sopra.

- > - Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il
- > browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU

Flash fa intrinsecamente schifo, e stiamo tutti aspettando che si diffonda l'HTML5. Linux non ha colpe, secondo me.

> - videoconferenza: Skype Ã fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso
> interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype
> Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto
> migliore
>

Compiz? Che cosa sarebbe? Ma ci lavori con il computer, o guardi i cubi rotanti e le finestre gommose? :-)

> Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> sviluppo SW
> Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> un'impressione simile?
>

A mio parere linux e' adatto ai server, allo sviluppo, e al bimbominkia (scusate il termine). Non e' adatto necessariamente agli ambienti blindati in cui tutto deve seguire regole rigide e codificate. Se vivi in un mondo dove BISOGNA usare in un certo modo Microsoft Word, devi adattarti ad usare Microsoft Word. Puoi anche chiederti se questa esigenza sia reale, ma tant'e'. Diciamo che Linux e' pensato per chi puo' scegliere come risolvere i problemi, mentre chi deve risolverli secondo strategie fisse rischia di trovarsi in difficolta'. Ovviamente la maggioranza degli utenti del PC fa parte di questa seconda categoria.

Nel mio ambiente lavorativo, i file di lavoro sono scritti in TeX, e chi usa Word passa per troglodita. Buffo, no?

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 13:41:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 14:52, Quasimodo <lavoro.togl...@ajquaglia.toglimi.it> wrote:

> Il 10/06/2011 14.25, Carlo del Forno ha scritto:

>
>> Da alcuni mesi le mie esigenze personali sono sconfinite in ambito
>> semi-professionale, vale a dire che le problematiche per le quali mi
>> serve il supporto del PC vanno oltre il semplice scambio di email con
>> gli amici o il browsing casuale.

>
> Di che distro e versione parliamo?

Penultima Mint (e precedenti), penultima Ubuntu (e precedenti)
Le altre (fra le principali) le ho provate e scartate per diversi motivi

- > > - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalità , paragonabile a PS
- > > sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
- > > filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro
- >
- > Se il tuo business Ã Photoshop, usa Photoshop. E' uno dei mattoni
- > fondamentali della scelta del sistema operativo.

Non Ã il mio business, ma IMHO uno strumento dev'essere in primis robusto, cioÃ affidabile. Poi, eventualmente, si arricchisce di funzionalità . Purtroppo, testare e correggere i bachi Ã molto piÃ¹ noioso che sviluppare funzionalità avveniristiche, per cui diversi SW Linux che ho provato sono affetti da questa piaga: ottimi centometristi, crollano nel "fondo"

- > > - media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il
- > > sistema, oppure crasha senza motivo apparente
- > > - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare
- > > decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli
- > > altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono
- > > i formati... un disastro
- >
- > Nel settore video e multimediale Ã carente perchÃ© nessun progetto Ã 100%
- > completo. Cinelerra ho smesso di provare a usarlo (in Debian Lenny),
- > perchÃ© inusabile. Avidemux Ã bello ma non fa bene quello che voglio
- > (taglio del filmato e ricodifica). Sto usando Kino, ma ci mette uno
- > sproposito di tempo (conversione in formato dv, poi editing, poi
- > riconversione in h264).

Io li ho provati tutti, e quello meno inusabile alla fine Ã risultato KDElive, che perÃ² va usato con molti workaround per non sbattere i denti nei molti, troppi bachi

- > > - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard Ã
- > > Excel. Se perÃ² apro con OpenOffice dei files creati con Poket Excel
- > > (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce piÃ¹ a leggerli. Devo
- > > riaprirli con Excel e risalvarli
- > > - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di
- > > elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco
- > > proprio a fare determinate cose e ci rinuncio
- > Vedi il mio commento su Photoshop

Riprendo qui il filo dei SW: trovo incongruente che molti difendano Linux a spada tratta, ma che poi, quando uno - per cosÃ¬ dire - li prende "in parola" si trova di fronte a un sacco di ostacoli. Allora sarebbe forse piÃ¹ onesto dire le cose come stanno. Per esempio, ho letto svariate recensioni di SW per il videoediting. Sembravano come la impressioni di guida di una macchina dopo avere fatto il giro della casa. Insomma, toni entusiastici per prove ridicole. PerchÃ©, in nome di Unix, perchÃ© tanta faziositÃ ?

> > - Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il
> > browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU
> Se sei a 64 bit, scarica il player a 64 bit, lo installi a manina (dopo
> aver disinstallato quello a 32bit). A me funziona bene in Iceweasel e
> Epiphany, male in Konqueror.

Sono a 32 perchÃ© le stesse distro a volte scoraggiano il 64 per l'uso desktop, e inoltre diversi SW non girano/vanno male a 64 bit. Col 32 sono pressochÃ© sicuro di poter accedere al 100% del SW disponibile

> > - videoconferenza: Skype Ã¨ fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso
> > interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype
> > Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto
> > migliore
> Con Skype c'Ã¨ il problema delle webcam non supportate da Linux.

Il che solleva molti interrogativi circa la vita sociale degli sviluppatori Linux :)

Scherzi a parte, Linux da questo punto di vista ha fatto progressi impensabili rispetto a quando avevo iniziato a usarlo, adesso riconosce out-of-the box una valanga di periferiche, incorpora driver wifi (ndiswrapper, su Mint funge su Ubuntu... molto meno) ecc. Per quale ragione non dev'essere lo stesso per le webcam?

> > Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> > sviluppo SW
> > Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> > un'impressione simile?
>
> > C.
>
> La risposta Ã¨ dentro di te.

http://www.youtube.com/watch?v=H0l8T9oGW_4
Scusa, non ho resistito :)

> Se Linux non fa (bene) quello che ti serve,
> passa a WinMac. Io in ufficio uso Windows, ma a casa al 99% Linux,
> perch  a casa ci faccio gli affari miei con quello che mi pare. Se ho
> delle difficolt  , o cambio strategia, o faccio un bel reboot e passo a
> Windows (potrei anche mettere un Win in virtuale...).

Ho anche una macchina virtuale Windows (ho provato OpenBox ma non gestisce bene le periferiche USB, quindi uso VMPlayer), che per    molto soggetta ai capricci del SO ospite, per cui a volte va bene, a volte   un chiodo. Certo, potrei prendere Crossover, ma dovrei pagare o crackare - cose entrambi spiacevoli. E poi magari non va bene neanche quello...

In effetti sto pensando se per le mie esigenze non sia davvero meglio un ambiente meno "fico" e meno "open" ma pi  robusto.

Di fatto, troppo spesso mi trovo a voler fare cose su Linux che poi non riesco a fare, o del tutto o come vorrei, e allora mi prende la frustrazione.

P.es. ho appena acquistato una Canon PIXMA MG6150, e morire se si trova da qualche parte il PPD per Gutenprint - in tanti ne parlano (l'ho scaricato... l'ho installato... ci sono uscito a cena) ma nessun link. E quindi non avendo i parametri impostati mi tocca usarla a met  del suo potenziale. Ma questo   un problema minore: siccome ANCHE I PROGRAMMATORI E I SISTEMISTI Linux devono stampare,   questione di tempo e avr  tutto ci  che mi serve ;)

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 13:54:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> P.es. ho appena acquistato una Canon PIXMA MG6150, e morire se si
> trova da qualche parte il PPD per Gutenprint - in tanti ne parlano
> (l'ho scaricato... l'ho installato... ci sono uscito a cena) ma nessun
> link. E quindi non avendo i parametri impostati mi tocca usarla a met 
> del suo potenziale. Ma questo   un problema minore: siccome ANCHE I
> PROGRAMMATORI E I SISTEMISTI Linux devono stampare,   questione di
> tempo e avr  tutto ci  che mi serve ;)
>

http://www.lesnumeriques.com/canon-pixma-mg6150-p474_9621_1.html

C'e' scritto: Pas de drivers Linux. Nessun driver linux nell'ottobre

2010. Non capisco perche' ti arrabbi se linux non riconosce hardware che il produttore non supporta ufficialmente.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:07:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 15:16, Simone <admsi...@googlemail.com> wrote:
> On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delfo...@gmail.com> wrote:
>
>> Di fronte a queste situazioni, Linux sta mostrando alcuni limiti, che
>> elenco brevemente:
>> - gestione email: vedi miei post circa l'upload su IMAP (che Outlook
>> almeno fino ad oggi ha gestito senza problemi)
>
> Ti rispondo una volta per tutte. Il protocollo IMAP e' nato
> per ottimizzare la consultazione dell'email in modo piu'
> efficiente del POP3. NON E' NATO PER IMPORTARE CENTINAIA DI CARTELLE
> DI POSTA ARRETRATA IN UN COLPO SOLO! Chiaro? Se Outlook fa quello che
> vuoi, usa Outlook, no?

Potendo lo farei, ma i folder locali sono sotto TB, quindi nisba.
Inoltre, voglio poter accedere alla mia posta (ed ai miei documenti)
ovunque mi trovi, e non essere vincolato all'accesso ad un server o ad
una rete domestica.

>> - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalit  , paragonabile a PS
>> sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
>> filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro
>
> GIMP non ha la stabilita' di software commerciali che costano migliaia
> di euro, e non ha un servizio di call-center per gestire i crash.

Ma secondo te ha senso sviluppare migliaia di funzioni differenti, e
fare delle prove comparative con PS (ce ne sono a decine), se poi, sul
campo, il SW non regge? Hanno investito anni uomo (gratis!!!) per fare
una cosa poco usabile?

>> - media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il
>> sistema, oppure crasha senza motivo apparente
>
> Come tutti i programmi del mondo, non e' perfetto. Ma ammetto di usarlo
> pochissimo.

Stesso problema di cui sopra: tanto tempo speso in sviluppo di

interfacce grafiche e funzionalità , pochissimo tempo speso per test e debugging

- > > - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare
- > > decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli
- > > altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono
- > > i formati... un disastro
- >
- > Ma quali formati? Quelli che vuoi tu, o quelli che sa gestire Cinelerra?

Il file AVI di una fotocamera compatta.... o il file AVI prodotto da AVIdemux con doced divx... niente di trascendentale. Kino riusciva a farmelo vedere tutto storto, un altro non lo apriva, un altro ancora (OpenShot) perdeva il sincronismo appena applicavo un filtro.... ancora: un sacco di filtri e di funzionalità , poco o nessun test/debug

- > > - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard "Excel"
- > > Excel. Se per² apro con OpenOffice dei files creati con Pocket Excel
- > > (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce più¹ a leggerli. Devo
- > > riaprirli con Excel e risalvarli
- >
- > Usa Excel. Io mi sono accorto che la maggioranza degli utenti
- > usano Excel per fare quello che potrebbero fare con una calcolatrice
- > e un foglio di carta in pochi minuti. Forse il formato di Excel e' abusato.

Non " il mio caso. Utilizzo funzioni di database (lookup), medie, proiezioni, analisi what-if ecc. - tutto su pocket Excel (quindi senza macro). Sul PC utilizzo anche le macro

- > > - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di
- > > elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco
- > > proprio a fare determinate cose e ci rinuncio
- >
- > Vedi sopra.
- >
- > > - Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il
- > > browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU
- >
- > Flash fa intrinsecamente schifo, e stiamo tutti aspetando che
- > si diffonda l'HTML5. Linux non ha colpe, secondo me.

Concordo sullo schifo, per² non mi " mai successo su PC che si mettesse improvvisamente a succhiarsi il 100% della CPU. A proposito, fa troppo ridere il conteggio della % di CPU: il totale " sistematicamente superiore al 100%, e in un caso un solo processo

risultava occupare il 200% del tempo della CPU... Ã normale?

> > - videoconferenza: Skype Ã fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso
> > interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype
> > Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto
> > migliore
>
> Compiz? Che cosa sarebbe? Ma ci lavori con il computer, o guardi i cubi
> rotanti e le finestre gommose? :-)

"Anche l'occhio vuole la sua parte" - perÃ le finestre gommose le ho tolte.

PerÃ, scusami, sarÃ perchÃ i lavori migliori li ho fatti quando lavoravo con sistemi grafici, e quindi sono affezionato alle GUI, ma mi sono stufato di usare le stesse interfacce che usavo 10 o 20 anni fa, se si puÃ fare qualcosa di piÃ accattivane per l'occhio, perchÃ evitarlo?

> > Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> > sviluppo SW
> > Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> > un'impressione simile?
>
> A mio parere linux e' adatto ai server, allo sviluppo, e al bimbominkia
> (scusate il termine). Non e' adatto necessariamente agli ambienti
> blindati in cui tutto deve seguire regole rigide e codificate. Se vivi

Uhm... io credo di essere abbastanza flessibile nell'approccio, ma il punto secondo me Ã: il sistema mi da sufficienti garanzie di poter portare a termine il mio lavoro? Per ciÃ che riguarda server e sviluppo la risposta Ã senz'altro "sÃ", ma per quanto riguarda le altre applicazioni? Se ho un progetto, magari personale ma di qualitÃ, di photo o video editing, riuscirÃ a portarlo a termine con gli strumenti "open"? Se devo gestire dei documenti tosti, ce la faccio? Se devo interagire con un mondo che utilizza altri formati, sono compatibile?
Ecc. ecc. Se la risposta Ã "no", oppure "non so", allora sarebbe il caso di ripensare lo sviluppo e indirizzarlo verso una maggiore robustezza.

> in un mondo dove BISOGNA usare in un certo modo Microsoft Word, devi
> adattarti ad usare Microsoft Word. Puoi anche chiederti se questa
> esigenza sia reale, ma tant'e'. Diciamo che Linux e' pensato per chi
> puo' scegliere come risolvere i problemi, mentre chi deve risolverli
> secondo strategie fisse rischia di trovarsi in difficolta'. Ovviamente

> la maggioranza degli utenti del PC fa parte di questa seconda categoria.
>
> Nel mio ambiente lavorativo, i file di lavoro sono scritti in TeX, e chi
> usa Word passa per troglodita. Buffo, no?

Presumo che tu lavori in un ambiente dove si fa editing documentale ad alti livelli. Word Ã un strumento base, per l'impaginazione o altre funzioni piÃ¹ avanzate (es text flowing da un box a un altro) noi usavamo Interleaf. In un'altra azienda dove ero stato, usavano TeX anche loro. Tuttavia anche Word, se lo sai usare, puÃ² produrre ottimi risultati, cosÃ¬ come Excel puÃ², in diversi casi, sostituire un RDBMS.

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [Cosò](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:08:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guardando il dito o seguendo la luna, Carlo del Forno scrisse in <a76dba3e-44fc-464e-8305-079038352c4c@gh5g2000vbb.googlegroups.com>:

> - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard Ã
> Excel. Se perÃ² apro con OpenOffice dei files creati con Pocket Excel
> (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce piÃ¹ a leggerli. Devo
> riaprirli con Excel e salvarli

Io non uso quella roba, ma... giusto per curiosita` sono andato a leggere la lista dei formati possibili in *salva con nome* di openoffice... vedo tra gli altri il formato *Microsoft Excel 2007 XML (.xlsx)* e poco piu` sotto *Pocket Excel (.pxl)*... hai provato quest'ultimo o no?

Ciao ciao
Claudio

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:09:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 15:54, Simone <admsi...@gmail.com> wrote:

> On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delfo...@gmail.com> wrote:

>

>> P.es. ho appena acquistato una Canon PIXMA MG6150, e morire se si

>> trova da qualche parte il PPD per Gutenprint - in tanti ne parlano

>> (l'ho scaricato... l'ho installato... ci sono uscito a cena) ma nessun

> > link. E quindi non avendo i parametri impostati mi tocca usarla a metÃ
> > del suo potenziale. Ma questo Ã un problema minore: siccome ANCHE I
> > PROGRAMMATORI E I SISTEMISTI Linux devono stampare, Ã questione di
> > tempo e avrÃ tutto ciÃ che mi serve ;)
>
> http://www.lesnumeriques.com/canon-pixma-mg6150-p474_9621_1.html
>
> C'e' scritto: Pas de drivers Linux. Nessun driver linux nell'ottobre
> 2010. Non capisco perche' ti arrabbi se linux non riconosce hardware
> che il produttore non supporta ufficialmente.

Ã© errato, dato che ho scaricato i driver Linux proprio dal sito Canon.
Purtroppo, non sono driver compatibili con Xsane (ha un suo SW per
scannerizzare che comunque funge allo scopo) e per quanto riguarda
Gutenprint vari utenti citano il file di configurazione (PPD o
qualcosa di simile) senza perÃ indicare dove si trova.
Ma non Ã che mi arrabbio, la stampante va quasi bene e se proprio devo
stampare "La Gioconda" lo farÃ da dentro la macchina virtuale :)

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Dalet](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:11:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 10-06-2011, Simone dice:

>On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

>>- Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il
>>browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU

>Flash fa intrinsecamente schifo, e stiamo tutti aspettando che
>si diffonda l'HTML5. Linux non ha colpe, secondo me.

Scusa ma hai provato con flashplugin-nonfree? da me (Debian
testing) con iceweasel (e' fiferox) va magnificamente.

--

Saluti, Dalet

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:20:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 16:08, Coso <claudio.superpo...@gmail.com> wrote:

....

> lo non uso quella roba, ma... giusto per curiosita` sono andato a
> leggere la lista dei formati possibili in *salva con nome* di
> openoffice... vedo tra gli altri il formato *Microsoft Excel 2007 XML
> (.xlsx)* e poco piu` sotto *Pocket Excel (.pxl)*... hai provato
> quest'ultimo o no?

No, non l'ho visto, ma proverÃ². Io mi sono limitato a fare un
"salva" (e non "salva con nome") al che lui mi chiede se voglio
mantenere il formato ("mantenere") o salvarlo in formato odt.
Se "mantengo" in realtÃ lo cambia. ProverÃ² il tuo suggerimento

Grazie anche a te :)

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:21:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 16:11, Dalet <da...@address.invalid> wrote:

> Il 10-06-2011, Simone dice:

>

> >On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delfo...@gmail.com> wrote:

> >>- Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il

> >>browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU

> >Flash fa intrinsecamente schifo, e stiamo tutti aspettando che

> >si diffonda l'HTML5. Linux non ha colpe, secondo me.

>

> Scusa ma hai provato con flashplugin-nonfree? da me (Debian

> testing) con iceweasel (e' fiferox) va magnificamente.

Ho provato sia flash sia gnash: il secondo supporta meglio la modalitÃ
a tutto schermo (che flash di fatto non supporta su entrambi i miei
PC), perÃ² "mint-meta-codecs" funziona solo con "flash" e non gli basta
gnash.

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:32:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Carlo del Forno <carlo.delforno@gmail.com> wrote:

> Potendo lo farei, ma i folder locali sono sotto TB, quindi nisba.

- > Inoltre, voglio poter accedere alla mia posta (ed ai miei documenti)
- > ovunque mi trovi, e non essere vincolato all'accesso ad un server o ad
- > una rete domestica.
- >

Per definizione, quindi, vuoi accedere ad un server :-)

Volendo, puoi anche comprare un hosting e mettere tu un server imap. Pretendere che i tuoi problemi possano essere risolti e pure gratis, e' un po' eccessivo.

- > Ma secondo te ha senso sviluppare migliaia di funzioni differenti, e
- > fare delle prove comparative con PS (ce ne sono a decine), se poi, sul
- > campo, il SW non regge? Hanno investito anni uomo (gratis!!!) per fare
- > una cosa poco usabile?
- >

Non essendo un software commerciale, GIMP e' fornito cosi' com'e'.
Comunque non penso che sia uno strumento adatto a sostituire programmi commerciali come Photoshop in ambienti esigenti.

- >
- > Concordo sullo schifo, perÃ² non mi Ã© mai successo su PC che si
- > mettesse improvvisamente a succhiarsi il 100% della CPU.

Dipende anche dallo sviluppatore della pagina flash. Comunque capita, anche con Mac OS.

- > "Anche l'occhio vuole la sua parte" - perÃ² le finestre gommose le ho
- > tolte.
- > PerÃ², scusami, sarÃ© perchÃ© i lavori migliori li ho fatti quando
- > lavoravo con sistemi grafici, e quindi sono affezionato alle GUI, ma
- > mi sono stufato di usare le stesse interfacce che usavo 10 o 20 anni
- > fa, se si puÃ² fare qualcosa di piÃ¹ accattivane per l'occhio, perchÃ©
- > evitarlo?
- >

Io invece preferisco evitare i fronzoli. Hai presente WindowMaker?
Una finstra per ogni applicazione aperta, e basta. A me sembrava elegante piu' di KDE o di Gnome con gli effetti grafici :-)

- > Uhm... io credo di essere abbastanza flessibile nell'approccio, ma il
- > punto secondo me Ã©: il sistema mi da sufficienti garanzie di poter
- > portare a termine il mio lavoro? Per ciÃ² che riguarda server e
- > sviluppo la risposta Ã© senz'altro "sÃ¬", ma per quanto riguarda le
- > altre applicazioni? Se ho un progetto, magari personale ma di qualitÃ ,
- > di photo o video editing, riuscirÃ² a portarlo a termine con gli
- > strumenti "open"? Se devo gestire dei documenti tosti, ce la faccio?

> Se devo interagire con un mondo che utilizza altri formati, sono
> compatibile?
> Ecc. ecc. Se la risposta Ã" "no", oppure "non so", allora sarebbe il
> caso di ripensare lo sviluppo e indirizzarlo verso una maggiore
> robustezza.
>

Ma perche'? Perche' a te cosi' non piace? Linux, a parer mio, non
dovrebbe rincorrere le esigenze gia' soddisfatte da altri sistemi operativi,
e dovrebbe invece selezionare un domino di influenza specifica.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Simone](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:33:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-06-10, Dalet <dalet@address.invalid> wrote:
> Scusa ma hai provato con flashplugin-nonfree? da me (Debian
> testing) con iceweasel (e' fiferox) va magnificamente.
>

Uso quello di Adobe, e quando posso disabilito anche quello...

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Copyleft](#) on Fri, 10 Jun 2011 14:45:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo del Forno wrote:

> Da alcuni mesi le mie esigenze personali sono sconfinite in ambito
> semi-professionale,

Sei OT,icoli e' da quella parte ----->

--
last-kernel-inside

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Coso](#) on Fri, 10 Jun 2011 16:07:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Guardando il dito o seguendo la luna, Carlo del Forno scrisse in
<f89d6503-7b13-45dc-949d-55ccd185a5c6@c26g2000vbq.googlegroups.com>:

> ProverÃ² il tuo suggerimento

>

> Grazie anche a te :)

Prego, ma dando un'occhiata in giro temo non servira` [ma prova, giusto per scrupolo]... ma il pocket non dice niente di utile quando cerchi di aprirli? oppure potrebbe essere interessante confrontare il file buono salvato da Excel col file cattivo salvato da OO... perche`, per quanto zippati, dovrebbero essere comunque file di solo testo... e si potrebbe scoprire qualcosa...

Ciao ciao
Claudio

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Fri, 10 Jun 2011 19:50:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dalet wrote:

> Scusa ma hai provato con flashplugin-nonfree?

Quello da te citato e` il pacchetto deb per il plugin flash di adobe...

Enrico

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Fri, 10 Jun 2011 19:55:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo del Forno wrote:

> A proposito, fa troppo ridere il conteggio della % di CPU: il totale Ã" > sistematicamente superiore al 100%, e in un caso un solo processo > risultava occupare il 200% del tempo della CPU... Ã" normale?

Si, si chiama supporto multicore (ovvero, il tuo pc e` un dual core o ha funzionalita` di hyperthreading)

Enrico

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Fri, 10 Jun 2011 20:00:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Simone wrote:

> Compiz? Che cosa sarebbe? Ma ci lavori con il computer, o guardi i cubi
> rotanti e le finestre gomgnose? :-)

Ti diro', io con il pc ci lavoro (pesantemente), e senza il compositing che mi permette roba tipo Expose' o una visualizzazione dei desktop virtuali alla OS X (senza contare la trasparenza delle finestre, comoda quando devi sovrapporne due) il mio lavoro sarebbe molto piu' scomodo (non tutti gli effetti gommosi sono fatti per essere intili, eh)

Enrico

P.S. uso KDE (e quindi KWin), ma il set di effetti e' abbastanza simile a quello di Compiz

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [ZioDave](#) on Fri, 10 Jun 2011 20:30:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 10/06/2011 15:41, Carlo del Forno ha scritto:

>
>>> - videoconferenza: Skype Ã" fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso
>>> interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype
>>> Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto
>>> migliore

>> Con Skype c'Ã" il problema delle webcam non supportate da Linux.

>

> Il che solleva molti interrogativi circa la vita sociale degli

> sviluppatori Linux :)

> Scherzi a parte, Linux da questo punto di vista ha fatto progressi

> impensabili rispetto a quando avevo iniziato a usarlo, adesso

> riconosce out-of-the box una valanga di periferiche, incorpora driver

> wifi (ndiswrapper, su Mint funge su Ubuntu... molto meno) ecc. Per

> quale ragione non dev'essere lo stesso per le webcam?

Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [1673.170997] usb 1-5: New USB device
strings: Mfr=0, Product=0, SerialNumber=2

Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [1673.171048] usb 1-5: SerialNumber: F9604163

Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [1673.357738] Linux video capture
interface: v2.00

Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [1673.579546] usbcore: registered new
interface driver snd-usb-audio

Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [1673.589431] uvcvideo: Found UVC 1.00
device <unnamed> (046d:0805)

Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [1673.604897] input: UVC Camera
(046d:0805) as

```
/devices/pci0000:00/0000:00:1d.7/usb1/1-5/1-5:1.0/input/inpu t8
Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [ 1673.605055] usbcore: registered new
interface driver uvcvideo
Jun 10 22:13:22 ws1a kernel: [ 1673.605060] USB Video Class driver (v1.0.0)
Jun 10 22:13:22 ws1a rtkit-daemon[1983]: Successfully made thread 3117
of process 2507 (/usr/bin/pulseaudio) owned by '500' RT at priority 5.
Jun 10 22:13:41 ws1a kernel: [ 1692.528633] process `skype' is using
obsolete setsockopt SO_BSDCOMPAT
```

Io vi posso garantire che questa webcam funziona con skype.. trattasi di una Logitech Webcam C250

Davide.

--

Il problema del capitalismo Ã che il padrone Ã troppo ingordo.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Fri, 10 Jun 2011 20:31:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/10/2011 02:25 PM, Carlo del Forno wrote:
> Da alcuni mesi le mie esigenze personali sono sconfinite in ambito
> semi-professionale, vale a dire che le problematiche per le quali mi
> serve il supporto del PC vanno oltre il semplice scambio di email con
> gli amici o il browsing casuale.
> Di fronte a queste situazioni, Linux sta mostrando alcuni limiti, che
> elenco brevemente:

Personalmente non vedo alcun limite di Linux in ciÃ che tu descrivi, ma vedo limiti solo tuoi e del *tuo* modo di lavorare.

> - gestione email: vedi miei post circa l'upload su IMAP (che Outlook
> almeno fino ad oggi ha gestito senza problemi)

Continua ad usare GuardaFuori. Io problemi non ne ho mai avuti per fare quel che mi serve e soprattutto non tento di usare uno strumento "ai limiti" delle sue funzionalitÃ .

> - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalitÃ , paragonabile a PS
> sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
> filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro

Se ti serve PS per lavorare usa PS. PS Ã un ottimo prodotto e se serve per lavoro e quindi l'hai acquistato non vedo perchÃ non usarlo su Windows (dato che su Linux non funziona, non per limiti di Linux ma per limiti di PS).

> - media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il sistema, oppure crasha senza motivo apparente

Il mio funziona ininterrottamente (salvo aggiornamenti) da un paio d'anni senza problemi.

> - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono i formati... un disastro

Se non ti garba Cinelerra o devi lavorare con formati non standard non Ã" colpa certamente di Linux.

> - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard Ã" Excel.

No.

> Se perÃ² apro con OpenOffice dei files creati con Pocket Excel (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce piÃ¹ a leggerli. Devo riaprirli con Excel e risalvarli

Il problema non Ã" di OpenOffice ma Ã" in primis *tuo* che usi un formato proprietario e in secundis di Pocket Excel che non legge formati standard.

> - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco proprio a fare determinate cose e ci rinuncio

Un problema anche questo *tuo* che non sai adattarti a cose diverse da cui sei abituato. Io non riesco ad usare Microsoft Office 2010 con quella merdata di ribbon, ma non Ã" perchÃ© Office fa schifo, Ã" perchÃ© io non sono in grado di usarlo.

> - Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU

E anche qui che colpa ne ha Linux se Adobe ha fatto un plugin col culo e i siti usano prodotti non standard?

> - videoconferenza: Skype Ã" fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto migliore

Aridaje. Che colpa ne ha Linux se Microsoft non tiene allineate le

versioni Windows e Linux e scrive il prodotto col culo in modo che interferisca con Compiz? Usa un client sip standard e opensource (ce ne sono una decina, tutti + o - validi) e non hai di questi problemi o se li hai te li puoi risolvere ingaggiando uno sviluppatore che te li risolve.

> Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> sviluppo SW

Hai un'impressione errata.

> Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> un'impressione simile?

Hanno questa impressione tutti quelli che sono abituati a Windows e vorrebbero che Linux fosse come Windows. La cosa ridicola Ã che vi lamentate dei problemi che ha software proprietario a girare su Linux (ovvero qualcosa di naturale data la natura del sistema) e non vi lamentate di tutte le merdate che accadono con Win, dal perdere 2 giorni per far andare una stampante, non riuscire ad installare non si sa per quale motivo un cavolo di Service Pack, cambiare una scheda di rete e non riuscire piÃ¹ a riavviare il sistema...

Se vi piace Windows usate Windows. Non lo ordina il dottore di usare Linux. Personalmente ci sono solo due motivi per cui ho ancora una macchina virtuale Windows e sono in primis Visio, che oggettivamente non ha rivali per quanto riguarda il disegno di reti e la disponibilitÃ di stencils, e per i client VPN proprietari dei vari vendor che mi servono per poter dare supporto agli utenti. E ogni volta che uso Windows le bestemmie si sprecano.

E per inciso non mi lamento di Linux perchÃ© non fa girare Visio, visto che la colpa Ã di Microsoft che non sviluppa una versione di Visio per Linux (che acquisterei subito se esistesse).

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Fri, 10 Jun 2011 21:21:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 22:31, The_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:
> On 06/10/2011 02:25 PM, Carlo del Forno wrote:

>
> > Da alcuni mesi le mie esigenze personali sono sconfinite in ambito
> > semi-professionale, vale a dire che le problematiche per le quali mi
> > serve il supporto del PC vanno oltre il semplice scambio di email con
> > gli amici o il browsing casuale.
> > Di fronte a queste situazioni, Linux sta mostrando alcuni limiti, che
> > elenco brevemente:
>
> Personalmente non vedo alcun limite di Linux in ci che tu descrivi, ma
> vedo limiti solo tuoi e del *tuo* modo di lavorare.

Vedi sotto il commento circa le *tue* opinioni. E magari vedi anche
altro post dove si confermano i miei stessi problemi con Thunderbird

> > - gestione email: vedi miei post circa l'upload su IMAP (che Outlook
> > almeno fino ad oggi ha gestito senza problemi)
>
> Continua ad usare GuardaFuori. Io problemi non ne ho mai avuti per fare
> quel che mi serve e soprattutto non tento di usare uno strumento "ai
> limiti" delle sue funzionalit .

Spostare dei folder con drag&drop Ã" usare uno strumento ai limiti
delle funzionalitÃ ?!?!?!?!?!?!?!?!?
Allora mettere dei filtri alla posta cosa sarebbe, rocket science?

> > - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalit , paragonabile a PS
> > sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
> > filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro
>
> Se ti serve PS per lavorare usa PS. PS un ottimo prodotto e se serve
> per lavoro e quindi l'hai acquistato non vedo perch non usarlo su
> Windows (dato che su Linux non funziona, non per limiti di Linux ma per
> limiti di PS).

Ok, e allora perchÃ© c'Ã" sempre gente che mette PS a confronto con
GIMP? C'Ã" perfino chi ha sviluppato un'interfaccia simil-PS per Gimp.
Ora, invece di fare un Gimp con millemila funzioni, non sarebbe meglio
implementarne un decimo, ma che non vanno mai in crash?
E chi fa i test, invece di limitarsi a editare la foto del compleanno
dei figli, perchÃ© non prova a fare qualcosa multilayer e con maschere
di livello e filtri pesanti? Poi ne riparlamo...

> > - media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il
> > sistema, oppure crasha senza motivo apparente
>

> Il mio funziona ininterrottamente (salvo aggiornamenti) da un paio
> d'anni senza problemi.

Dipende da cosa gli dai in pasto allora. PerÃ² dovrebbe avere un migliore controllo degli errori qualora si trovi a dover smaltire dei formati "indigesti". Il fatto che a me crashi, mentre vlc legge il filmato tranquillamente, imho depone a sfavore di xbmc.

> > - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare
> > decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli
> > altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono
> > i formati... un disastro
>
> Se non ti garba Cinelerra o devi lavorare con formati non standard non
> colpa certamente di Linux.

Primo, non sono formati non standard (ho giÃ spiegato: AVI + DivX, generati o dalla macchinetta digitale o da Avidemux - che leggo tranquillamente, p.es., con vlc), secondo non ho ancora sentito un solo utilizzatore che apprezzi l'interfaccia grafica di Cinelerra.

> > - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard
> > Excel.
>
> No.

E quale sarebbe allora? In termini di base installata e quindi di diffusione?

> > Se per apro con OpenOffice dei files creati con Pocket Excel
> > (.xlsx), quando li salvo Pocket Excel non riesce pi a leggerli. Devo
> > riaprirli con Excel e salvarli
>
> Il problema non di OpenOffice ma in primis *tuo* che usi un formato
> proprietario e in secundis di Pocket Excel che non legge formati standard..
>
> > - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di
> > elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco
> > proprio a fare determinate cose e ci rinuncio
>
> Un problema anche questo *tuo* che non sai adattarti a cose diverse da

Scusa, ma tu ed io non ci conosciamo, quindi riguardo a quanto io sappia o meno adattarmi puoi al massimo fare delle supposizioni. Non so se puÃ² servire a farti cambiare idea, ma credo di avere lavorato su

almeno una 15ina di sistemi operativi diversi, a volte senza manuale, una decina di linguaggi di programmazione, 3 o 4 RDBMS, oltre ad avere sviluppato degli interpreti e sistemi distribuiti (20 e rotti anni fa...). Fortunatamente (ma a volte purtroppo, con rimpianto dei bei tempi andati) ora o altro di cui occuparmi che non i bit dei computer, e mi aspetto, forte di 20 o 30 anni di evoluzione informatica, che il SW possa venire di piÃ¹ e meglio incontro all'utente. PerÃ² magari sbaglio

> cui sei abituato. Io non riesco ad usare Microsoft Office 2010 con
> quella merdata di ribbon, ma non perch Office fa schifo, perch io
> non sono in grado di usarlo.

Ma tu hai provato a fare del text editing un po' spinto con OpenOffice? Intendo con headers differenziati, numerazioni, elenchi puntati nidificati, tabelle ecc.? Ti accorgeresti che certe cose sono pensate male, o forse troppo bene, al punto che Ã¨ difficile capire come fare qualcosa. Circa il ribbon concordo con te, mi sta intristendo la vita, perÃ² offre alcune funzionalitÃ notevoli, p.es. l'anteprima automatica in tempo reale quando si modificano i font

> > - Browsing: spesso e volentieri il plugin flash crasha, oppure il
> > browser si blocca o ancora assorbe troppa CPU
>
> E anche qui che colpa ne ha Linux se Adobe ha fatto un plugin col culo e
> i siti usano prodotti non standard?
>
> > - videoconferenza: Skype fermo alla versione 2.*, e Compiz spesso
> > interferisce con il video. Non ho provato i client SIP (fra cui Skype
> > Pro), ma il 90% degli utenti PC usa Skype e sarebbe bello un supporto
> > migliore
>
> Aridaje. Che colpa ne ha Linux se Microsoft non tiene allineate le
> versioni Windows e Linux e scrive il prodotto col culo in modo che
> interferisca con Compiz? Usa un client sip standard e opensource (ce ne
> sono una decina, tutti + o - validi) e non hai di questi problemi o se
> li hai te li puoi risolvere ingaggiando uno sviluppatore che te li risolva.
>
> > Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> > sviluppo SW
>
> Hai un'impressione errata.
>
> > Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> > un'impressione simile?
>

> Hanno questa impressione tutti quelli che sono abituati a Windows e
> vorrebbero che Linux fosse come Windows. La cosa ridicola che vi

Io ho scelto Linux proprio perch' non " come windows. Per anni ho fatto il sistemista e apprezzo un SO robusto rispetto ad un baco costante. Per' mi infastidisce sentire tessere le lodi di Linux in situazioni in cui non ci sono proprio lodi da tessere (vale per qualsiasi cosa, non solo per Linux).

P.es. ho letto non so quante recensioni circa i SW di foto/video ritocco, ed erano ridicole.

Cose analoghe ho visto/letto/sentito riguardo altri SW.

Fondamentalmente, mi lamento di queste cose:

1. la faziosit' di persone che difendono qualcosa di indifendibile (mi riferisco a singole applicazioni, non al sistema nel suo complesso che " ottimamente applicato in determinati ambiti)
2. l'aggressivit' e la supponenza di queste persone quando qualcuno prova a mettere in discussione Il Mito
3. il fatto che non venga posta la dovuta cura all'irrobustimento del software; se si scambiassero le risorse dedicate la bugfixing con quelle dedicate allo sviluppo di nuove, e spesso inutili, funzionalit' (es. freewin), avremmo applicazioni magari meno ricche ma coi controcasi

> lamentate dei problemi che ha software proprietario a girare su Linux
> (ovvero qualcosa di naturale data la natura del sistema) e non vi
> lamentate di tutte le merdate che accadono con Win, dal perdere 2 giorni
> per far andare una stampante, non riuscire ad installare non si sa per
> quale motivo un cavolo di Service Pack, cambiare una scheda di rete e
> non riuscire pi a riavviare il sistema...

>

> Se vi piace Windows usate Windows. Non lo ordina il dottore di usare
> Linux. Personalmente ci solo due motivi per cui ho ancora una macchina
> virtuale Windows e sono in primis Visio, che oggettivamente non ha
> rivali per quanto riguarda il disegno di reti e la disponibilit' di
> stencils, e per i client VPN proprietari dei vari vendor che mi servono
> per poter dare supporto agli utenti. E ogni volta che uso Windows le
> bestemmie si sprecano.

>

> E per inciso non mi lamento di Linux perch non fa girare Visio, visto
> che la colpa di Microsoft che non sviluppa una versione di Visio per
> Linux (che acquisterei subito se esistesse).

>

> --

> Flavio Visentin

>

> Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
> On the left side, there is nothing right, and on the right side, there

> is nothing left.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [THE_ZIPMaN](#) on Fri, 10 Jun 2011 21:42:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/10/2011 11:21 PM, Carlo del Forno wrote:
> Spostare dei folder con drag&drop Ã" usare uno strumento ai limiti
> delle funzionalitÃ ?!?!?!?!?!?!?!?!?

SÃ¬, se si tratta di 5GB di roba.

>> Se ti serve PS per lavorare usa PS. PS un ottimo prodotto e se serve
>> per lavoro e quindi l'hai acquistato non vedo perch non usarlo su
>> Windows (dato che su Linux non funziona, non per limiti di Linux ma per
>> limiti di PS).
>
> Ok, e allora perchÃ© c'Ã" sempre gente che mette PS a confronto con
> GIMP?

E chi se ne frega dei confronti che fa la gente?

C'Ã" perfino chi ha sviluppato un'interfaccia simil-PS per Gimp.
> Ora, invece di fare un Gimp con millemila funzioni, non sarebbe meglio
> implementarne un decimo, ma che non vanno mai in crash?
> E chi fa i test, invece di limitarsi a editare la foto del compleanno
> dei figli, perchÃ© non prova a fare qualcosa multilayer e con maschere
> di livello e filtri pesanti? Poi ne riparlamo...

Pensi che nessuno degli utenti di Gimp lavori nella grafica?

>>> - media serve XBMC: bellissimo, ma spesso si blocca, oppure blocca il
>>> sistema, oppure crasha senza motivo apparente
>>
>> Il mio funziona ininterrottamente (salvo aggiornamenti) da un paio
>> d'anni senza problemi.
>
> Dipende da cosa gli dai in pasto allora.

Di tutto.

> PerÃ² dovrebbe avere un
> migliore controllo degli errori qualora si trovi a dover smaltire dei
> formati "indigesti".

Ovvero? Hai mai letto i log? Contengono di tutto e di piÃ¹.

> Il fatto che a me crashi, mentre vlc legge il
> filmato tranquillamente, imho depone a sfavore di xbmc.

A me VLC va in crash dove non va in crash mplayer. Quindi come la mettiamo? VLC dovrebbe far schifo?

> tranquillamente, p.es., con vlc), secondo non ho ancora sentito un
> solo utilizzatore che apprezzi l'interfaccia grafica di Cinelerra.

Probabilmente chi l'ha sviluppato l'apprezza e lo usa.

>>> - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard

>>> Excel.

>>

>> No.

>

> E quale sarebbe allora? In termini di base installata e quindi di
> diffusione?

Conta nulla la diffusione. Conta il rispetto degli standard.

>> Un problema anche questo *tuo* che non sai adattarti a cose diverse da

>

> Scusa, ma tu ed io non ci conosciamo, quindi riguardo a quanto io

> sappia o meno adattarmi puoi al massimo fare delle supposizioni.

Sei tu che stai venendo qui a lamentarti ed esprimendo i *tuoi* limiti.

> Non

> so se puÃ² servire a farti cambiare idea, ma credo di avere lavorato su

> almeno una 15ina di sistemi operativi diversi, a volte senza manuale,

> una decina di linguaggi di programmazione, 3 o 4 RDBMS, oltre ad avere

> sviluppato degli interpreti e sistemi distribuiti (20 e rotti anni

> fa...).

Hai smesso quando ti ha colpito il celolunghismo?

> Fortunatamente (ma a volte purtroppo, con rimpianto dei bei

> tempi andati) ora o altro di cui occuparmi che non i bit dei computer,

> e mi aspetto, forte di 20 o 30 anni di evoluzione informatica, che il

> SW possa venire di piÃ¹ e meglio incontro all'utente. PerÃ² magari

> sbaglio

magari.

>> cui sei abituato. Io non riesco ad usare Microsoft Office 2010 con

>> quella merdata di ribbon, ma non perch Office fa schifo, perch io

>> non sono in grado di usarlo.

>

> Ma tu hai provato a fare del text editing un po' spinto con
> OpenOffice? Intendo con headers differenziati, numerazioni, elenchi
> puntati nidificati, tabelle ecc.? Ti accorgeresti che certe cose sono
> pensate male, o forse troppo bene, al punto che Ã" difficile capire
> come fare qualcosa.

Spessissimo dato che una parte del mio lavoro Ã" fare progetti (che vanno presentati al cliente), relazioni, analisi di sicurezza. E per tutto, tranne che per l'appunto Visio, uso solo software open source.

> 1. la faziositÃ di persone che difendono qualcosa di indifendibile (mi
> riferisco a singole applicazioni, non al sistema nel suo complesso che
> Ã" ottimamente applicato in determinati ambiti)

Le applicazioni non sono Linux. Se ci sono applicazioni proprietarie o di altri sistemi che piÃ¹ si confanno ai propri gusti o alle proprie necessitÃ basta usarle.

> 3. il fatto che non venga posta la dovuta cura all'irrobustimento del
> software; se si scambiassero le risorse dedicate la bugfixing con
> quelle dedicate allo sviluppo di nuove, e spesso inutili, funzionalitÃ
> (es. freewin), avremmo applicazioni magari meno ricche ma coi
> controcasi

Le applicazioni OS hanno una qualitÃ mediamente di molto superiore alle controparti CS. Il problema in genere sta proprio nell'estetica o nelle funzionalitÃ che non sono al pari delle controparti con piÃ¹ storia.

Ma sempre piÃ¹ spesso riscontro che il problema maggiore sono gli utenti che non sanno adattarsi alle applicazioni ma sono bravissimi a lamentarsi.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [NicoKid](#) on Fri, 10 Jun 2011 22:55:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZIPMaN wrote:

>>>> - foglio elettronico: piaccia o no, per ora il formato standard

>>>> Excel.

>>>

>>> No.

>>

>> E quale sarebbe allora? In termini di base installata e quindi di

>> diffusione?

>

> Conta nulla la diffusione. Conta il rispetto degli standard.

Ieri ho scaricato 2 file dal sito della Provincia di Verona: uno era in formato rtf ed il secondo udite udite: odt

Ok, non Ã" odf ma Ã" la prima volta che mi capita di scaricare qualcosa da un sito della pubblica amministrazione che non richieda roba Microsoft.

Che si siano sbagliati?

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Fri, 10 Jun 2011 23:28:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/11/2011 12:55 AM, NicoKid wrote:

>> Conta nulla la diffusione. Conta il rispetto degli standard.

>

> Ieri ho scaricato 2 file dal sito della Provincia di Verona: uno era in

> formato rtf ed il secondo udite udite: odt

> Ok, non Ã" odf

ODT *Ã" ODF. ODF, Open Document Format, Ã" la suite di formati nella sua interezza e di essa fanno parte ODT (Open Document Text), ODS (OD Spreadsheet), ODP (OD Presentation), ODI (OD Image), ecc.ecc.

> ma Ã" la prima volta che mi capita di scaricare qualcosa da un

> sito della pubblica amministrazione che non richieda roba Microsoft.

> Che si siano sbagliati?

Speriamo sia solo un tassello di un puzzle piÃ¹ grande.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:

On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [Luca](#) on Sat, 11 Jun 2011 03:41:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid ha scritto:

> Che si siano sbagliati?

>

> Nicola.

>

Anche dove vado a fare la dichiarazione dei redditi io usano
OOo. :-)

Luca

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [helloworld](#) on Sat, 11 Jun 2011 05:51:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN ha scritto:

>

> Speriamo sia solo un tassello di un puzzle piÃ¹ grande.

>

Lo Ã¨. Anche a me Ã¨ capitato di vedere OO in ambito di amministrazioni
pubbliche. Del resto, odf Ã¨ raccomandato dalla CEE.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [Carlo del Forno](#) on Sat, 11 Jun 2011 07:32:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 10 Giu, 23:42, The_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:

....

> Sei tu che stai venendo qui a lamentarti ed esprimendo i *tuoi* limiti.

Sicuramente ho dei limiti, come tutti, perÃ² ho espresso un punto di
vita in maniera cortese, anche se alcuni lo possono considerare
stupido o ingenuo.

Potresti anche tu essere piÃ¹ cortese, dato che non penso che, di
persona, useresti questo approccio con persone appena incontrate.

Ti ringrazio comunque per il tempo che mi hai dedicato, buon
proseguimento

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [ca75](#) on Sat, 11 Jun 2011 21:51:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalità , paragonabile a PS
> sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
> filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro

solo per sapere, che dimensioni hanno queste immagini? come sono?

> - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare
> decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli
> altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono
> i formati... un disastro

cinelerra non lo conosco personalmente ma so che Ã un ottimo programma
ma richiede tempo per usarlo.
prova altri, kdenlive, openshot,

> - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di
> elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco
> proprio a fare determinate cose e ci rinuncio

in particolare?

> Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> sviluppo SW
> Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> un'impressione simile?

diciamo che ci sono meno soluzioni commerciali.

--

per scrivere in privato
togliere "1975nosp"

to reply remove "1975nosp"

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [sapo68](#) on Sun, 12 Jun 2011 08:30:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quasimodo <lavoro.toglimi@ajquaglia.toglimi.it> wrote:

> La risposta Ã" dentro di te. Se Linux non fa (bene) quello che ti serve,
> passa a WinMac.

Quoto, piuttosto convintamente.

Linux va benissimo e anche meglio in ambito all purpose, ma se si comincia a verticalizzare su specifiche esigenze rischia di essere limitante a meno che quello specifico programma verticale non sia sviluppato anche su Linux.

--
Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [sapo68](#) on Sun, 12 Jun 2011 08:35:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

THe_ZiPMaN <spam@zipman.it> wrote:

> Se ti serve PS per lavorare usa PS. PS Ã" un ottimo prodotto e se serve
> per lavoro e quindi l'hai acquistato non vedo perchÃ© non usarlo su
> Windows (dato che su Linux non funziona, non per limiti di Linux ma per
> limiti di PS).

Non e' esattamente un "limite", ma una scelta commerciale di Adobe.
Sono convinto che se volessero potrebbero tranquillamente farlo girare
su Linux.

--
Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Sun, 12 Jun 2011 10:05:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 11 Giu, 23:51, ca75 <1975nospc...@libero.it> wrote:

> > - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalit , paragonabile a PS
> > sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
> > filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro
>
> solo per sapere, che dimensioni hanno queste immagini? come sono?

Mah, l'ultimo caso era un file PNG ad alta definizione da 18 Mb, risultato di una scansione a 1200 dpi. Ho rinunciato ad aprirlo, ci metteva un'eternità. Calcola che ho un sistema con 4 Gb, per cui non dovrebbero esserci problemi di ram

> > - editing video: a tutt'oggi non sono riuscito a installare
> > decentemente Cinelerra, che ha comunque un'interfaccia aliena, e gli
> > altri (provati *tutti*) crashano, non aprono i files, non riconoscono
> > i formati... un disastro
>
> cinelerra non lo conosco personalmente ma so che un ottimo programma
> ma richiede tempo per usarlo.

lo ho provato a seguire le istruzioni, installando i repository o anche dal sorgente. Esistono due versioni, Cinelerra e Cinelerra-CV. In uno dei due casi il sito rimanda a un secondo sito che rimanda a un terzo che rimanda al primo - un loop HTML :)

Se ricordo bene, cinelerra-CV non sono mai riuscito ad installarlo e Cinelerra, ancorché potente, è universalmente riconosciuto come un programma con un'interfaccia assurda. E' fuori da qualsiasi standard o pseudo tale, i menù sono gestiti come finestre (le deduco dal fatto che ai menù applica gli effetti Compiz che ho definito per le finestre, cosa che nessun altro programma ha mai fatto), e ha una serie di altre "innovazioni" che non ho mai visto neanche nei film di Alien :)

> prova altri, kdenlive, openshot,

Provati, provati, ahimè... solo pianto e stridore di denti

> > - Open Office Word: poco intuitivo nella selezione e gestione di
> > elementi strutturati (es. tabelle, immagini), a volte non riesco
> > proprio a fare determinate cose e ci rinuncio
>
> in particolare?

A distanza di tempo non ricordo, ma ho appena fatto un po' di prove a casaccio e, per esempio, se fai una serie numerata, cambiando il corpo dei caratteri da 12 a 20, anche i caratteri dei punti vengono aumentati, ma indicati ancora come se fossero corpo 12. Affinché sia riportato correttamente il corpo, bisogna modificarlo e poi riportarlo alle dimensioni attese. Sempre in merito alle serie numerate, ho spostato una parte di una serie di alcuni parametri più in basso, all'interno della casella di una cella, e la numerazione continuava

dalla parte che avevo lasciato al di sopra, mentre in teoria dovrebbe ricominciare da capo, visto che cambia la struttura (Da paragrafo libero a paragrafo in tabella) e in mezzo ci sono parametri privi dell'attributo di numerazione. Questi problemi in particolare non sono bloccanti, ma calcola che li ho trovati in 5 minuti di prove casuali...

> > Ho come l'impressione che Linux sia ancora confinato ai server ed allo
> > sviluppo SW
> > Sono solo io ad avere riscontrato questi limiti, o anche altri hanno
> > un'impressione simile?
>
> diciamo che ci sono meno soluzioni commerciali.

Questo Ã¨ fuori di dubbio, ma io rimango dell'idea che la comunitÃ Linux disponga di una quantitÃ e di una qualitÃ di sviluppatori assai elevata. Il problema, IMHO, Ã¨ che la maggior parte degli sforzi vengono indirizzati verso il continuo sviluppo di nuove funzionalitÃ , perchÃ© sappiamo tutti quanto sia divertente implementare qualcosa di nuovo, e non verso il debugging e l'irrobustimento, perchÃ© sappiamo tutti quanto sia palloso mettere mano al codice altrui per farlo funzionare bene... :)

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Sun, 12 Jun 2011 10:10:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 12 Giu, 10:30, sap...@gmail.com (SAP) wrote:
> Quasimodo <lavoro.togl...@ajquaglia.toglimi.it> wrote:
> > La risposta Ã¨ dentro di te. Se Linux non fa (bene) quello che ti serve,
> > passa a WinMac.
>
> Quoto, piuttosto convintamente.
>
> Linux va benissimo e anche meglio in ambito all purpose, ma se si
> comincia a verticalizzare su specifiche esigenze rischia di essere
> limitante a meno che quello specifico programma verticale non sia
> sviluppato anche su Linux.

Su Linux girano una decina di SW per videoediting differenti. Tutti indistintamente presentano svariati difetti. Se invece di sviluppare 10 SW che zoppicano, gli sviluppatori si fossero coalizzati per svilupparne un paio, ma che funzionano sul serio, avremmo una situazione molto diversa. Idem per le distro: a che servono 200

distro? Va bene poter scegliere, ma troppa frammentazione produce solo un calo di qualità, perché i team di sviluppo diventano troppo risicati per portare avanti dei progetti seri.

L'ultima è stata l'ennesima diaspora della suite Office: adesso c'è Open Office, il suo derivato, la suite Gnome e mi sembra ancora un altro paio. A che servono 4 o 5 suite office, per di più simili? Tanto le esigenze e le problematiche sono ormai abbastanza standardizzate. Non sarebbe meglio mettere insieme le competenze e svilupparne una sola, o un paio, ma a prova di bomba?

JM2C

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Sun, 12 Jun 2011 10:14:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 12 Giu, 10:35, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

> The_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:

>> Se ti serve PS per lavorare usa PS. PS è un ottimo prodotto e se serve
>> per lavoro e quindi l'hai acquistato non vedo perché non usarlo su
>> Windows (dato che su Linux non funziona, non per limiti di Linux ma per
>> limiti di PS).

>

> Non è esattamente un "limite", ma una scelta commerciale di Adobe.

> Sono convinto che se volessero potrebbero tranquillamente farlo girare
> su Linux.

Se gira su Mac e su Windows, significa che il core è intrinsecamente portabile, oltretutto il core di OS/X è basato su kernel linux-like (bsd, se non ricordo male), quindi molte caratteristiche del sistema ospite sarebbero simili. Non dubito che l'assenza di PS su Linux sia dovuta, principalmente, alla mancanza di una massa critica di utenti disposti a pagare e, in seconda battuta, alla mancanza di una distro desktop veramente robusta. Non sarebbe pensabile di vendere PS su Linux e poi ricevere le telefonate degli utenti che non possono stampare o scannerizzare col device X (e parliamo di device professionale, se si parla di PS), solo perché la distro non supporta quei device.

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Giovanni](#) on Sun, 12 Jun 2011 10:38:46 GMT

On 06/12/2011 12:10 PM, Carlo del Forno wrote:

- > Su Linux girano una decina di SW per videoediting differenti.
- > Tutti indistintamente presentano svariati difetti. Se invece di
- > sviluppare 10 SW che zoppicano, gli sviluppatori si fossero
- > coalizzati per svilupparne un paio, ma che funzionano sul serio,
- > avremmo una situazione molto diversa.

Ã software libero. Ognuno Ã libero di sviluppare un software e dare importanza alle prestazioni che piÃ gli servono.

- > Idem per le distro: a che servono 200 distro? Va bene poter
- > scegliere, ma troppa frammentazione produce solo un calo di
- > qualitÃ , perchÃ i team di sviluppo diventano troppo risicati per
- > portare avanti dei progetti seri.

Ã software libero. Ognuno Ã libero di scegliere quello che piÃ gli serve: server, desktop, notebook, ecc. Io generalmente parto da una distribuzione, ma scelgo da questa solo i pacchetti che mi servono ed ne aggiungo altri che compilo io stesso.

- > L'ultima Ã stata l'ennesima diaspora della suite Office: adesso
- > c'Ã Open Office, il suo derivato, la suite Gnome e mi sembra ancora
- > un altro paio. A che servono 4 o 5 suite office, per di piÃ simili?
- > Tanto le esigenze e le problematiche sono ormai abbastanza
- > standardizzate. Non sarebbe meglio mettere insieme le competenze e
- > svilupparne una sola, o un paio, ma a prova di bomba?

Hai scelto un esempio sbagliato :-). Se vedi cosa c'Ã dietro tutta la vicenda troverai grossi produttori di software e che tutto non Ã molto diverso dalla guerra per conquistarsi il mercato. Fino ad ora erano tutti coalizzati contro Microsoft e lavoravano assieme. Ora sono un contro l'altro per la conquista di una fetta di mercato.

Ciao
Giovanni

--

A computer is like an air conditioner,
it stops working when you open Windows.
< <http://giovanni.homelinux.net/> >

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [The_ZIPMaN](#) on Sun, 12 Jun 2011 13:03:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/12/2011 12:14 PM, Carlo del Forno wrote:
> oltretutto il core di OS/X Ã basato su kernel linux-like
> (bsd, se non ricordo male),

Le somiglianze tra un kernel bsd e Linux sono le stesse che ci sono tra bsd e il kernel Windows. Lo userspace Ã simile, ma il kernel decisamente no.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [NicoKid](#) on Sun, 12 Jun 2011 20:11:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN wrote:

> On 06/11/2011 12:55 AM, NicoKid wrote:
>>> Conta nulla la diffusione. Conta il rispetto degli standard.
>>
>> Ieri ho scaricato 2 file dal sito della Provincia di Verona: uno era in
>> formato rtf ed il secondo udite udite: odt
>> Ok, non Ã odf
>
> ODT *Ã* ODF. ODF, Open Document Format, Ã la suite di formati nella sua
> interezza e di essa fanno parte ODT (Open Document Text), ODS (OD
> Spreadsheet), ODP (OD Presentation), ODI (OD Image), ecc.ecc.

Si scusa intendevo ODS.

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Stefano Zamboni](#) on Sun, 12 Jun 2011 23:44:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sun, 12 Jun 2011 03:05:11 -0700, Carlo del Forno ha scritto:

> On 11 Giu, 23:51, ca75 <1975nospc...@libero.it> wrote:
>> > - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalit , paragonabile a PS
>> > sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
>> > filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro
>>
>> solo per sapere, che dimensioni hanno queste immagini? come sono?
>
> Mah, l'ultimo caso era un file PNG ad alta definizione da 18 Mb,
> risultato di una scansione a 1200 dpi. Ho rinunciato ad aprirlo, ci
> metteva un'eternitÃ . Calcola che ho un sistema con 4 Gb, per cui non
> dovrebbero esserci problemi di ram
>
>
>

uso Ubuntu 10.04 64bit su un laptop con 4GB di ram.. non sono un grafico
ma con gimp apro e modifico senza problemi immagini anche da 30 mb e piÃ¹

MAI avuto un crash, mai.. il problema Ã¨ dalla tua aprte, non da quella di
gimp.. sorry

S.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [The_ZIPMaN](#) on Sun, 12 Jun 2011 23:52:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 06/13/2011 01:44 AM, Stefano Zamboni wrote:
> MAI avuto un crash, mai.. il problema Ã¨ dalla tua aprte, non da quella di
> gimp.. sorry

Peraltro il fatto che lui lamenti crash a destra e a manca mi farebbe
supporre che il problema possa essere in qualche libreria sputtanata o,
ancora peggio, in un problema HW, p.es. di memoria.

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Mon, 13 Jun 2011 06:35:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 13 Giu, 01:52, The_ZiPMaN <s...@zipman.it> wrote:
> On 06/13/2011 01:44 AM, Stefano Zamboni wrote:
>
>> MAI avuto un crash, mai.. il problema Ã dalla tua aprte, non da quella di
>> gimp.. sorry
>
> Peraltro il fatto che lui lamenti crash a destra e a manca mi farebbe
> supporre che il problema possa essere in qualche libreria sputtanata o,
> ancora peggio, in un problema HW, p.es. di memoria.

FarÃ girare un memtest, per le librerie non credo, i problemi si sono presentati in varie occasioni, sia a fronte di installazioni nuove sia a seguito dei successivi aggiornamenti

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Carlo del Forno](#) on Mon, 13 Jun 2011 06:36:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 13 Giu, 01:44, Stefano Zamboni <zamb...@freemail.it> wrote:
> Il Sun, 12 Jun 2011 03:05:11 -0700, Carlo del Forno ha scritto:
>
>> On 11 Giu, 23:51, ca75 <1975nospc...@libero.it> wrote:
>>> - grafica GIMP: estremamente ricco di funzionalit , paragonabile a PS
>>> sotto molti aspetti, ma sui lavori tosti in alta definizione o con
>>> filtri pesanti, tende a crashare senza warning o altro
>
>>> solo per sapere, che dimensioni hanno queste immagini? come sono?
>
>> Mah, l'ultimo caso era un file PNG ad alta definizione da 18 Mb,
>> risultato di una scansione a 1200 dpi. Ho rinunciato ad aprirlo, ci
>> metteva un'eternitÃ . Calcola che ho un sistema con 4 Gb, per cui non
>> dovrebbero esserci problemi di ram
>
> uso Ubuntu 10.04 64bit su un laptop con 4GB di ram.. non sono un grafico
> ma con gimp apro e modifico senza problemi immagini anche da 30 mb e piÃ¹

Non ho mai provato il desktop a 64 bit perchÃ© Ubuntu, per il desktop, raccomanda(va) la 32 bit. Come ti trovi col 64 bit? Quali differenze rispetto al 32?

Grazie

C.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [NicoKid](#) on Mon, 13 Jun 2011 09:08:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Carlo del Forno wrote:

>> uso Ubuntu 10.04 64bit su un laptop con 4GB di ram.. non sono un grafico
>> ma con gimp apro e modifico senza problemi immagini anche da 30 mb e piÃ¹
>
> Non ho mai provato il desktop a 64 bit perchÃ© Ubuntu, per il desktop,
> raccomanda(va) la 32 bit. Come ti trovi col 64 bit? Quali differenze
> rispetto al 32?

Io ho il portatile a 64 bit e ti sconsiglio di usarlo visto che tu sei legato a roba proprietaria tipo skype o flash (che purtroppo usiamo tutti). La roba open source gira bene sul 64, ma la roba proprietaria no.

Nicola.

P.S.

ogni tanto c'Ã¨ un thread su questo argomento, magari con google trovi qualche vecchia discussione.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Stefano Zamboni](#) on Mon, 13 Jun 2011 19:16:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Mon, 13 Jun 2011 11:08:34 +0200, NicoKid ha scritto:

> Io ho il portatile a 64 bit e ti sconsiglio di usarlo visto che tu sei
> legato a roba proprietaria tipo skype o flash (che purtroppo usiamo
> tutti). La roba open source gira bene sul 64, ma la roba proprietaria
> no.
>
>

con skype nessun problema

con flash.. beh, sopravvivo, ma youtube ed altri siti senza problemi

S.

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Mon, 13 Jun 2011 23:06:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid wrote:

> lo ho il portatile a 64 bit e ti sconsiglio di usarlo visto che tu sei
> legato a roba proprietaria tipo skype o flash (che purtroppo usiamo
> tutti).

lo uso Fedora a 64bit sia sul portatile che sul desktop e non ho problemi ne
con skype (in emulazione IA-32) ne con flash (con plugin a 64bit) :)

Enrico
P.S. giusto per la cronaca, prima di Fedora usavo Arch e prima ancora
Debian, anch'esse a 64bit

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [NicoKid](#) on Tue, 14 Jun 2011 16:13:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:

> NicoKid wrote:
>
>> lo ho il portatile a 64 bit e ti sconsiglio di usarlo visto che tu sei
>> legato a roba proprietaria tipo skype o flash (che purtroppo usiamo
>> tutti).
>
> lo uso Fedora a 64bit sia sul portatile che sul desktop e non ho problemi
> ne con skype (in emulazione IA-32) ne con flash (con plugin a 64bit) :)
>
> Enrico
> P.S. giusto per la cronaca, prima di Fedora usavo Arch e prima ancora
> Debian, anch'esse a 64bit

Si vede che la mia ubuntu Ã" piÃ¹ schizzinosa :)

Nicola.

--
chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [Paperorbifold](#) on Wed, 15 Jun 2011 15:11:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid wrote:

> Si vede che la mia ubuntu Ã" piÃ¹ schizzinosa :)

Ubuntu 11.04 64 bit, aggiornata da 10.10. Girano perfettamente sia Skype (2.2.0.25) che flash plugin.

--

....and I will make them pay for what they've done! (J.L. Picard)

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [NicoKid](#) on Thu, 16 Jun 2011 13:26:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Paperorbifold wrote:

> NicoKid wrote:

>

>> Si vede che la mia ubuntu Ã" piÃ¹ schizzinosa :)

>

> Ubuntu 11.04 64 bit, aggiornata da 10.10. Girano perfettamente sia

> Skype (2.2.0.25) che flash plugin.

Flash si pianta abbastanza regolarmente (cpu 100%).

Skype l'avevo cavato, magari ora funziona (ne dubito: fanno giÃ fatica a buttare fuori una vecchia versione che giri in qualche modo sui 32bit).

In passato ho giÃ parlato di Oracle 11G e di Siemens LogoSoft. Per Oracle non c'Ã¨ stato nulla da fare per LogoSoft ho dovuto installare le lib a 32 bit.

Nicola.

--

chi va pian va san e va lontan

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Fri, 17 Jun 2011 06:46:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NicoKid wrote:

> Flash si pianta abbastanza regolarmente (cpu 100%).

Perche` mediamente il plugin Flash fa cagare :D

> Skype l'avevo cavato, magari ora funziona (ne dubito: fanno già fatica a
> buttare fuori una vecchia versione che giri in qualche modo sui 32bit).

'Sta cosa della vecchia versione è una panzana, semplicemente Skype su Linux segue un versionamento differente ma il protocollo ed il funzionamento è identico. Inoltre, personalmente preferisco una "vecchia versione" rispetto a un blob come quello che è diventato il client per windows

> In passato ho già parlato di Oracle 11G e di Siemens LogoSoft. Per Oracle
> non c'è stato nulla da fare per LogoSoft ho dovuto installare le lib a 32
> bit.

Boh, mai, e dico mai, avuto problemi sia con software a 32bit su macchine a 64bit, sia con software proprietario espressamente a 64bit

Enrico

Subject: Re: Linux in ambito prosumer (pensieri oziosi)
Posted by [NicoKid](#) on Mon, 20 Jun 2011 17:52:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:

>> Skype l'avevo cavato, magari ora funziona (ne dubito: fanno già fatica a
>> buttare fuori una vecchia versione che giri in qualche modo sui 32bit).

> 'Sta cosa della vecchia versione è una panzana, semplicemente Skype su
> Linux segue un versionamento differente ma il protocollo ed il
> funzionamento è identico. Inoltre, personalmente preferisco una "vecchia
> versione" rispetto a un blob come quello che è diventato il client per
> windows

Ok, seguirò versioni differenti, ma pur sempre vecchie: il video è arrivato molto in ritardo rispetto alla versione windows.

>> In passato ho già parlato di Oracle 11G e di Siemens LogoSoft. Per Oracle
>> non c'è stato nulla da fare per LogoSoft ho dovuto installare le lib a 32
>> bit.

>
> Boh, mai, e dico mai, avuto problemi sia con software a 32bit su macchine
> a 64bit, sia con software proprietario espressamente a 64bit

Il software open 64bit oggi funziona (non ti dico che casini qualche anno fa). Con il software closed sono sicuramente più sfortunato di te :(

Nicola.

--
chi va pian va san e va lontan
