

---

Subject: Kernel RT vs Kernel "normale";  
Posted by [Mario l'amico del gat](#) on Fri, 22 Jul 2011 11:30:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ho provato ubuntustudio e ubuntu normale, alla fine la differenza in prestazioni in campo audio-video multimediale mi sembra 0, poi ho una macchina tranquillissima cel420 2GHz e 1GB ddr2...

1. l'ho spremuto poco?
  2. alla fine fine in soldoni cosa cambia?
- 

---

Subject: Re: Kernel RT vs Kernel "normale";  
Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Fri, 22 Jul 2011 12:33:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 07/22/2011 01:30 PM, Mario l'amico del gatto wrote:

> ho provato ubuntustudio e ubuntu normale, alla fine la differenza in  
> prestazioni in campo audio-video multimediale mi sembra 0, poi ho una  
> macchina tranquillissima cel420 2GHz e 1GB ddr2...

Normale.

> 1. l'ho spremuto poco?

No. Semplicemente non hai bisogno di un kernel RT per questi utilizzi.

> 2. alla fine fine in soldoni cosa cambia?

Se non sai cosa cambia vuol dire che fondamentalmente non ti serve un kernel RT. In sintesi comunque l'unica cosa che cambia Ã il modello di scheduling dei processi; in un kernel RT viene garantita una share di elaborazione ben definita in modo deterministico. Se non Ã possibile garantire la share non viene avviato il processo.

--  
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there  
is nothing left.

---