

---

Subject: Velocit

Posted by [Mario l'amico del gat](#) on Sun, 08 May 2011 20:34:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ho installato la 11.0.696.65 in una macchina linux mandriva 2010.2 e risulta mooolto + veloce di opera e firefox.

vi risulta?

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Giandomenico De Tulli](#) on Sun, 15 May 2011 14:23:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 08/05/2011 22:34, Mario l'amico del gatto ha scritto:

> ho installato la 11.0.696.65 in una macchina linux mandriva 2010.2 e risulta

> mooolto + veloce di opera e firefox.

>

> vi risulta?

Normale, quando i programmi sono scritti da persone capaci e non con il culo :) (e pensati e ottimizzati... continuamente)

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 15 May 2011 15:16:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giandomenico De Tullio wrote:

> Normale, quando i programmi sono scritti da persone capaci e non con il

> culo :) (e pensati e ottimizzati... continuamente)

Quindi Opera sarebbe scritto da incompetenti e con il culo? :)

Enrico

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Fulvio](#) on Sun, 15 May 2011 16:23:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:

>> Normale, quando i programmi sono scritti da persone capaci e non con il

>> culo :) (e pensati e ottimizzati... continuamente)

>

---

> Quindi Opera sarebbe scritto da incompetenti e con il culo?

A parer mio, le cose piu' semplici son le piu' valide.  
Con piu' che si ripassa da una versione all' altra e aggiungere innovazioni  
e con piu' le cose diventano meno spiccie.

--

Archlinux on (uname -a)

F

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Giandomenico De Tulli](#) on Sun, 15 May 2011 17:10:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 15/05/2011 17:16, Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:

> Giandomenico De Tullio wrote:

>

>> Normale, quando i programmi sono scritti da persone capaci e non con il  
>> culo :) (e pensati e ottimizzati... continuamente)

>

> Quindi Opera sarebbe scritto da incompetenti e con il culo? :)

>

> Enrico

Probabilmente Ã" solo "leggermente" non-ottimizzato.

Firefox Ã" decisamente scritto con il culo :P .... tempo fa' mi bastava  
vedere i messaggi a schermo ... mentre compilava :|

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Crononauta](#) on Sun, 15 May 2011 18:51:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sun, 15 May 2011 19:10:27 +0200

Giandomenico De Tullio <[ghisha@netscape.net](mailto:ghisha@netscape.net)> wrote:

> Il 15/05/2011 17:16, Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:

> > Giandomenico De Tullio wrote:

> >

> >> Normale, quando i programmi sono scritti da persone capaci e non con il  
> >> culo :) (e pensati e ottimizzati... continuamente)

> >

> > Quindi Opera sarebbe scritto da incompetenti e con il culo? :)

> >

> > Enrico

>  
> Probabilmente Ã solo "leggermente" non-ottimizzato.  
>  
> Firefox Ã decisamente scritto con il culo :P .... tempo fa' mi bastava  
> vedere i messaggi a schermo ... mentre compilava :|

Il "problema" di Firefox Ã che ha dei plugin per la quasi totalitÃ dei contenuti multimediali, il che lo rende un mattone mostruoso.

Prova a usare Firefox senza plugin, e vedrai che Ã una scheggia: ricordo ancora quando nacque come fork di Mozilla, per dare un browser "leggero" ed essenziale senza doversi tirare dietro tutto il mattone del client di posta, dell'editor HTML, della chat e via dicendo (che poi mi domando la logica, visto che immediatamente dopo nacque Thunderbird, e un buon 90% di chi passava a Firefox poi passava anche a Thunderbird per la posta... quindi non si guadagnava una fava, ma soprassediamo).

Chrome, o il suo alter-ego open Chromium, li apprezzo anch'io per la velocitÃ , ma possibile che su banali siti con dei pdf mi si fermi con una triste schermata grigia e "missing plugin"?

Quanto a Opera, ha purtroppo tuttora dei grossi problemi di render delle pagine "complesse". Sicuramente saranno pagine scritte con culo e merda, perÃ² resta il fatto che Firefox e Chromium le visualizzano correttamente, quindi Ã un limite di Opera.

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta  
Skype: crononauta <massimo.bacilieri@gmail.com>  
Facebook: Massimo Bacilieri

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [Giandomenico De Tulli](#) on Sun, 15 May 2011 20:24:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 15/05/2011 20:51, Crononauta ha scritto:

> On Sun, 15 May 2011 19:10:27 +0200  
> Giandomenico De Tullio <ghisha@netscape.net> wrote:

>  
>> Il 15/05/2011 17:16, Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:  
>>> Giandomenico De Tullio wrote:

>>>> Normale, quando i programmi sono scritti da persone capaci e non con il  
>>>> culo :) (e pensati e ottimizzati... continuamente)

>>>>  
>>>> Quindi Opera sarebbe scritto da incompetenti e con il culo? :)  
>>>>

>>> Enrico

>>

>> Probabilmente Ã solo "leggermente" non-ottimizzato.

>>

>> Firefox Ã decisamente scritto con il culo :P .... tempo fa' mi bastava

>> vedere i messaggi a schermo ... mentre compilava :|

>

> Il "problema" di Firefox Ã che ha dei plugin per la quasi totalitÃ dei

> contenuti multimediali, il che lo rende un mattone mostruoso.

>

> Prova a usare Firefox senza plugin, e vedrai che Ã una scheggia: ricordo

> ancora quando nacque come fork di Mozilla, per dare un browser "leggero" ed

> essenziale senza doversi tirare dietro tutto il mattone del client di

> posta, dell'editor HTML, della chat e via dicendo (che poi mi domando la

> logica, visto che immediatamente dopo nacque Thunderbird, e un buon 90% di

> chi passava a Firefox poi passava anche a Thunderbird per la posta...

> quindi non si guadagnava una fava, ma soprassediamo).

Un tempo usavo come "primario" seamonkey, piÃ¹ per la sua leggerezza che per tutte le features (all-in-one: mail, browser, etc...). PerÃ² con il tempo, su fedora almeno, aveva iniziato a crashare mooolto spesso.

Anche con un solo tab aperto. :|

Firefox, d'altro canto, Ã un bisonte con tutta l'interfaccia scriptata,

capita spesso che venga fuori l'avvisino che lo script sta rallentando e

se ne consiglia la terminazione.

> Chrome, o il suo alter-ego open Chromium, li apprezzo anch'io per la

> velocitÃ , ma possibile che su banali siti con dei pdf mi si fermi con una

> triste schermata grigia e "missing plugin"?

GiÃ , ma per me la cosa indispensabile (supporto PKI, tipo certificati su smartcard, pkcs11 .. e quant'altro) ancora non Ã presente :(

> Quanto a Opera, ha purtroppo tuttora dei grossi problemi di render delle

> pagine "complesse". Sicuramente saranno pagine scritte con culo e merda,

> perÃ² resta il fatto che Firefox e Chromium le visualizzano correttamente,

> quindi Ã un limite di Opera.

>

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 15 May 2011 23:46:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giandomenico De Tullio wrote:

> Un tempo usavo come "primario" seamonkey, piÃ¹ per la sua leggerezza che  
> per tutte le features

So di Seamonkey da quando e` uscito, ma fino ad ora non avevo mai provato ad installarlo. La prima impressione che mi ha dato e` il netto "ritorno alle origini", ovvero mi ha ricordato i bei tempi di quando Mozilla era sinonimo di una suite dedicata alla navigazione su web. Personalmente, penso che lo utilizzero` per un po', visto che cercavo proprio un browser da affiancare a Opera e che Chromium fin'ora non mi aveva soddisfatto appieno (senza contare che kmail mi ha fatto sempre storcere il naso per come gestisce le caselle imap)

Enrico

P.S. uso Seamonkey 2.0.14 su Fedora 15, e non sembra avere problemi di stabilita`

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [bc](#) on Tue, 17 May 2011 09:32:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 15/05/2011 20:51, Crononauta ha scritto:

> che poi mi domando la  
> logica, visto che immediatamente dopo nacque Thunderbird, e un buon 90% di  
> chi passava a Firefox poi passava anche a Thunderbird per la posta...  
> quindi non si guadagnava una fava, ma soprassediamo

keep it simple

Personalmente uso sia firefox che thunderbird e sono contento siano divisi. Posta e browser hanno certamente dei punti in comune, visto che nel programma di posta occorre un motore di rendering html, ma concettualmente sono 2 cose diverse. Per quanto per l'80% del tempo io li abbia aperti assieme.

In un unico programma ci vedo i seguenti difetti.

1) Maggiori difficoltÃ con finestre minimizzate a distinguere una sessione di posta da una web

2) Quando si pianta la parte web mi crasha anche la posta

3) maggiore tempo di apertura dell'applicazione monolitica.

Probabilmente Ã vero che il tempo totale dell'apertura delle 2 applicazioni risulterebbe inferiore, ma in genere io apro il programma pensando ad un singolo obiettivo, posta o navigazione e non pensando apro la posta e poi giÃ che si Ã aperto anche un browser faccio un giro per internet.

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [Roberto](#) on Tue, 17 May 2011 09:37:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bc ha scritto:

-cut-

> Posta e browser hanno certamente dei punti in comune, visto che nel  
> programma di posta occorre un motore di rendering html, ma

Quello occorre a TE.

A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [bc](#) on Tue, 17 May 2011 11:40:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 17/05/2011 11:37, roberto ha scritto:

> Quello occorre a TE.

> A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.

Aspetta, non mi ci siamo capiti/non mi sono spiegato... Io Personalmente sopravviverei anche senza motore di rendering html sulle mail. Sicuramente sopravviverei senza problemi sul pc di casa. Per lavoro a volte trovo comodo che sia integrato, so che un link risolverebbe il problema, ma le email volenti o nolenti arrivano anche in html.

Occorre, non nel senso che mi serve, ma che di solito "è" incluso (o si discute di includerlo) nei programmi di posta in ambiente grafico. sicuramente "è" incluso dentro thunderbird a cui si faceva riferimento nel post a cui ho risposto. Comunque sì, tecnicamente hai ragione non occorre il rendering, mi vengono in mente mutt o pine che non lo utilizzano. Per "2" a meno di non aver bisogno di leggere la posta su un terminale testuale in remoto... preferirei qualcosa di "1" comodo da utilizzare.

In grafica comunque mi ricordo che quando ho provato sylpheed non lo aveva, mi sembra sia ancora così.

Altri client di posta non li uso... Mi pare che kmail, ed evolution lo

abbiano integrato.

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Roberto](#) on Tue, 17 May 2011 12:35:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bc ha scritto:

> Il 17/05/2011 11:37, roberto ha scritto:

>

>> Quello occorre a TE.

>> A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.

>

> Aspetta, non mi ci siamo capiti/non mi sono spiegato... Io Personalmente

> sopravviverei anche senza motore di rendering

> html sulle mail. Sicuramente sopravviverei senza problemi sul pc di

> casa. Per lavoro a volte trovo comodo che sia integrato, so che un link

> risolverebbe il problema, ma le email volenti o nolenti arrivano anche

> in html.

E da me vengono trasformate in puro testo, per la sola parte che  
"contenuta nell'e-mail, niente pagine linkate.

E chi mi manda pubblicit  o qualsiasi altra comunicazione con le  
immagini linkate pu  dimenticarsi che esisto.

S , lo so, sono strano, ma sono fatto cos .

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Fulvio](#) on Tue, 17 May 2011 13:57:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

roberto wrote:

> S , lo so, sono strano, ma sono fatto cos .

Non sei il solo :P

--

Archlinux on (uname -a)

F

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [bc](#) on Tue, 17 May 2011 14:11:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 17/05/2011 14:35, roberto ha scritto:  
> E da me vengono trasformate in puro testo, per la sola parte che  
> Ã" ctenuta nell'e-mail, niente pagine linkate.  
> E chi mi manda pubblicitÃ o qualsiasi altra comunicazione con le  
> immagini linkate puÃ² dimenticarsi che esisto.  
>  
> SÃ¬, lo so, sono strano, ma sono fatto cosÃ¬.  
No, non sei strano (oppure siamo strani in 2 ) per i miei account  
personali la penso uguale HTML no grazie.

Per gli account di lavoro, non posso ignorare tutti quelli che usano  
html, e nemmeno impazzire troppo a vederlo trasformato in testo e  
allegati. Quindi il pulsante (Mostra contenuto HTML mi fa comodo)  
e poi tanto sono sotto linux, devo essere sfigato per beccarmi  
un virus)

---

---

Subject: Re:  
Posted by [contro\(](#) on Tue, 17 May 2011 14:29:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 17/05/2011 14:35, roberto ha scritto:  
> E da me vengono trasformate in puro testo, per la sola parte che  
> ï½ ctenuta nell'e-mail, niente pagine linkate.  
> E chi mi manda pubblicitï½ o qualsiasi altra comunicazione con le  
> immagini linkate puï½ dimenticarsi che esisto.  
>  
> Siï½, lo so, sono strano, ma sono fatto cosï½.

Il mio "Mentore Linux" usa fare cosi', ma dipende da quello che fai.

Io sul lavoro ho necessita di ricevere html in mail(in uscita esco un  
testo), e' cosi' grave?

C.

---

---

Subject: Re:  
Posted by [Roberto](#) on Tue, 17 May 2011 14:46:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

contro( ha scritto:  
-cut-

> Il mio "Mentore Linux" usa fare cosi', ma dipende da quello che fai.  
>  
> Io sul lavoro ho necessita di ricevere html in mail(in uscita esco un  
> testo), e' cosi' grave?

No.

Ma andando a fondo, la necessitÃ di solito non Ã tale. ;-)

I grassetti e le immagini di sfondo raramente aggiungono contenuto alla comunicazione. :-p

--

|Save our planet!  
Ciao |Save wildlife!  
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!  
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

---

Subject: Re:  
Posted by [RedWiz](#) on Tue, 17 May 2011 15:27:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Tue, 17 May 2011 16:29:12 +0200, contro( ha scritto:

> Il mio "Mentore Linux" usa fare cosi', ma dipende da quello che fai.  
  
ma il tuo mentore linux non te l'ha detto di aggiustare i charset? :O

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Tue, 17 May 2011 19:47:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Giandomenico De Tullio wrote:

> Probabilmente Ã solo "leggermente" non-ottimizzato.

Veramente da me si apre prima Opera con una decina di schede aperte che Chromium vuoto :P

Enrico

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Tue, 17 May 2011 19:52:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

roberto wrote:

> A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.

Si vede che non ti e` mai capitata una mailcon scritto "In blu ci sono i miei commenti" :P

Enrico

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Tue, 17 May 2011 20:01:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bc wrote:

> e poi tanto sono sotto linux, devo essere sfigato per beccarmi  
> un virus

Il problema non e` un eventuale virus, ma il "rumore" che una mail html genera. Per capirci, una mail contenente il seguente testo:

Ciao

In HTML diventa:

```
<HTML>  
<HEAD>  
</HEAD>  
<BODY>  
<P>Ciao</P>  
</BODY>  
</HTML>
```

La cosa al giorno d'oggi sarebbe anche accettabile, ma e` pur sempre fastidiosa e rognosa (ricordiamo che SMTP lavora a 7 bit)

Enrico

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Dalet](#) on Tue, 17 May 2011 20:14:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 17-05-2011, Enrico 'Henryx' Bianchi dice:

>Giandomenico De Tullio wrote:

>>Probabilmente Ã" solo "leggermente" non-ottimizzato.

>Veramente da me si apre prima Opera con una decina di schede aperte che  
>Chromium vuoto :P

Anche da me Iceweasel (e' Firefox) si apre praticamente  
alla stessa velocita' di Chromium, tranne la prima volta  
che lo apro che ci mette un po'.

Chromium l'ho usato solo un paio di giorni poi basta perche'  
non lo sopporto con le sue astuzie sulla pivacy, e poi ha  
una cache inaccessibile - anche li' fa il furbo.

--

Saluti, Dalet

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Crononauta](#) on Wed, 18 May 2011 07:32:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 17/05/2011 21.52, Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:

> roberto wrote:

>

>> A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.

>

> Si vede che non ti e` mai capitata una mailcon scritto "In blu ci sono i  
> miei commenti" :P

Glosh. Tragicamente classico :-O

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Roberto](#) on Wed, 18 May 2011 10:42:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:

> roberto wrote:

>

>> A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.

>

> Si vede che non ti e` mai capitata una mailcon scritto "In blu ci sono i

> miei commenti" :P

Certo.

Ma tu non puoi sapere con che cosa io leggo le email, potrei avere un lettore di e-book in bianco e nero a cui vengono girate le mail e avere un antivirus che cassa ogni formattazione.

E i segni convenzionali \_ciao\_ \*ciao\* /ciao/ li hanno inventati proprio per quello: se anche il media non rende il grassetto o il sottolineato, la presenza dei tag la rende comprensibile.

Mi rimanderÃ i suoi commenti in formato visibile.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Crononauta](#) on Wed, 18 May 2011 10:57:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18/05/2011 12.42, roberto wrote:

> Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:

>> roberto wrote:

>>

>>> A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.

>>

>> Si vede che non ti e` mai capitata una mailcon scritto "In blu ci sono

>> i miei commenti" :P

> Certo.

> Ma tu non puoi sapere con che cosa io leggo le email, potrei avere

> un lettore di e-book in bianco e nero a cui vengono girate le mail

> e avere un antivirus che cassa ogni formattazione.

Non hai idea il livello di incapacitÃ di chi usa le e-mail a livello aziendale, evidentemente.

Tra l'altro, pare che ci sia una qualche correlazione per cui vale la formula  $C \cdot L = k$ , dove:

C = capacitÃ di usare l'e-mail;

L = livello di importanza ricoperto in azienda;

k = costante...

> Mi rimanderÃ i suoi commenti in formato visibile.

....te li rimanderÃ \*uguale\*... ma hai mai lavorato in un'azienda?! :-O

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [bc](#) on Wed, 18 May 2011 11:19:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 18/05/2011 12:57, Crononauta ha scritto:

>

> Non hai idea il livello di incapacit  di chi usa le e-mail a livello  
> aziendale, evidentemente.

>

> Tra l'altro, pare che ci sia una qualche correlazione per cui vale la  
> formula  $C*L=k$ , dove:

> C = capacit  di usare l'e-mail;

> L = livello di importanza ricoperto in azienda;

> k = costante...

non credo sia corretta.

$C*L^2=k$

negli anni mi sono convinto che la formula giusta sia con L al QUADRATO.

---

---

Subject: Re: Velocit

Posted by [Roberto](#) on Wed, 18 May 2011 19:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Crononauta ha scritto:

-cut-

>> Ma tu non puoi sapere con che cosa io leggo le email, potrei avere  
>> un lettore di e-book in bianco e nero a cui vengono girate le mail  
>> e avere un antivirus che cassa ogni formattazione.

>

> Non hai idea il livello di incapacit  di chi usa le e-mail a livello  
> aziendale, evidentemente.

Ho idea, ho idea, ho una sessantina di utenti, in azienda.

>

> Tra l'altro, pare che ci sia una qualche correlazione per cui vale la  
> formula  $C*L=k$ , dove:

> C = capacit  di usare l'e-mail;

> L = livello di importanza ricoperto in azienda;

> k = costante...

>

>> Mi rimander  i suoi commenti in formato visibile.

>  
> ...te li rimanderÃ \*uguale\*... ma hai mai lavorato in un'azienda?! :-O

Da piÃ¹ di trent'anni.  
E fidati, me li rimandano in formato leggibile, o evitano di  
interloquire con me.

--  
|Save our planet!  
Ciao |Save wildlife!  
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!  
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Wed, 18 May 2011 22:49:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

roberto wrote:

> Mi rimanderÃ i suoi commenti in formato visibile.

Se riesci a farglielo capire. Personalmente, visto anche l'ambito e  
l'interesse a far cercare di capire le cose a determinata gente, ho  
preferito l'approccio "fregatene e fatti assimilare" (ovvero, in ambito  
lavorativo utilizzo tranquillamente il top quoting e le mail in html),  
soprattutto considerando il fatto che in alcuni casi una mail in html puo`  
farmi comodo (e.g. un report generato automaticamente con tanto di grafico  
allegato)

Enrico

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Wed, 18 May 2011 22:51:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Crononauta wrote:

> Glosh. Tragicamente classico :-O

Devo dire che questa non l'ho mai sperimentata di persona, fino ad ora il  
peggio che mi e` capitato e` il documento word in allegato il cui contenuto  
e` lo screenshot relativo al problema riscontrato dall'utente :)

Enrico

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [Crononauta](#) on Thu, 19 May 2011 07:13:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 18/05/2011 21.09, roberto wrote:  
>> ...te li rimanderÃ \*uguale\*... ma hai mai lavorato in un'azienda?! :-O  
>  
> Da piÃ¹ di trent'anni.  
> E fidati, me li rimandano in formato leggibile, o evitano di  
> interloquire con me.

....evidentemente hai a che fare con utenti evoluti. Beato te!

--  
Massimo Bacilieri AKA Crononauta

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [ValeRyo Saeba](#) on Thu, 19 May 2011 07:59:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Enrico 'Henryx' Bianchi" <enrico.bianchi@gmail.com\_INVALID\_> ha scritto nel messaggio news:iqujl6\$st\$5@tdi.cu.mi.it

> roberto wrote:  
>  
>> A me, un motore di rendering html nella posta non serve a nulla.  
>  
> Si vede che non ti e` mai capitata una mailcon scritto "In blu ci  
> sono i miei commenti" :P

O 'ecco i miei commenti' e basta.  
Dopo i primi attimi di sbigottimento, apri la mail in html e scopri che i suoi commenti sono quelli evidenziati.

--  
ValeRyo  
XT600 "Katoki Pajama" - <http://www.slimmit.com/go.asp?7Y9>  
GamerTag: <http://card.mygamercard.net/IT/nxe/ValeRyo76.png>

---

---

Subject: Re: Velocit  
Posted by [Roberto](#) on Thu, 19 May 2011 10:24:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Crononauta ha scritto:  
> On 18/05/2011 21.09, roberto wrote:  
>>> ...te li rimanderÃ \*uguale\*... ma hai mai lavorato in un'azienda?! :-O  
>>

>> Da piÃ¹ di trent'anni.

>> E fidati, me li rimandano in formato leggibile, o evitano di

>> interloquire con me.

>

> ...evidentemente hai a che fare con utenti evoluti. Beato te!

>

No, uso sistemi leggermente bofhici, paventando loro che la vendetta del sysadmin puÃ² essere lunga, dolorosa ed inaspettata.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

---