
Subject: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?

Posted by [Mariovic](#) on Sat, 19 Feb 2011 12:52:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cdo

Mariovic

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?

Posted by [Nathan](#) on Sat, 19 Feb 2011 19:32:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sat, 19 Feb 2011 13:52:58 +0100, Mariovic ha scritto:

[cut]

Non Ã un obbligo prescritto dal medico che tu lo debba ascoltare. A me
piacque parecchio.

--

Massimo < Nathan > Salvioni

scottexpakula@gmail.com

<http://www.anobii.com/people/natanaele/>

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?

Posted by [Mariovic](#) on Sat, 19 Feb 2011 20:57:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Nathan" <scottexpakula@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> Il Sat, 19 Feb 2011 13:52:58 +0100, Mariovic ha scritto:

>

> [cut]

>

> Non Ã un obbligo prescritto dal medico che tu lo debba ascoltare. A me
> piacque parecchio.

nel 1985 mio padre per un problema del genere si fece cambiare il disco

<http://www.youtube.com/watch?v=Yb-OhedMKc4>

Mariovic

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?

Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 20 Feb 2011 18:00:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Mariovic" <kundalini@kundalini.ku> ha scritto nel messaggio
news:ijoeqr\$hhp\$1@nnrp-beta.newsland.it...

E al contrario dei precedenti eh, ovviamente...

ROTFL...

--

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po'"
confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto
"fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan
dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate
totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?

Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 20 Feb 2011 18:06:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Nathan" <scottexpakula@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1w8q7pjdwwq4b\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

> Non è un obbligo prescritto dal medico che tu lo debba ascoltare.

?

Guarda che e' una tua ipotesi implicita che chi lo giudica tale parli per
partito preso, visto che a logica se uno dice che fa schifo e' ovvio che
l'ha sentito, senno' non avrebbe senso, sarebbe una cazzata a caso tanto
per...come chi dice che il metal fa schifo ma non lo conosce minimamente o
al massimo ha sentito giusto qualche gruppo tra gli scarsi o del tutto
trascurabili cmq (come ci sono in ogni genere, ovviamente) o generi diciamo
molto particolari, o estremissimi (che spesso non sono nemmeno metal ma
altro) o che so io...

Se volevi dire nel senso "non e' obbligatorio _continuare_ ad ascoltarlo se
non piace", allora ok, la frase avrebbe un senso.

Ma in ogni caso di sicuro uno puo' esprimersi qui o dove vuole per dire che
una cosa gli fa schifo, non e' che e' permesso esprimersi solo a chi vuole
scrivere per dire che qualcuno che ha sentito gli piace, non e' mica un
gruppo tipo "fan-radiohead", che poi anche quelli non sono necessariamente

riservati a chi vuole solo lodare, come dice il manifesto generale di quel tipo ci gruppi, sono ammesse anche critiche, possibilmente motivate ovviamente (ma visto che l'andazzo spesso e' che non motivano nemmeno quelli che dicono che apprezzano e fanno lodi a tizio o caio, spesso sperticate, esagerate etc., e' chiaro che non si puo' chiedere di motivare sempre e solo a chi critica, o vale per tutti la regola o per nessuno).

--

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?

Posted by [Kaizen](#) on Sun, 20 Feb 2011 20:37:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 19 Feb, 13:52, "Mariovic" <kundal...@kundalini.ku> wrote:

> cdo

> Mariovic

e' un capolavoro invece

torna a sentire i queen va.....quello e' il tuo posto.

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?

Posted by [The Sentinel](#) on Sun, 20 Feb 2011 23:24:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Kaizen" <linuxx@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:dd50217a-d7af-45c7-aa1f-858bfa855f9b@q36g2000yqn.googlegroups.com...

> e' un capolavoro invece

>

> torna a sentire i queen va.....quello e' il tuo posto.

ROTFL.

Queen--->radiocosi...eh si...sono i primi che contano meno, hanno fatto pezzi meno belli, avevano musicisti meno bravi e sono la band di cui ci

ricordiamo meno e ci ricorderemo ancora meno tra anni o decenni, rispetto ai secondi...ovvio.

Il tuo di posto e' la saletta d'attesa dell'otorino, cmq.

ps: a scanso di equivoci non sono mai stato un super-fan dei Queen, anzi, mi piacciono molto moderatamente e piu' che altro alcuni dischi.

--

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cagare?

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 21 Feb 2011 12:48:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Nathan" <scottexpakula@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1w8q7pjdwwq4b\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

>

> Non è un obbligo prescritto dal medico che tu lo debba ascoltare. A me
> piacquero parecchio.

Se prima non lo ascolto come faccio a sapere se fa cagare o no?

Saluti

BS

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cagare?

Posted by [endrix](#) on Mon, 21 Feb 2011 14:11:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mariovic wrote:

eccomi, bolso e senza uno straccio di idea, il tales from topographic oceans dei radiohead...

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?
Posted by [attentoconquellascia](#) on Mon, 21 Feb 2011 16:58:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

endrix <endrix@iaciners.org> wrote:

> eccomi, bolso e senza uno straccio di idea, il tales from topographic oceans
> dei radiohead...

tales Ã" un po' "allungato", ma non difetta certo di idee. domani
ascolterÃ² il RH, anche se parto prevenuto. Il singolo mi piace poco.

--

<http://www.zerothehero.tk>

Subject: Re: Ma nessuno lo dice che il nuovo dei Radiohead fa cacare?
Posted by [Ale Whale](#) on Thu, 03 Mar 2011 09:34:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mariovic <kundalini@kundalini.ku> ha scritto:

Io sono rimasto all'album solista di Yorke. Cosa mi sono perso nel
frattempo?

> cdo
> Mariovic
>

--

Ale Whale
