
Subject: Dave Navarro..

Posted by [Andreas "Bugatt"](#) on Thu, 17 Feb 2011 19:24:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

A parte tutte le classifiche assurde che si trovano qua e là , e che non capiscono quanto inventiva, stile, originalità e essere nel posto giusto al momento giusto continuo più che arrivare primi ai "Guitar Olympics" (quei tornei per chi fa più veloce il tal assolo), mi sono accorto ultimamente di star apprezzando tutto quel che di/con Dave Navarro mi capita di trovare in giro.

Lo trovo bravo in una maniera che non riconosco a tanti chitarristi virtuosi.

Ad esempio quello Steve Vai che pure ha suonato con Zappa, dopo venti secondi mi dà noia. Mi fece ridere quando Ramazzotti lo coinvolse in una canzone e quello gli rispose "ok, ci sto, a patto che io abbia il controllo di tutte le parti di chitarra"... e quello che saltò fuori fu quella cagata pazzesca in sottofondo un po' effettata che boh, ci fosse o non ci fosse l'unica reazione che ti può venire in mente "hai voluto carta bianca ed è tutto veramente qui?".

Navarro invece no: Navarro passa dai Red Hot Chili Peppers (per me Aeroplane rimane uno dei loro episodi migliori, anche come testo) ai Jane Addictions, dal metal al funky, dalla rhythm-guitar ai licks...

Secondo me è stato sfortunato per non aver trovato la sua band, o una band che sia durata e che abbia fatto la storia. La storia della musica è piena di musicisti singoli o session man che sono stati grandi musicisti e non hanno scritto chissà quali pagine di storia della musica, e musicisti che non sono stati granché singolarmente parlando ma che con in parte le persone giuste hanno creato quella giusta miscela di ingredienti irripetibile. Ecco, a Navarro sono mancati altri ingredienti con continuità, ma lui mi piace molto, mi incuriosisce ed è uno di quei musicisti che affronti con l'idea di "studiarli", di ascoltare anche quelle cose di loro non immediatamente ricevibili o non di grande livello per il semplice fatto che le hanno suonate loro.

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [YJMesa](#) on Thu, 17 Feb 2011 19:32:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 17/02/2011 20.24, Andreas "iL pInGuE" Brehme ha scritto:

>

> Lo trovo bravo in una maniera che non riconosco a tanti chitarristi
> virtuosi.

>

E' sicuramente un gran chitarrista nonche' musicista a tutto tondo

(canta pure bene).

Sempre al servizio delle canzoni in maniera molto efficace e mai fine al mero chitarrismo.

Il suo disco solista del 2001 *trust no one* e' secondo me un piccolo capolavoro.

ciao

mesa

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [N1](#) on Thu, 17 Feb 2011 20:13:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Imprecavo contro il nuovissimo ordinamento quando "Andreas \"iL pInGuE\" Brehme" <andyaabbrehme@hotmail.it> ha detto :

> Navarro invece no: Navarro passa dai Red Hot Chili Peppers (per me
> Aeroplane rimane uno dei loro episodi migliori, anche come testo) ai
> Jane Addictions, dal metal al funky, dalla rhytm-guitar ai licks...
>

ascoltavo proprio oggi i JA e pensavo la stessa cosa. Ha un gran bel tiro. Secondo me è sconosciuto anche a molti chitarristi perchè non è di certo uno troppo "appariscente", chitarristicamente parlando

--

N1 under...

ZX-6r '04 Cocci & Dolori

R6 '06 *****

CRe 250 '99 Almost Glue

XS 400 "90" Nescafé Racer

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [daniele](#) on Fri, 18 Feb 2011 05:52:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Andreas "iL pInGuE" Brehme <andyaabbrehme@hotmail.it> wrote:

> Secondo me Ã" stato sfortunato per non aver trovato la sua band, o una band
> che sia durata e che abbia fatto la storia

I Jane's Addiction la storia l'hanno fatta di sicuro. Poi hanno avuto una carriera travagliata, questo sÃ¬, ma Dave il suo marchio l'ha lasciato.

Daniele

--

my website: www.purrone.net - my rock photos: www.stargazer.it
my Flickr page: <http://www.flickr.com/photos/daniele1974/>

il mio blog sulla Svezia: <http://unitalianoinsvezia.com>

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [aNdY_X](#) on Fri, 18 Feb 2011 09:43:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Andreas "iL pInGuE" Brehme" <andyaabbrehme@hotmail.it> ha scritto nel messaggio [news:4d5d75d0\\$0\\$1353\\$4fafbaef@reader2.news.tin.it](mailto:news:4d5d75d0$0$1353$4fafbaef@reader2.news.tin.it)...

>A parte tutte le classifiche assurde che si trovano qua e là , e che non
>capiscono quanto inventiva, stile, originalità e essere nel posto giusto al
>momento giusto continuo più che arrivare primi ai "Guitar Olympics" (quei
>tornei per chi fa più veloce il tal assolo), mi sono accorto ultimamente di
>star apprezzando tutto quel che di/con Dave Navarro mi capita di trovare in
>giro.

Pur non conoscendolo a fondo, a me MI piace molto quello che ha fatto con i RHCP.

<aNdY>

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [Domingo](#) on Fri, 18 Feb 2011 10:18:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Andreas "iL pInGuE" Brehme" <andyaabbrehme@hotmail.it> ha scritto nel messaggio [news:4d5d75d0\\$0\\$1353\\$4fafbaef@reader2.news.tin.it](mailto:news:4d5d75d0$0$1353$4fafbaef@reader2.news.tin.it)...

>A parte tutte le classifiche assurde che si trovano qua e là, e che
>non capiscono quanto inventiva, stile, originalità e essere nel posto
>giusto al momento giusto continuo più che arrivare primi ai "Guitar
>Olympics" (quei tornei per chi fa più veloce il tal assolo), mi sono
>accorto ultimamente di star apprezzando tutto quel che di/con Dave
>Navarro mi capita di trovare in giro.

C'è anche un altro chitarrista quasi omonimo, Ken Navarro, chissà se sono imparentati... www.kennavarro.com

--

Domingo
domingo at musicoff dot com

Non autorizzo Sonicbands a pubblicare il presente post nei suoi forum
Contributo Conai assolto ove dovuto

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [The Sentinel](#) on Wed, 09 Mar 2011 00:09:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Andreas "iL pInGuE" Brehme" <andyaabbrehme@hotmail.it> ha scritto nel messaggio news:4d5d75d0\$0\$1353\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> essere nel posto giusto al momento giusto

Questo e' solo culo, pero', non c'entra nulla col talento, inventiva, originalita' (gia' quest'ultima cosa non e' un valore assoluto per tutti, anzi, moltissimi preferiscono qualita', al di la' che sia piu' o meno originale) etc.

> continuo più che arrivare primi ai "Guitar Olympics" (quei tornei per chi > fa più veloce il tal assolo),

che non c'entra un cazzo con la qualita', bravura, originalita' etc., c'e' chi e' "lento" e bravo, chi lento e scarso, e lo stesso per i "veloci", semplice, l'appassionato serio e senza pregiudizi ascolta e basta e capisce se tizio o caio gli dicono qualcosa o no musicalmente, stop, il resto, che glielo dicano con una certa velocita' media, o tecnica o meno, non dovrebbe contare nulla, dovrebbe essere una cosa nemmeno avvertita o considerata, analizzata etc., sia che ti dica qualcosa o meno conta e basta quello, non c'e' da giudicare quindi altro, se ti piace ed emoziona continui ad ascoltare e seguire quell'artista o band, senno' no, semplice.

Inoltre le classifiche a cui alludi spesso non sono proprio basate su tecnica, velocita' etc., senno' non si spiegherebbero ai primissimi posti certi musicisti e molto piu' in basso altri che come tecnica e velocita' gli spolverano con le mani legate.

Anzi, spesso quelle, soprattutto se fatte da testate generiche e non da musicisti/strumentisti, sembra rispecchino proprio quel concetto da te espresso, e cioe' l'essere "al posto giusto nel momento giusto", o cmq la fama, il successo delle rispettive band e/o dischi o addirittura singoli pezzi particolari, che magari non hanno nulla di particolare ne' come originalita', ne' talento o altro di piu' o meno "tecnico" appunto.

> Lo trovo bravo in una maniera che non riconosco a tanti chitarristi > virtuosi.

forse non ti piacciono quelli che tu chiami "virtuosi", e' semplice, quindi ovvio che uno che di certo non lo e' piu' di tanto (o per nulla) ti puo' invece piacere, proprio perche' e' diverso, mi pare logico...

> Ad esempio quello Steve Vai che pure ha suonato con Zappa, dopo venti
> secondi mi dà noia.

quello che ha suonato con Zappa e' assai vasto, dipende magari cosa hai sentito, o cmq sono sempre gusti, non mi risulta che la musica di DN sia cosi' simile, rapportabile a "quanto suonato da Vai con Zappa"...

> Mi fece ridere quando Ramazzotti lo coinvolse in una canzone e quello gli
> rispose "ok, ci sto, a patto che io abbia il controllo di tutte le parti
> di chitarra"... e quello che saltò fuori fu quella cagata pazzesca in
> sottofondo un po' effettata che boh, ci fosse o non ci fosse l'unica
> reazione che ti può venire in mente è "hai voluto carta bianca ed è tutto
> veramente qui?".

a parte che uno come Ramazzotti puo' solo migliorare qualsiasi altro musicista decente lo aiuti, detto questo, ma come? Non hai appena detto che tu non apprezzi molto il "troppo", la tecnica ostentata, la velocita' etc., e quando uno come Vai si mette, o almeno l'intenzione magari era quella, a disposizione tentando di essere utile alla canzone stessa di un altro e non di primeggiare come protagonista, ti lamenti?

Deciditi, mi sembri un po' confuso sinceramente...

> Navarro invece no: Navarro passa dai Red Hot Chili Peppers (per me
> Aeroplane rimane uno dei loro episodi migliori, anche come testo) ai Jane
> Addictions, dal metal al funky, dalla rhythm-guitar ai licks...

eh, invece Vai come noto e possono sentire tutti, ha sempre fatto praticamente lo stesso identico stile, anzi la stessa canzone va, usando sempre le solite tecniche, suoni, collaboratori etc., certo certo, tu si che conosci la carriera e discografia di Vai...se non ti piace e dopo un pezzo non hai voluto sentire altro liberissimo di farlo, ma allora evita di giudicare in generale su una cosa di cui hai sentito (e magari una volta sola pure quella, o sempre distrattamente cmq) 1/1000 del totale...

> Secondo me è stato sfortunato per non aver trovato la sua band, o una band
> che sia durata e che abbia fatto la storia.

i RHCP a modo loro nel loro campo sono famosi e storici, anche se a me non dice un cazzo roba del genere, e secondo me di piu' non si sarebbero meritati proprio, anzi, mi paiono gia' assai fortunati e famosissimi appunto, rispetto al reale valore e importanza nella storia del rock o dintorni...

> La storia della musica è piena di musicisti singoli o session man che sono
> stati grandi musicisti e non hanno scritto chissà quali pagine di storia
> della musica, e musicisti che non sono stati granché singolarmente

> parlando ma che con in parte le persone giuste hanno creato quella giusta
> miscela di ingredienti irripetibile. Ecco, a Navarro sono mancati altri
> ingredienti con continuità, ma lui mi piace molto, mi incuriosisce ed è
> uno di quei musicisti che affronti con l'idea di "studiarli", di ascoltare
> anche quelle cose di loro non immediatamente ricevibili o non di grande
> livello per il semplice fatto che le hanno suonate loro.

bah, mi pare il semplice discorso che vale per tutti di solito, nulla di strano o da filosofeggiare piu' di tanto: se una cosa ti prende molto fin dai primissimi ascolti, e' chiaro che approfondisci e scopri magari che ti piace davvero tutto o quasi, perche' evidentemente sei piu' portato al tipo di stile, approccio alla musica e strumento/i di quell'artista o band, mentre se al contrario una cosa non ti prende molto o per nulla ai primi approcci e' difficile che riesca a insistere per vedere se prima o dopo trovi qualcosa di tuo gradimento e/o tu riesca a capire davvero, a entrare nell'ottica del modo di esprimersi e comporre e suonare di tizio o caio.

Ma tutto e' soggettivo, non e' che dalla preferenza personale per uno o l'altro si puo' concludere che allora tizio e' stato sottovalutato rispetto a caio, perche' appunto un'altra persona potrebbe pensare esattamente il contrario.

--

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [The Sentinel](#) on Wed, 09 Mar 2011 00:11:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"YJMesa" <danilumPROT@iol.it> ha scritto nel messaggio
[news:ijjt54\\$ih5\\$1@nnrp.ngi.it](mailto:news:ijjt54$ih5$1@nnrp.ngi.it)...

> Sempre al servizio delle canzoni in maniera molto efficace e mai fine al
> mero chitarismo.

Queste sono e rimangono sempre valutazioni puramente soggettive, ovviamente.

--

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [Andreas "Bugatt"](#) on Sat, 19 Mar 2011 23:08:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"The Sentinel" <heavy@metal.it.invalid> ha scritto nel messaggio

>> contino piÃ¹ che arrivare primi ai "Guitar Olympics" (quei tornei per chi

>> fa piÃ¹ veloce il tal assolo),

>

> che non c'entra

Mboh, guarda, ti stavo per rispondere ma ho pensato bene di leggermi due o tre tuoi messaggi prima e ho capito tutto.

Sembri soffrire di un dannato complesso di inferioritÃ e Ã dura avere qualcosa da dirsi quando uno solca il nave su un veliero sontuoso e l'altro Ã IÃ che rema sulla sua barchetta a forma di vasca da bagno.

Stai in soffitta coi pipistrelli, caro, circondato solo da traveggole musicali.

>un cazzo con la qualita', bravura, originalita' etc.

Infatti io ho detto tutt'altro: e cioÃ che c'Ã in giro gente che anzichÃ a suonare usa lo strumento come se stesse facendo le olimpiadi dell'assolo.

Se ti senti punto nel vivo mi spiace, ma la mia critica Ã chiara e non lascia alcuno spazio a discorsetti imparati a memoria e a difese d'ufficio poco o nulla efficaci.

Tanto che io nel post ho invece lodato un chitarrista che Ã anche un chitarrista che ha avuto pesanti incursioni in ambito metal ma - ho scritto - ha suonato, suona e suonerÃ dandomi tutto fuorchÃ l'impressione di star giocando a Guitar Hero.

>> Lo trovo bravo in una maniera che non riconosco a tanti chitarristi

>> virtuosi.

>

> forse non ti piacciono quelli che tu chiami "virtuosi" e' semplice, quindi

> ovvio che uno che di certo non lo e' piu' di tanto (o per nulla) ti puo'

> invece piacere, proprio perche' e' diverso, mi pare logico...

Ma quindi devi fare l'esegesi a ogni cosa che dico o puoi passare oltre...?
Mboh, sembra che tu debba a tutti i costi ridimensionare quel che dico
per rivalutare indirettamente tutto quel genere che ho fatto capire di non
adorare.

- > a parte che uno come Ramazzotti puo' solo migliorare qualsiasi altro
- > musicista decente lo aiuti, detto questo, ma come? Non hai appena detto che
- > tu non apprezzi molto il "troppo", la tecnica ostentata, la velocita' etc.,
- > e quando uno come Vai si mette, o almeno l'intenzione magari era quella, a
- > disposizione tentando di essere utile alla canzone stessa di un altro e non
- > di primeggiare come protagonista, ti lamenti?

Per nulla. Ho detto che ha avuto carta bianca rispetto alla scelta del sound e
se n'Ã" uscito con una cosa banalotta. Non Ã" che il contrario di banale Ã"
stroppiare o ficcarci il volo del calabrone suonato al contrario.

- >> Navarro invece no: Navarro passa dai Red Hot Chili Peppers (per me
- >> Aeroplane rimane uno dei loro episodi migliori, anche come testo) ai Jane
- >> Addictions, dal metal al funky, dalla rhytm-guitar ai licks...
- >
- > eh, invece Vai come noto e possono sentire tutti, ha sempre fatto
- > praticamente lo stesso identico stile, anzi la stessa canzone va, usando
- > sempre le solite tecniche, suoni, collaboratori etc., certo certo, tu si che
- > conosci la carriera e discografia di Vai...

Non ho mai scritto che Vai s'Ã" concentrato sempre sullo stesso sound, ho
appena finito di dire che ha suonato sia con Ramazzotti che Zappa - e mi
sembra chiaro a tutti che Ramazzotti e Zappa tra loro non c'entrino nulla.

Ma il problema qual Ã"? No, fammi capire. E' perchÃ© ho messo in mezzo
il nome di Vai senza coprirlo di lodi e di imbrodi?

Non ti senti in spaventosa posizione di retroguardia se ti trovi costretto
a far passare una critica a una collaborazione come a una bocciatura di
un'intera discografia?

Hai il tono di un cane invecchiato alla catena.

- > non hai voluto sentire altro liberissimo di farlo, ma allora evita di
- > giudicare in generale

Ma figurati se ora devo chiedere il permesso a te caso mai volessi
scrivere che Steve Vai Ã" uno che sa solo farsi le seghe sul manico della
chitarra.

Troppa fatica avere 30 anni e non comportarsi come un ragazzino a cui
toccano il calciatore preferito?

- >> Secondo me Ã" stato sfortunato per non aver trovato la sua band, o una band

>> che sia durata e che abbia fatto la storia.

>

> i RHCP a modo loro nel loro campo sono famosi e storici, anche se a me non

> dice un cazzo roba del genere

Non avevo dubbi.

> Ma tutto e' soggettivo, non e' che dalla preferenza personale per uno o

> l'altro si puo' concludere che allora tizio e' stato sottovalutato rispetto

> a caio, perche' appunto un'altra persona potrebbe pensare esattamente il

> contrario.

Und so? Se la pensassi davvero cos'Ã non saresti qui da anni a insultare tutto e tutti col livore che ti esce copioso dai denti.

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [The Sentinel](#) on Wed, 07 Dec 2011 12:03:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Andreas "iL pInGuE" Brehme" <andyaabbrehme@hotmail.it> ha scritto nel messaggio news:4d853755\$0\$38647\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Mboh, guarda, ti stavo per rispondere ma ho pensato bene di leggermi due

> o tre tuoi messaggi prima e ho capito tutto.

?

> Sembri soffrire di un dannato complesso di inferiorità ed è dura avere

> qualcosa

> da dirsi quando uno solca il mare su un veliero sontuoso e l'altro è lì

> che rema

> sulla sua barchetta a forma di vasca da bagno.

?

> Stai in soffitta coi pipistrelli, caro, circondato solo da traveggole

> musicali.

?

Ok ok, quando saprai replicare nella sostanza, come ho fatto io, quotando le cose a cui pensi di poter replicare in maniera convincente dicendo la tua e cercando di far valere le tue ragioni, fai un fischio.

Fino ad allora il solo coglione che crede di avere la verità in tasca, i gusti e criteri di valutazione migliori e blablabla, ma senza saper dimostrare un cazzo se non semplicemente dirlo appunto, sei tu e solo tu caro cialtrone.

Ascoltati pure i tuoi "chitarristi lenti E QUINDI bravi per forza", ma non rompere il cazzo a gente che capisce anche una marea di cose che tu evidentemente non riesci a capire, essendo limitato o semplicemente ancora un bimbetto allo sbaraglio.

--

www.nobody.it (Il processo-farsa sul caso "Bestie di Satana")

www.toscanamusica.it (semplice e razionale data-base di concerti in Toscana)

<http://tinyurl.com/yg6favr> (Sostenitore dell'Art.21 con le idee "un po" confuse)

<http://tinyurl.com/2evhnsb> (Idem, piu' o meno)

<http://tinyurl.com/ybuynog> (I soliti "cavalli di battaglia" del suddetto "fan dell'art.21", smontati come sempre uno per uno dal sottoscritto)

<http://tinyurl.com/2eps6t2> (Nuovo patetico editoriale del solito "fan dell'Art.21 a senso unico"...e le giuste e altrettanto solite mie smerdate totali all'inqualificabile soggetto)

Subject: Re: Dave Navarro..

Posted by [Machine.Head](#) on Wed, 07 Dec 2011 12:12:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07/12/2011 13:03, The Sentinel ha scritto:

> Ascoltati pure i tuoi "chitarristi lenti E QUINDI bravi per forza", ma non
> rompere il cazzo a gente che capisce anche una marea di cose che tu
> evidentemente non riesci a capire, essendo limitato o semplicemente ancora
> un bimbetto allo sbaraglio.

Su ogni NG pendi sberle, da anni.

Sei considerato il cerebroleso supremo di Usenet: ma non ti stanchi mai?