
Subject: transformers 3

Posted by [karamazov](#) on Wed, 28 Sep 2011 21:47:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nei film precedenti ci era andato molto vicino, ma mai come qui Bay aveva rinunciato completamente, in partenza, a conferire una qualsiasi parvenza di senso a quello che andava filmando.

programmaticamente direi.

se la traiettoria Ã" questa, dal poco senso all'assenza di senso, se il regista porterÃ fino in fondo il suo percorso, c'Ã da aspettarsi che nella prossima prova tenterÃ di mettere in scena l'esplicito controsenso.

sarebbe interessante, lo attendo con curiositÃ , in fondo sarebbe una sfida non da poco alle regole codificate del fare cinema.

sarebbe in fondo portare il dadaismo all'interno di un discorso totalmente mainstream, e il pubblico, visti gli incassi stratosferici di questo ultimo episodio, sembra ormai pronto.

in fondo Ã" sempre stato il sogno di tutti i registi d'avanguardia, quello di sfuggire alle regole classiche della narrazione.

ma le loro prove sono sempre state relegate ad un ristretto pubblico di cultori.

se riuscirÃ nell'impresa, quella di portare al pubblico degli incassi da un miliardo di dollari, il nonsense, la destabilizzazione, la distruzione del racconto, la decostruzione della trama, in un flusso impressionista di immagini accostate con la casualitÃ tipica dei ready made, potremo dire che anche questo incompreso maestro sarÃ stato in grado di ritagliarsi un posto importante nella storia della disciplina.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [Roberto](#) on Thu, 29 Sep 2011 07:40:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

karamazov ci ha detto :

> sarebbe in fondo portare il dadaismo all'interno di un discorso
> totalmente mainstream, e il pubblico, visti gli incassi stratosferici
> di questo ultimo episodio, sembra ormai pronto.

tu dici "pubblico pronto", io dico "pubblico rintronato", oppure "reso pronto".

> in fondo Ã" sempre stato il sogno di tutti i registi d'avanguardia,
> quello di sfuggire alle regole classiche della narrazione.

tu dici "registi d'avanguardia", io dico "registi incapaci" (narrativamente). Poi se sfuggi alle regole classiche della narrazione devi trovarne o proporle altre. Non mi pare che Bay voglia questo, nÃ© che ne sia in grado. Lui Ã¨ interessato solo alle MACCHINE (in tutte le accezioni possibili, a partire ovviamente dalle cineprese).

Attenzione, le macchine *in quanto macchine*, cioÃ¨ ammassi di metallo, cavi e circuiti, roba che *si muove*, che vive, ma che vive di una vita *esclusivamente meccanica*. "Transformers" dichiara scopertamente questa concezione arida della tecnologia, dove una macchina Ã¨ una macchina e basta, senza significare altro, senza rimandare a nulla. L'assoluta incapacitÃ di Bay di conferire qualsivoglia scintilla di umanitÃ , carattere e individualitÃ ai suoi robot, un'individualitÃ , cioÃ¨, che non sia il colore della carrozzeria, Ã¨ la piÃ¹ drammatica contraddizione della serie. Bay non solo rinuncia agli esseri umani, ma rinuncia anche ad assegnare tratti di umanitÃ ai robot. Quando lo fa, quando fa proferire qualche frase ai suoi robot, o quando cerca di caratterizzarli in un modo peculiare, si capisce che lo fa perchÃ© deve, e i risultati sono sconcertanti per goffaggine e sgradevolezza. Deve essersi trovato in grande difficoltÃ , Bay, nel realizzare un ideale film muto (muto ma ovviamente *sonoro*, nel senso piÃ¹ fragoroso del termine) ma nel doverlo fare con il soggetto sbagliato, visto che i transformers erano in origine tutt'altra cosa, erano *personaggi* a tutti gli effetti.

Alla fine questa serie Ã¨ un compromesso. Da un lato ci sono le aspettative del pubblico, dall'altro c'Ã¨ il disprezzo profondo di Bay per qualsiasi forma di narrazione, umanitÃ , caratterizzazione, senso del racconto, considerazione degli spettatori. Il pubblico ovviamente Ã¨ troppo idiota per accorgersene, e Bay Ã¨ troppo poco coraggioso per fare il suo film "definitivo". Certo fra il primo e il terzo film si nota effettivamente una progressiva deriva verso la sua idea piÃ¹ autentica di "cinema". Ma a questo tizio danno ogni volta 300 milioni di dollari per fare un film, per non parlare della promozione, dei nomi coinvolti (Spielberg) eccetera. Con queste premesse, le possibilitÃ di deragliare completamente si riducono a zero.

Il risultato Ã¨ una contraddizione insanabile per lui, e dei film insanabilmente di merda per noi.

- >, la distruzione del racconto, la decostruzione
- > della trama, in un flusso impressionista di immagini
- > potremo dire che anche
- > questo incompreso maestro sarÃ stato in grado di ritagliarsi
- > un posto importante nella storia della disciplina.

Minchia, non vediamo l'ora (cmq Bay ha detto che non farÃ un prossimo Transformers). Il punto Ã¨, ripeto, che tutto quello che dici Bay l'ha

giÃ fatto proprio con questi tre "incredibili" Transformers. L'unica sarebbe proiettare "Transformers 3" al contrario (il pubblico ci ancrebbe comunque, a farsi demolire i timpani e il cervello). Oppure, visto che ormai siamo sotto il giogo del dominio digitale, e tutto si puÃ fare (SIC!), si potrebbero proiettare le sequenze del film in modalitÃ casuale. Scommetto che nessuno se ne accorgerebbe, anzi sarebbe interessante verificare quali accidentali "sensi" narrativi potrebbero derivarne.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [sapo68](#) on Thu, 29 Sep 2011 07:50:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

karamazov <kary@hotmail.com> wrote:

> sarebbe in fondo portare il dadaismo all'interno di un discorso
> totalmente mainstream, e il pubblico, visti gli incassi stratosferici
> di questo ultimo episodio, sembra ormai pronto.
> in fondo Ã sempre stato il sogno di tutti i registi d'avanguardia,
> quello di sfuggire alle regole classiche della narrazione.
> ma le loro prove sono sempre state relegate ad un ristretto pubblico
> di cultori.

Fosse una cosa voluta avresti ragione...
Ma mi sa che c'e' dell'ironia.

Comunque quoto tutto il post di Roberto, sulla fiducia proprio anche senza leggerlo.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [karamazov](#) on Thu, 29 Sep 2011 17:07:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 9/29/2011, Roberto ha detto :

> karamazov ci ha detto :

>

>> sarebbe in fondo portare il dadaismo all'interno di un discorso
>> totalmente mainstream, e il pubblico, visti gli incassi stratosferici
>> di questo ultimo episodio, sembra ormai pronto.

>

> tu dici "pubblico pronto", io dico "pubblico rintronato", oppure "reso"

> pronto".

Ã" IÃ¬ il genio, un'operazione catartica

>> in fondo Ã" sempre stato il sogno di tutti i registi d'avanguardia,

>> quello di sfuggire alle regole classiche della narrazione.

lezza.

> Deve essersi trovato in grande difficoltÃ , Bay, nel realizzare un ideale film

> muto

sÃ¬, il muto Ã" la sua forma ideale, comprendendo anche l'azzeramento delle insopportabili e pomposissime colonne sonore (ormai ci mette il crescendo di tromboni anche quando un personaggio si prepara una tazza di caffÃ")

ene, e

> Bay Ã" troppo poco coraggioso per fare il suo film "definitivo". Certo fra il

> primo e il terzo film si nota effettivamente una progressiva deriva verso la

> sua idea piÃ¹ autentica di "cinema".

idea piÃ¹ autentica di cinema che, come sappiamo, Ã" il film "Ass"

profetizzato in Idiocracy

<http://www.youtube.com/watch?v=MlviMYbW1Rc>

la mia previsione Ã" che lo realizzerÃ , che il pubblico sia definitivamente pronto, dopo Transformers 6.

Bay ha detto che non farÃ un prossimo

> Transformers).

lol, bella questa.

Il punto Ã", ripeto, che tutto quello che dici Bay l'ha giÃ

> fatto proprio con questi tre "incredibili" Transformers. L'unica sarebbe

> proiettare "Transformers 3" al contrario (il pubblico ci ancrebbe comunque, a

> farsi demolire i timpani e il cervello). Oppure, visto che ormai siamo sotto

> il giogo del dominio digitale, e tutto si puÃ² fare (SIC!), si potrebbero

> proiettare le sequenze del film in modalitÃ casuale. Scommetto che nessuno se

> ne accorgerebbe, anzi sarebbe interessante verificare quali accidentali

> "sensi" narrativi potrebbero derivarne.

quoto assolutamente, anzi, sono fermamente convinto che giÃ in questo film abbia sperimentato modalitÃ di random editing, e non per imperizia o accidente, ma deliberatamente, come forma espressiva.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [karamazov](#) on Thu, 29 Sep 2011 17:13:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP ci ha detto :

> karamazov <kary@hotmail.com> wrote:

>

>> sarebbe in fondo portare il dadaismo all'interno di un discorso

>> totalmente mainstream, e il pubblico, visti gli incassi stratosferici

>> di questo ultimo episodio, sembra ormai pronto.

>> in fondo " sempre stato il sogno di tutti i registi d'avanguardia,

>> quello di sfuggire alle regole classiche della narrazione.

>> ma le loro prove sono sempre state relegate ad un ristretto pubblico

>> di cultori.

>

> Fosse una cosa voluta avresti ragione...

> Ma mi sa che c'e' dell'ironia.

giusto un filo.

per" secondo me in tutto il nonsense che mette in scena c'" una specie di sfida verso il suo pubblico, una forma di "pater le bourgeois" in salsa barbecue che non va sottovalutata.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [sapo68](#) on Thu, 29 Sep 2011 17:55:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

karamazov <kary@hotmail.com> wrote:

> per" secondo me in tutto il nonsense che mette in scena c'" una specie

> di sfida verso il suo pubblico, una forma di "pater le bourgeois" in

> salsa barbecue che non va sottovalutata.

IMHO lo sopravvaluti, sarebbe troppo intellettuale per lui...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...

Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [Px](#) on Thu, 29 Sep 2011 19:49:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/09/2011 23:47, karamazov ha scritto:

> se riuscir" nell'impresa, quella di portare al pubblico

> degli incassi da un miliardo di dollari, il nonsense,
> la destabilizzazione, la distruzione del racconto, la decostruzione
> della trama, in un flusso impressionista di immagini accostate
> con la casualit  tipica dei ready made, potremo dire che anche
> questo incompreso maestro sar  stato in grado di ritagliarsi
> un posto importante nella storia della disciplina.

LOL

per  mi chiedo con che coraggio guardiate questi film (magari spendendo
7 euro).

Non so, non c'  un film minore tedesco degli anni '50 che non avete mai
visto e con cui riempire quelle due ore? :)

Subject: Re: transformers 3

Posted by [karamazov](#) on Thu, 29 Sep 2011 21:20:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP ci ha detto :

> karamazov <kary@hotmail.com> wrote:

>

>> per  secondo me in tutto il nonsense che mette in scena c'  una specie

>> di sfida verso il suo pubblico, una forma di " pater le bourgeois" in

>> salsa barbecue che non va sottovalutata.

>

> IMHO lo sopravvaluti, sarebbe troppo intellettuale per lui...

il suo   un comportamento puramente istintivo, ovviamente,
  il bullo americano di periferia che maltratta sadisticamente
lo scemo del villaggio (i suoi spettatori in questo caso) che
lo segue adorante, traendone una qualche forma di divertimento.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [karamazov](#) on Thu, 29 Sep 2011 21:22:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 9/29/2011, Px ha detto :

> Il 28/09/2011 23:47, karamazov ha scritto:

>

>> se riuscir  nell'impresa, quella di portare al pubblico

>> degli incassi da un miliardo di dollari, il nonsense,

>> la destabilizzazione, la distruzione del racconto, la decostruzione

>> della trama, in un flusso impressionista di immagini accostate

>> con la casualit  tipica dei ready made, potremo dire che anche

>> questo incompreso maestro sar  stato in grado di ritagliarsi

>> un posto importante nella storia della disciplina.

>
> LOL
> perÃ² mi chiedo con che coraggio guardiate questi film (magari spendendo 7
> euro).
> Non so, non c'Ã¨ un film minore tedesco degli anni '50 che non avete mai visto
> e con cui riempire quelle due ore? :)

sÃ¬ ma non si trovavano i sottotitoli in polacco.
:-)

Subject: Re: transformers 3
Posted by [Roberto](#) on Thu, 29 Sep 2011 21:34:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dopo dura riflessione, Px ha scritto :

> LOL
> perÃ² mi chiedo con che coraggio guardiate questi film (magari spendendo 7
> euro).

per poterne parlare male con cognizione.
E poi Ã¨ interessante vedere dove vanno gli effetti speciali, e come.

R.

Subject: Re: transformers 3
Posted by [karamazov](#) on Thu, 29 Sep 2011 21:46:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto scriveva il 9/29/2011 :

> Dopo dura riflessione, Px ha scritto :

>
>> LOL
>> perÃ² mi chiedo con che coraggio guardiate questi film (magari spendendo 7
>> euro).

> E poi Ã¨ interessante vedere dove vanno gli effetti speciali, e come.

sÃ¬ principalmente Ã¨ quello, of course, verificare lo stato dell'arte
della CG.

questi hanno ricostruito chicago in ogni minimo dettaglio solo
per distruggerla pietra per pietra.

anche i green screen (le scene nel grattacielo inclinato)

hanno raggiunto ormai la perfezione.

deludente invece la ricostruzione di JFK, sembra FIFA 2011.

la nuova frontiera sarÃ la restituzione dei volti.

Subject: Re: transformers 3

Posted by [Quantum](#) on Thu, 29 Sep 2011 21:59:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"karamazov" ha scritto nel messaggio
news:4e839608\$0\$44207\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

nei film precedenti ci era andato molto vicino, ma mai
come qui Bay aveva rinunciato completamente, in partenza,
a conferire una qualsiasi parvenza di senso a quello
che andava filmando.

io ho rinunciato a vederlo
il secondo mi ha deluso troppo

Subject: Re: transformers 3

Posted by [Ruggero](#) on Fri, 30 Sep 2011 14:09:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Quantum" <quantum@solace.it> ha scritto nel messaggio
news:j62pne\$nhg\$1@speranza.aioe.org...

>

>

> io ho rinunciato a vederlo

> il secondo mi ha deluso troppo

non ci fosse stata megan fox non avrei visto nemmeno uno dei due.. il terzo

non lo guardo, visto che non c'è.. :-)

questo è il livello, imho, di questi film

Ruggero
