

---

Subject: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Mario l'amico del gat](#) on Wed, 06 Apr 2011 14:44:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ho la / e la /home separate su 2 partizioni dello stesso HD.  
posso fondere le partizioni e rimetterle insieme?

perche' la / Ã" praticamente piena, la /home invece Ã" vuota

l'hd Ã" un pata 80 GB,  
10GB la /  
69GB la /home  
1GB la /swap

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [The\\_ZIPMaN](#) on Wed, 06 Apr 2011 14:54:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 04/06/2011 04:44 PM, Mario l'amico del gatto wrote:

> ho la / e la /home separate su 2 partizioni dello stesso HD.  
> posso fondere le partizioni e rimetterle insieme?  
>  
> perche' la / Ã" praticamente piena, la /home invece Ã" vuota  
>  
> l'hd Ã" un pata 80 GB,  
> 10GB la /  
> 69GB la /home  
> 1GB la /swap

10GB di root sono piÃ¹ che sufficienti per il 99.999% dei sistemi. Il tuo problema Ã" che qualcuno occupa piÃ¹ spazio del necessario, e questo qualcuno al 99.999% Ã" la /var (che difatti sarebbe cosa buona e giusta separare.

```
# sudo du -k --max-depth=1 /  
# sudo du -k --max-depth=1 /var/
```

e posta l'output dei due comandi

--  
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there  
is nothing left.

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [dross](#) on Wed, 06 Apr 2011 15:07:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 06/04/2011 16:54, The\_ZiPMaN ha scritto:

> 10GB di root sono piÃ¹ che sufficienti per il 99.999% dei sistemi. Il tuo  
> problema Ã¨ che qualcuno occupa piÃ¹ spazio del necessario, e questo  
> qualcuno al 99.999% Ã¨ la /var (che difatti sarebbe cosa buona e giusta  
> separare.

>

> # sudo du -k --max-depth=1 /

> # sudo du -k --max-depth=1 /var/

>

> e posta l'output dei due comandi

>

>

>

io scommetto che gran parte della roba inutile sta in /tmp e in /var.

comunque con gparted live, piÃ¹ che fondere si puÃ² fare un lavoretto di  
ridimensionamento e spostamento della /home e ampliamento della radice.  
se sono contigue Ã¨ ancora meglio, altrimenti conviene eliminare la swap  
(che starÃ  in mezzo) e rifarla alla fine del disco

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Wed, 06 Apr 2011 19:31:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mario l'amico del gatto wrote:

> con gparted, se sono contigue si possono modificare le dimensioni?

> cioe' rimpicciolire la home e ingrandire la / ?

Si, ma personalmente tutte le volte che ho provato a fare lo shrink di una  
partizione mi sono ritrovato a doverla ricreare ex novo con conseguente  
perdita di dati (probabilmente per dei miei errori). Il mio consiglio,  
piuttosto di modificare il layout delle partizioni esistenti, e` quello di  
acquistare un hard disk piu` capiente (HDD PATA dovrebbero essere ancora  
disponibili sul mercato, anche se probabilmente puoi montare anche SATA)

Enrico

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Wed, 06 Apr 2011 20:25:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 04/06/2011 05:07 PM, dross wrote:

> se sono contigue Ã" ancora meglio, altrimenti conviene eliminare la swap  
> (che starÃ" in mezzo) e rifarla alla fine del disco

Giusto per mettere i puntini sulla 'i', la swap sarebbe meglio metterla  
il piÃ¹ possibile vicino all'inizio del disco. Alcuni creano una boot  
piccola, poi mettono la swap, poi la var, la root e poi il resto.

Il motivo Ã" che il transfer rate dei dischi Ã" maggiore all'inizio del  
disco, che sono le regioni piÃ¹ esterne, e minore alla fine, e  
analogamente l'access time cresce man mano ci si sposta verso la fine  
del disco.

Sembra una cretinata ma la differenza Ã" considerevole, arrivando a  
registrare prestazioni finanche dimezzate tra inizio e fine disco.

P.es.

[http://www.hwupgrade.it/articoli/storage/1212/hard-disk-veri-ta-su-partizioni-e-prestazioni\\_index.html](http://www.hwupgrade.it/articoli/storage/1212/hard-disk-veri-ta-su-partizioni-e-prestazioni_index.html)

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there  
is nothing left.

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Mario l'amico del gat](#) on Thu, 07 Apr 2011 02:18:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

dross ci ha detto :

> comunque con gparted live, piÃ¹ che fondere si puÃ² fare un lavoretto di  
> ridimensionamento e spostamento della /home e ampliamento della radice. se  
> sono contigue Ã" ancora meglio, altrimenti conviene eliminare la swap (che  
> starÃ" in mezzo) e rifarla alla fine del disco

con gparted, se sono contigue si possono modificare le dimensioni?  
cioe' rimpicciolire la home e ingrandire la / ?  
senza perdere i dati

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [dross](#) on Thu, 07 Apr 2011 06:14:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 07/04/2011 04:18, Mario l'amico del gatto ha scritto:

> dross ci ha detto :

>> comunque con gparted live, piÃ¹ che fondere si puÃ² fare un lavoretto di

>> ridimensionamento e spostamento della /home e ampliamento della

>> radice. se sono contigue Ã² ancora meglio, altrimenti conviene

>> eliminare la swap (che starÃ² in mezzo) e rifarla alla fine del disco

>

> con gparted, se sono contigue si possono modificare le dimensioni? cioe'

> rimpicciolire la home e ingrandire la / ?

> senza perdere i dati

>

>

io l'ho fatto con partizioni belle grosse, ma naturalmente non mi assumo responsabilitÃ² per la perdita dei dati, anzi un backup della /home te lo raccomando. la seccatura, piÃ¹ che la riduzione/aumento della partizione, Ã² lo spostamento verso "destra" nello schema di gparted per rendere disponibile lo spazio attaccato alla /, perchÃ© tale spostamento richiede mooolto tempo.

ma prima verifica le condizioni di /tmp e /var, mi ricordo che la root di debian mi si saturÃ² perchÃ© non veniva svuotata automaticamente la cache di apt, che era proprio in /var

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Rama](#) on Thu, 07 Apr 2011 10:34:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/07/2011 08:14 AM, dross ha scritto:

>

> ma prima verifica le condizioni di /tmp e /var

nel caso occorresse veramente spazio puÃ² semplicemente spostare /var e/o /tmp o altro nella partizione con /home;

r

--

That is not it at all,

That is not what I meant, at all.

[The Love Song of J. Alfred Prufrock]

tutto sui Pentangle: <http://umpf.net/>

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [Dalet](#) on Thu, 07 Apr 2011 11:21:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 07-04-2011, Rama dice:  
>Il 04/07/2011 08:14 AM, dross ha scritto:

>>ma prima verifica le condizioni di /tmp e /var

>nel caso occorresse veramente spazio puÃ² semplicemente spostare /var e/o  
>/tmp o altro nella partizione con /home;

Ma /var e' difficile da spostare, io l'ho fatto avviando da un'altra distro, secondo me c'ha tutti i pacchetti scaricati non cancellati, se e' tipo Debian in /var/cache.

Deve dare come dice THE\_ZiPMaN "du -sh /var" e vedere quanto gli da' (con "du -k /var" l'output e' spaventoso).

Perche' /usr difficilmente arriva o supera i 5 giga, io ce le ho separate e ho installato molto, guarda:

/dev/sda5	7,6G	1,9G	5,3G	27%	/usr
/dev/sda6	7,6G	2,8G	4,5G	39%	/usr/share

dunque 4,7 giga, con kde ma senza gnome.

Cmq scusa ma /tmp come fa a esser piena se viene cancellata ad ogni avvio? oppure l'OP non la spegne mai come i server?

--  
Saluti, Dalet

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [Santo Capolozo](#) on Thu, 07 Apr 2011 14:26:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 06/04/2011 21:31, Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:  
> acquistare un hard disk piu` capiente (HDD PATA dovrebbero essere ancora

Non ho ancora sentito nominare LVM...

Ciao.

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

---

Posted by [Rama](#) on Thu, 07 Apr 2011 16:21:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/07/2011 01:21 PM, Dalet ha scritto:

>

> Ma /var e' difficile da spostare, io l'ho fatto avviando

> da un'altra distro,

penso si possa fare anche con la distro in funzione (copii /var e /tmp, modifichi fstab e riavvii), ma usare una live o un'altra distro, se presente nella macchina, Ã" piÃ¹ semplice e sicuro;

> Perche' /usr difficilmente arriva o supera i 5 giga, io

> ce le ho separate e ho installato molto, guarda:

> /dev/sda5           7,6G 1,9G 5,3G 27% /usr

> /dev/sda6           7,6G 2,8G 4,5G 39% /usr/share

ok, ma le distro tendono ad allargarsi, persino la Slack: ho 7,2 giga occupati con /var e /tmp su altra partizione;

e in fase d'installazione cerco di mettere solo quello che mi serve veramente;

dieci giga per / non sono poi tanti;

> Cmq scusa ma /tmp come fa a esser piena se viene cancellata

> ad ogni avvio?

dovrebbe, ma puÃ² capitare che non venga svuotata, a me Ã" successo che rimanesse la dir di lavoro di k9copy, 4 giga e passa;

r

--

That is not it at all,

That is not what I meant, at all.

[The Love Song of J. Alfred Prufrock]

tutto sui Pentangle: <http://umpf.net/>

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Rama](#) on Thu, 07 Apr 2011 16:22:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 04/07/2011 04:26 PM, Santo Capolozo ha scritto:

> Il 06/04/2011 21:31, Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:

>> acquistare un hard disk piu` capiente (HDD PATA dovrebbero essere ancora

>

>  
> Non ho ancora sentito nominare LVM...

a quanto ho capito non ha veri problemi di spazio;

r

--

That is not it at all,  
That is not what I meant, at all.  
[The Love Song of J. Alfred Prufrock]

tutto sui Pentangle: <http://umpf.net/>

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [M\\_M](#) on Thu, 07 Apr 2011 18:51:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Santo Capolozo <[nessunindirizzo@nessunindirizzo.net](mailto:nessunindirizzo@nessunindirizzo.net)> ha scritto:

> Non ho ancora sentito nominare LVM...

Sul PC ho sempre seguito una mia regola di uno ed un solo OS per hard-disk ed ho sempre solo fatto le classiche partizioni / swap ed /home. LVM non l'ho mai usato.

Sono pero` in procinto di comprare, per la prima volta, un portatile, un netbook con su preinstallato Seven Starter. :-/

Non conosco Seven, cosi` sto pensando se non sia il caso di tenermelo ed di installare Linux in dual-boot.

A quanto ne so questi netbook con seven hanno gia` tutti due o tre partizioni occupate da ntfs. In questo mio caso l'uso di LVM potrebbe risultare fattibile e vantaggioso?

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Thu, 07 Apr 2011 20:11:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 04/07/2011 08:51 PM, M\_M wrote:

> In questo mio caso l'uso di LVM potrebbe risultare fattibile e vantaggioso?

LVM Ã¨ SEMPRE fattibile e vantaggioso (tranne che sulla root).

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there  
is nothing left.

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [M\\_M](#) on Thu, 07 Apr 2011 20:35:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

THE\_ZiPMaN <spam@zipman.it> ha scritto:

> On 04/07/2011 08:51 PM, M\_M wrote:  
> > In questo mio caso l'uso di LVM potrebbe risultare fattibile e vantaggioso?  
>  
> LVM Ã" SEMPRE fattibile e vantaggioso (tranne che sulla root).

Metti che sull'HD ci siano gia` tre partizioni ntfs; io pensavo di restringerne  
una e con lo spazio libero risultante fare una partizione estesa e da li` le  
logiche necessarie a linux.

Dovrei quindi mettere la root su una logica ed il resto dello spazio libero  
trattarlo con LVM?

(Mannaggia, LVM, cosi` come RAID, le ho sempre repute "robe da sistemisti"; mi  
sta gia` venendo la paura di fottermi seven ancor prima di essermi documentato!  
:-D )

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [THE\\_ZiPMaN](#) on Thu, 07 Apr 2011 22:44:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 04/07/2011 10:35 PM, M\_M wrote:

> THE\_ZiPMaN <spam@zipman.it> ha scritto:

>

>> On 04/07/2011 08:51 PM, M\_M wrote:

>>> In questo mio caso l'uso di LVM potrebbe risultare fattibile e vantaggioso?

>>

>> LVM Ã" SEMPRE fattibile e vantaggioso (tranne che sulla root).

>

> Metti che sull'HD ci siano gia` tre partizioni ntfs; io pensavo di restringerne

> una e con lo spazio libero risultante fare una partizione estesa e da li` le

> logiche necessarie a linux.

> Dovrei quindi mettere la root su una logica ed il resto dello spazio libero

> trattarlo con LVM?

Io sul mio portatile ho cancellato la partizione di boot separata e la  
partizione di recovery ed ho ristretto la partizione di Seven a 80GB



(pure troppi ma almeno in caso di necessit  ci sta su qualche gioco, unica cosa per cui Seven pu  tornare utile). In questo modo ho ridotto le partizioni presenti da 3 che occupavano 500GB a una da 80GB. Poi con la procedura di recovery di Windows. ho ripristinato la possibilit  di fare il boot da quella partizione.

A questo punto ho creato la sda2 per la root, la sda3 per la swap e la sda4 per LVM

```
Disk /dev/sda: 500.1 GB, 500107862016 bytes
255 heads, 63 sectors/track, 60801 cylinders, total 976773168 sectors
Units = sectors of 1 * 512 = 512 bytes
Sector size (logical/physical): 512 bytes / 512 bytes
I/O size (minimum/optimal): 512 bytes / 512 bytes
Disk identifier: 0x77e3ed41
```

```
Device Boot      Start         End      Blocks   Id  System
/dev/sda1 *        2048    163842047    81920000    7  HPFS/NTFS
/dev/sda2          163842048    195092479    15625216    83  Linux
/dev/sda3          195092480    214624255     9765888    82  Linux swap
/dev/sda4          214624256    976771071    381073408    8e  Linux LVM
```

> (Mannaggia, LVM, cos  come RAID, le ho sempre reputate "robe da sistemisti"; mi  
> sta gia` venendo la paura di fottermi seven ancor prima di essermi documentato!  
> :-D )

Per fottere Seven basta che lo avvii e si arrangia da solo.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there  
is nothing left.

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [Dalet](#) on Thu, 07 Apr 2011 22:52:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07-04-2011, THe\_ZiPMaN dice:

```
> Device Boot      Start         End      Blocks   Id  System
>/dev/sda1 *        2048    163842047    81920000    7  HPFS/NTFS
>/dev/sda2          163842048    195092479    15625216    83  Linux
>/dev/sda3          195092480    214624255     9765888    82  Linux swap
>/dev/sda4          214624256    976771071    381073408    8e  Linux LVM
```

Cavoli non ci credo! anche tu hai fatto una swap di 9 giga?!

--  
Saluti, Dalet

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Thu, 07 Apr 2011 23:32:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 04/08/2011 12:52 AM, Dalet wrote:

> Cavoli non ci credo! anche tu hai fatto una swap di 9 giga?!

Con 8GB di ram mi serve una swap grossa per poter stare tranquillo con l'ibernazione, anche nel caso siano attive 2 o 3 macchine virtuali che succhiano 6/7GB di Ram.

--  
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:  
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....  
Posted by [M\\_M](#) on Thu, 07 Apr 2011 23:50:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The\_ZiPMaN <spam@zipman.it> ha scritto:

```
> Device Boot      Start         End      Blocks   Id  System
> /dev/sda1  *           2048 163842047   81920000    7  HPFS/NTFS
> /dev/sda2           163842048 195092479   15625216   83  Linux
> /dev/sda3           195092480 214624255    9765888   82  Linux swap
> /dev/sda4           214624256 976771071   381073408   8e  Linux LVM
```

Tu mi leggi nel pensiero :-)) stavo per scriverti per chiederti scusa per aver fantasticato in quanto meditandoci meglio ero giunto ad un'idea di partizionamento simile a quello che hai indicato. ... a dire il vero l'unica differenza e` che avendo letto l'articolo sui tempi di accesso alle partizioni da te segnalato, mi era pure balenata l'idea che SS alla fine lo avrei relegato su /dev/sda4

Ora purtroppo il discorso diventa del tutto OT nel senso che per me il problema

presumo sia che non riceverò il dvd di Seven ma solo un cd di ripristino di 7 Starter e non so se sia sufficiente per rimuovere impunemente la partizione da 100 MB ecc.

Cmq proverò con il metodo che mi hai descritto, grazie. e se al limite non va inserisco nel netbook la chiavetta con la ISO di Debian e a quel punto "Ciaoooo SS!!" :-)

> Per fottere Seven basta che lo avvii e si arrangia da solo.

azzz!!!

.. va a finire che mi tocca pure imparare il ripristino di Grub2 nell'MBR!

Noooooooooo :-D

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [M\\_M](#) on Fri, 08 Apr 2011 01:42:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The\_ZiPMaN <spam@zipman.it> ha scritto:

> [CUT] Poi con

> la procedura di recovery di Windows. ho ripristinato la possibilità di

> fare il boot da quella partizione.

Eh! :-/ menomale però che su windows è tutto un click-click del mouse:

<http://www.matteobonora.it/articoli/5-computer/7-partizione-100-win7>

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [M\\_M](#) on Fri, 08 Apr 2011 03:18:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

M\_M <21639invalid@mynewsgate.net> ha scritto:

> presumo sia che non riceverò il dvd di Seven ma solo un cd di ripristino di 7

> Starter e non so se sia sufficiente per rimuovere impunemente la partizione da

> 100 MB ecc.

Si come no! un "cd di ripristino" per un netbook senza lettore ottico ...

Credo però di aver trovato il link giusto per l'immagine ISO di ripristino:

[http://www.collectiontricks.it/forum/archive/index.php/t-122\\_2.html](http://www.collectiontricks.it/forum/archive/index.php/t-122_2.html)

l'utility di Ubuntu nel menu Sistema "Crea cd di ripristino" permette anche di trasferirla sulla chiavetta USB.

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:06:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

M\_M wrote:

> Non conosco Seven, così sto pensando se non sia il caso di tenermelo ed  
> di installare Linux in dual-boot.

Buttalo. In particolare, la starter edition è talmente limitata che non ne vale la pena (tra le altre cose, non ti permette di cambiare lo sfondo). Inoltre, da quanto ho visto, usare Windows 7 su di un netbook equivale ad un suicidio

Enrico

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Fri, 08 Apr 2011 20:07:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Santo Capolozo wrote:

> Non ho ancora sentito nominare LVM...

Perché in questo caso non risolverebbe nulla, LVM dev'essere attivato al momento del partizionamento del disco, non quando ci fa più comodo

Enrico

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Lem Novantotto](#) on Sat, 09 Apr 2011 14:24:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The\_ZiPMaN ha scritto:

> LVM Ã" SEMPRE fattibile e vantaggioso (tranne che sulla root).

Mmm... Quindi la possibilitÃ di sfruttare uno snapshot di lvm2 (che Ã" rw) per testare aggiornamenti "possibilmente problematici" non Ã" poi quel gran vantaggio?

PerchÃ©... siccome che l'avrei appena messa, la root e compagnia, su un lvm sopra a un raid... %-<

--

Bye, Lem

Ceterum censeo ISLAM esse delendum

---

---

Non sprecare i cicli idle della tua CPU, nÃ© quelli della tua GPU.

<http://boinc.berkeley.edu>

<http://www.worldcommunitygrid.org/index.jsp>

<http://boincsimap.org/>

<http://www.gpugrid.net/>

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Sat, 09 Apr 2011 15:00:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 04/09/2011 04:24 PM, Lem Novantotto wrote:

> The\_ZiPMaN ha scritto:

>

>> LVM Ã¨ SEMPRE fattibile e vantaggioso (tranne che sulla root).

>

> Mmm... Quindi la possibilitÃ di sfruttare uno snapshot di lvm2 (che Ã¨ rw)

> per testare aggiornamenti "possibilmente problematici" non Ã¨ poi quel

> gran vantaggio?

IMHO no. La soluzione migliore sarebbe avere la root su btrfs o nilfs, cosa al momento non ancora fattibile, oppure testare gli aggiornamenti su un ambiente di test virtuale.

La root su LVM io la sconsiglio da dopo che ho avuto problemi a recuperare un sistema. Nella root ci sono alla fin fine tutti i tool essenziali, e avere la root accessibile in modo semplice Ã¨ un vantaggio non indifferente. Personalmente la root la metto sempre sulla prima partizione, eventualmente in raid 1 con metadati in formato 0.90, non faccio l'inutile /boot separata e lascio su partizione standard anche la var e la swap. Tutto il resto puÃ² andare su LVM e di volumi ne faccio "decinaia" in certi casi :-)

> PerchÃ©... siccome che l'avrei appena messa, la root e compagnia, su un lvm

> sopra a un raid... %-<

E' lo standard anche di RH quando installi con LVM. Ma come detto dopo la prima fregatura ho deciso di evitare.

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:

On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 10 Apr 2011 10:47:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The\_ZiPMaN wrote:

> eventualmente in raid 1 con metadati in formato 0.90

Curiosita` : perche` usi la vecchia versione del metadato e non la nuova (1.2)?

Enrico

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [The\\_ZiPMaN](#) on Sun, 10 Apr 2011 11:35:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 04/10/2011 12:47 PM, Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:

> The\_ZiPMaN wrote:

>

>> eventualmente in raid 1 con metadati in formato 0.90

>

> Curiosita` : perche` usi la vecchia versione del metadato e non la nuova > (1.2)?

PerchÃ© la vecchia versione dei metadati era posta alla fine del volume, mentre quella nuova Ã¨ messa all'inizio.

Questo fa sÃ¬ che usando la 0.90 tu possa accedere al FS ivi contenuto anche puntando direttamente ad un membro, mentre con la versione 1.2 devi obbligatoriamente accedere tramite il device md o montando il device in loop e specificando un offset.

In sintesi un sistema con la root su 0.90 parte anche specificando come root /dev/sda1 o /dev/sdb1, mentre con la versione 1.2 no. Al limite si potrebbe usare il formato 1.0, ma per questo specifico ruolo non offre alcun vantaggio.

[https://raid.wiki.kernel.org/index.php/RAID\\_superblock\\_formats](https://raid.wiki.kernel.org/index.php/RAID_superblock_formats)

--

Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain: On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

---

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 10 Apr 2011 14:13:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

The\_ZiPMaN wrote:

> Perch  la vecchia versione dei metadati era posta alla fine del volume,  
> mentre quella nuova   messa all'inizio.

Uh, questa non la sapevo, pensavo che la struttura fosse rimasta identica.  
Non saprei dire se sia una cosa buona o meno, in quanto sapere fin da subito  
quale sia la versione del metadato permette al kernel di agire di  
conseguenza (senza dover affidarsi alla tabella delle partizioni, ad  
esempio), anche se si perde una delle caratteristiche peculiari del RAID  
software di linux (anche se nel solo livello 1)

Enrico

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [M\\_M](#) on Tue, 12 Apr 2011 00:20:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Enrico 'Henryx' Bianchi <enrico.bianchi@gmail.com\_INVALID\_> ha scritto:

> Buttalo. In particolare, la starter edition e` talmente limitata che non ne  
> vale la pena (tra le altre cose, non ti permette di cambiare lo sfondo).

Stai parlando di cose sulle quali e` evidente che non sei aggiornato.

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Santo Capolozo](#) on Tue, 12 Apr 2011 15:37:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 08/04/2011 22:07, Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:

> Perche` in questo caso non risolverebbe nulla, LVM dev'essere attivato al  
> momento del partizionamento del disco, non quando ci fa piu` comodo

Quindi l'OP   stato pigro oppure non conosceva LVM.

Ciao.

---

Subject: Re: Fondere 2 partizioni Ext4....

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Tue, 12 Apr 2011 22:27:06 GMT

---

M\_M wrote:

> Stai parlando di cose sulle quali e` evidente che non sei aggiornato.

No, sto parlando di un Windows 7 Starter Edition installato su di un portatile Acer Aspire One acquistato un mese fa' che arranca in tutto e per tutto a causa dell'uso smodato a cui e` sottoposto il disco e che per cambiare uno sfondo mi richiede di installare un chissà` quale applicativo freeware/shareware prelevato chissà` dove su internet

Enrico

---