
Subject: Oscars come previsti

Posted by [Vittorix](#) on Mon, 28 Feb 2011 04:45:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo scorso anno.

la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e insegnarle a recitare.

--

ciao

Vittorix

Subject: Re: Oscars come previsti

Posted by [bazzymUTANDE](#) on Mon, 28 Feb 2011 06:54:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/02/2011, Vittorix ha detto :

> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo scorso
> anno.

> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
> insegnarle a recitare.

sarÃ che non sono un esperto, ma io tutta questa "goffaggine" nel danzare non l'ho notata...

--

[b a z]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÂ°16506

- *Mister VistracÃ onpetto* :-)

Subject: Re: Oscars come previsti

Posted by [Nara Stabocchi](#) on Mon, 28 Feb 2011 08:45:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Feb, 05:45, "Vittorix" <vitto...@gmail.com> wrote:

> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
> scorso anno.

Ã un bellissimo film. Non Ã assolutamente una vaccata.

> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
> insegnarle a recitare.

Frase senza senso.

Nara

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Roberto](#) on Mon, 28 Feb 2011 09:06:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Feb, 05:45, "Vittorix" <vitto...@gmail.com> wrote:

> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
> scorso anno.

Ã un film piatto e anonimo, di prevedibile "bravura", furbissimo.
Prevedibili anche le nomination e le statuette vinte, anche se non
credevo che queste ultime fossero davvero *cosÃ* prevedibili (un
paradosso soprattutto quest'anno visto che i candidati per ciascuna
categoria erano tantissimi). Addirittura migliore regia a Tom Hooper?!
Per il resto tutto ampiamente previsto (Toy story 3, le categorie
tecniche di Inception). Significative le statuette ad artisti finiti
come Godard e Coppola.
Anche se non ho ancora visto il film, l'unica statuetta che mi Ã
piaciuta Ã quella vinta dalla Portman.
A prescindere.

R.

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 28 Feb 2011 10:48:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Vittorix" <vittorix@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ikf99s\$1qq\$1@tdi.cu.mi.it...

> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
> scorso anno.
> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
> insegnarle a recitare.

Mi aspettavo che avrebbero assegnato il premio per la miglior regia a
Fincher, dando magari qualche premio minore in piÃ a The king's speech per
compensare, ma bene o male Ã andato tutto secondo le previsioni, come quasi
sempre accade.
Cerimonia piÃ pallosa del solito, ma non tanto per colpa dei due
presentatori, che se la sono cavata.

Saluti
BS

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Roberto Bernasconi](#) on Mon, 28 Feb 2011 13:35:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Vittorix" <vittorix@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ikf99s\$1qq\$1@tdi.cu.mi.it...
> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
> scorso anno.
> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
> insegnarle a recitare.

Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [bazyMUTANDE](#) on Mon, 28 Feb 2011 14:15:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto Bernasconi scriveva il 28/02/2011 :
> "Vittorix" <vittorix@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ikf99s\$1qq\$1@tdi.cu.mi.it...
>> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
>> scorso anno.
>> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
>> insegnarle a recitare.
>
> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???

detti anche:

Oscari

--

[b a z]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã" l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÂ°16506

- *Mister VistracÃ onpetto* :-)

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Torquemada](#) on Mon, 28 Feb 2011 14:24:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 27 Feb 2011 22:45:53 -0600, "Vittorix" <vittorix@gmail.com>
wrote:

>speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
>scorso anno.
>la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
>insegarle a recitare.

Per la colonna sonora ha vinto Trent Reznor, non so se prenderlo come
la coronazione di una carriera o la conferma della deriva mainstream
del genio dei NiN.

--

Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina per cinque giorni e che non muore...

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Roberto Bernasconi](#) on Mon, 28 Feb 2011 16:03:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"[b a z]" <bazzyMUTANDE@email.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.e3937db2a0a93dd7.52306@email.it...

> Roberto Bernasconi scriveva il 28/02/2011 :
>> "Vittorix" <vittorix@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:ikf99s\$1qq\$1@tdi.cu.mi.it...
>> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???
>
> detti anche:
>
> *Oscari*

Oscari e' piu' meglio

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 28 Feb 2011 17:42:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto Bernasconi" <robynet66NOSPAM@alice.it> ha scritto
>
> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???

O-scars.

Saluti
BS

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Mon, 28 Feb 2011 18:11:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto" <robfurio@libero.it> ha scritto

>
> è un film piatto e anonimo, di prevedibile "bravura", furbissimo.
> Prevedibili anche le nomination e le statuette vinte, anche se non
> credevo che queste ultime fossero davvero *così* prevedibili (un
> paradosso soprattutto quest'anno visto che i candidati per ciascuna
> categoria erano tantissimi). Addirittura migliore regia a Tom Hooper?!

E' sempre il solito discorso. Ci sono molti grandissimi registi che non hanno mai vinto una cippa o che hanno ricevuto un'Oscar solo dopo decenni di carriera a grandi livelli, poi arriva un onesto professionista come Hooper al suo secondo film, il primo ad aver avuto un minimo di risalto internazionale, e se ne becca subito uno. Almeno negli anni di Crash, Shakespeare in love e Chicago avevano avuto la buona idea di premiare altri.

> Significative le statuette ad artisti finiti
> come Godard e Coppola.

Ma cos'erano, delle specie di premi alla carriera?

Saluti
BS

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Roberto Bernasconi](#) on Mon, 28 Feb 2011 19:54:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Butthole Spelunker" <luca carraro79@virgilio.levami.it> ha scritto nel messaggio news:4d6bde7c\$0\$1365\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Roberto Bernasconi" <robynet66NOSPAM@alice.it> ha scritto
>>
>> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???

>
> O-scars.

rotfl

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [bazzymUTANDE](#) on Tue, 01 Mar 2011 14:22:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Scriveva Vittorix martedì, 01/03/2011:
> "Roberto Bernasconi"
>>> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
>>> scorso anno.
>>> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
>>> insegnarle a recitare.
>>
>> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???
>
> non sarebbe, e'

....ma non Ã un nome proprio "Oscar"?

--
[b a z]
"Scettico io? Ne dubito!"
" La coerenza Ã l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"
- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede
- SnS pf - socio sostenitore nÂ°16506
- *Mister VistracÃ onpetto* :-)

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Vittorix](#) on Tue, 01 Mar 2011 14:22:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto Bernasconi"
>> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
>> scorso anno.
>> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
>> insegnarle a recitare.
>
> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???

non sarebbe, e'

--

ciao
Vittorix

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Vittorix](#) on Tue, 01 Mar 2011 14:26:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"[b a z]"
>> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
>> scorso anno.
>> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e
>> insegnarle a recitare.
>
> sarÃ che non sono un esperto, ma io tutta questa "goffaggine" nel danzare
> non l'ho notata...

non e' goffa affatto, e' stata brava a danzare. ma si vede che non e' una
professionista.

--
ciao
Vittorix

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Vittorix](#) on Tue, 01 Mar 2011 14:27:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto"

>> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo
>> scorso anno.

>Ã un film piatto e anonimo, di prevedibile "bravura", furbissimo.

allora aspetto e me lo vedro' su Netflix, non al cinema.
un amico mi ha detto di vedere 127 Hours al cinema

--
ciao
Vittorix

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [bazzymUTANDE](#) on Tue, 01 Mar 2011 14:59:18 GMT

Vittorix ha usato la sua tastiera per scrivere :

> "[b a z]"

>>> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo

>>> scorso anno.

>>> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e

>>> insegnarle a recitare.

>>

>> sarÃ che non sono un esperto, ma io tutta questa "goffaggine" nel danzare

>> non l'ho notata...

>

> non e' goffa affatto, e' stata brava a danzare. ma si vede che non e' una

> professionista.

vabbÃ!! un attrice, brava quanto vuoi, non ballerÃ mai come una professionista.

l'importante Ã che "renda", il resto, imho, non importa.

--

[b a z]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÂ°16506

- *Mister VistracÃ onpetto* :-)

Subject: Re: Oscars come previsti

Posted by [Giff](#) on Tue, 01 Mar 2011 15:05:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/01/2011 03:27 PM, Vittorix wrote:

> allora aspetto e me lo vedro' su Netflix, non al cinema.

> un amico mi ha detto di vedere 127 Hours al cinema

i film andrebbero sempre visti al cinema, o per lo meno su uno schermo grande, con le cuffie o un impianto audio decente...

Subject: Re: Oscars come previsti

Posted by [Butthole Spelunker](#) on Tue, 01 Mar 2011 18:36:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"[b a z]" <bazzyMUTANDE@email.it> ha scritto

>>>

>>> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???

>>
>> non sarebbe, e'
>
> ...ma non è un nome proprio "Oscar"?

Che c'entra, i premi al plurale vengono declinati come qualsiasi altro sostantivo. Tant'è che il sito ufficiale dell'Academy è www.oscars.org . Più che altro, visto che ormai il termine è entrato da decenni nel linguaggio comune, sarebbe meglio quando si parla in italiano non aggiungere la "s".

Saluti
BS

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Vittorix](#) on Wed, 02 Mar 2011 09:07:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Butthole Spelunker"

>>>> Oscars sarebbe il plurale di Oscar ???

>>>

>>> non sarebbe, e'

>>

>> ...ma non Ã" un nome proprio "Oscar"?

>

> Che c'entra, i premi al plurale vengono declinati come qualsiasi altro
> sostantivo. Tant'Ã" che il sito ufficiale dell'Academy Ã" www.oscars.org .
> PiÃ¹ che altro, visto che ormai il termine Ã" entrato da decenni nel
> linguaggio comune, sarebbe meglio quando si parla in italiano non
> aggiungere la "s".

inoltre anche i nomi si possono mettere al plurale. I know of two Georges who were president and I didn't like one.
piu' comune ancora il plurale dei cognomi. I was forced to shake hands with both the freaking Bushes.

per quanto riguarda la regola del non pluralizzare le parole inglesi in italiano, non mi piace pertanto contribuisco a cambiarla. a me che vivo in America viene molto piu' naturale usare i plurali e i songolari mi suonano storpiato.

cosi' come suonano storpiati qui i vari linguini, fettuccini, ecc.

--
ciao
Vittorix

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Butthole Spelunker](#) on Wed, 02 Mar 2011 11:50:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Vittorix" <vittorix@gmail.com> ha scritto

>
> per quanto riguarda la regola del non pluralizzare le parole inglesi in
> italiano, non mi piace pertanto contribuisco a cambiarla. a me che vivo in
> America viene molto piu' naturale usare i plurali e i songolari mi suonano
> storpiato.

Se vivi negli USA sei giustificato, ma qui usare dei plurali inglesi come
"films", "goals", "bars" o "computers" all'interno di un discorso in
italiano suona terribilmente goffo.

Saluti
BS

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Roberto Bernasconi](#) on Wed, 02 Mar 2011 11:51:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Butthole Spelunker" <lucacarraro79@virgilio.levami.it> ha scritto nel
messaggio news:4d6e2f03\$0\$1341\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> "Vittorix" <vittorix@gmail.com> ha scritto

>>
>> per quanto riguarda la regola del non pluralizzare le parole inglesi in
>> italiano, non mi piace pertanto contribuisco a cambiarla. a me che vivo
>> in America viene molto piu' naturale usare i plurali e i songolari mi
>> suonano storpiato.

>
> Se vivi negli USA sei giustificato, ma qui usare dei plurali inglesi come
> "films", "goals", "bars" o "computers" all'interno di un discorso in
> italiano suona terribilmente goffo.

quoto

Robynet

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [buzzyMUTANDE](#) on Wed, 02 Mar 2011 12:05:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto Bernasconi ha spiegato il 02/03/2011 :

> "Butthole Spelunker" <lucacarraro79@virgilio.levami.it> ha scritto nel

> messaggio news:4d6e2f03\$0\$1341\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> "Vittorix" <vittorix@gmail.com> ha scritto
>>>
>>> per quanto riguarda la regola del non pluralizzare le parole inglesi in
>>> italiano, non mi piace pertanto contribuisco a cambiarla. a me che vivo in
>>> America viene molto piu' naturale usare i plurali e i songolari mi suonano
>>> storpiato.
>>
>> Se vivi negli USA sei giustificato, ma qui usare dei plurali inglesi come
>> "films", "goals", "bars" o "computers" all'interno di un discorso in
>> italiano suona terribilmente goffo.
>
> quoto
>
> Robynet

riquoto

--

[b a z]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã" l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÃ°16506

- *Mister VistracÃ onpetto* :-)

Subject: Re: Oscars come previsti

Posted by [Radagast](#) on Wed, 02 Mar 2011 19:57:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/02/2011, [b a z] ha detto :

> Il 28/02/2011, Vittorix ha detto :

>> speriamo sto king's speech non sia come quella vaccata che ha vinto lo

>> scorso anno.

>> la Portman buona interpretazione, ma era meglio scegliere una ballerina e

>> insegnarle a recitare.

>

> sarÃ che non sono un esperto, ma io tutta questa "goffaggine" nel danzare non

> l'ho notata...

Infatti per le scene piÃ¹ importanti hanno usato una ballerina vera, su cui poi hanno incollato il volto della Portman.

<http://www.youtube.com/watch?v=8GiBoNQo9is>

E in ogni caso la Portman ha studiato danza classica per anni, tant'Ã che questo film era da una decina d'anni che ci teneva a realizzarlo.

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [Radagast](#) on Wed, 02 Mar 2011 20:02:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 02/03/2011, Radagast ha detto :

> Infatti per le scene piÃ¹ importanti hanno usato una ballerina vera, su cui
> poi hanno incollato il volto della Portman.
> <http://www.youtube.com/watch?v=8GiBoNQo9is>

Va be', in questo video non c'Ã¨, ma ne avevo visto un altro molto simile in cui si mostrava chiaramente come in tutte le scene di danza avessero usato una controfigura sul cui volto, in post produzione, hanno poi attaccato quello della Portman.

Subject: Re: Oscars come previsti
Posted by [buzzyMUTANDE](#) on Thu, 03 Mar 2011 06:59:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Radagast ci ha detto :

> Il 02/03/2011, Radagast ha detto :

>

>> Infatti per le scene piÃ¹ importanti hanno usato una ballerina vera, su cui
>> poi hanno incollato il volto della Portman.
>> <http://www.youtube.com/watch?v=8GiBoNQo9is>

>

> Va be', in questo video non c'Ã¨, ma ne avevo visto un altro molto simile in
> cui si mostrava chiaramente come in tutte le scene di danza avessero usato
> una controfigura sul cui volto, in post produzione, hanno poi attaccato
> quello della Portman.

si, in qualche scena si vedeva che era una ballerina professionista a danzare, ma ripeto, nel film tutto questo mica da fastidio

--

[b a z]

"Scettico io? Ne dubito!"

" La coerenza Ã¨ l'ultimo rifugio delle persone prive di immaginazione"

- socio MSTC - Responsabile Gruppi Antanati Gomito/Piede

- SnS pf - socio sostenitore nÂ°16506

- *Mister VistracÃ onpetto* :-)
