

---

Subject: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [Roberto](#) on Thu, 10 Nov 2011 18:52:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

...e anche se ho appena letto il commento di Kamarazov, esagero se dico che mi pare un film piÃ¹ che discreto? Parlo da totale non conoscente del fumetto di partenza. Mi pare che il rapporto tra i fratelli, il rapporto col padre e altre cose blandamente "shakespeariane" spieghino l'interessamento di Branagh per questo film. Poi mi sembra fatto piuttosto bene, tecnicamente parlando, e il figaccione Ã" sorprendentemente simpatico (certo stritolerebbe la piccola Portman, in un rapporto sessuale... lol ).  
Oh, mi sto divertendo, stasera lo finisco.

R.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [Andrea Maderna](#) on Thu, 10 Nov 2011 21:21:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 10/11/2011 19:52, Roberto ha scritto:

> ...e anche se ho appena letto il commento di Kamarazov, esagero se  
> dico che mi pare un film piÃ¹ che discreto?

Secondo me no, non esageri, anche se personalmente l'ho trovato lievemente moscio rispetto agli Iron Man. Ma insomma, 'sti film qua Marvel del ciclo Vendicatori son tutti sullo stesso livello, chi piÃ¹ chi meno (a parte forse l'Hulk di Leterrier che ho trovato davvero inguardabile). Poi c'Ã" quello piÃ¹ divertente per Downey Jr., per caritÃ .

>il

> figaccione Ã" sorprendentemente simpatico

Concordo, ha sorpreso pure me.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [sapo68](#) on Fri, 11 Nov 2011 11:11:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Andrea Maderna <giopep@gmail.com> wrote:

> Secondo me no, non esageri, anche se personalmente l'ho trovato  
> lievemente moscio rispetto agli Iron Man. Ma insomma, 'sti film qua  
> Marvel del ciclo Vendicatori son tutti sullo stesso livello, chi piÃ¹ chi

> meno (a parte forse l'Hulk di Leterrier che ho trovato davvero  
> inguardabile).

Concordo pienamente...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...  
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...  
Posted by [Roberto](#) on Fri, 11 Nov 2011 18:32:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 11 Nov, 12:11, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

> > meno (a parte forse l'Hulk di Leterrier che ho trovato davvero  
> > inguardabile).  
>  
> Concordo pienamente...

Quoto, anche se quel film aveva un buon potenziale, grazie soprattutto a Norton, che ha dato vita alle burrascose vicende di set. Branagh invece fa un buon lavoro, su commissione o meno che sia. Ho finito di vederlo, e confermo: divertente e spettacolare. Ci sono diverse idee che funzionano, come il ponte spaziale e il personaggio del Guardiano, che tutto vede e tutto sa. Se proprio vogliamo criticare, diciamo che la cosa piÃ¹ debole Ã¨ il gruppetto di scienziati itineranti (Natalie Portman, Stellan SkarsgÃ rd e l'altra ragazzetta). Quando loro sono in scena, il film si ammoscia.

Ultima notazione sugli effetti speciali. Quando presentarono i trailer , ci rimasi molto male alla vista della pessima resa digitale delle cittÃ aliene, una cosa che mi fa sistematicamente schifo. Ci sono molti effetti che in digitale vengono male. Ma quelli che proprio non sopporto, quelli piÃ¹ "finti" in assoluto, sono imho le panoramiche delle cittÃ , le architetture aliene, i fondali digitali ("Avatar" compreso). E' una cosa che di solito mi allontana dal film in modo violento. Invece devo dire che qui il risultato Ã¨ buono, certamente "digitale", ma non pessimo come temevo e in linea con l'estetica da fumetto che il film vuole veicolare.

R.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...  
Posted by [Quantum](#) on Sat, 12 Nov 2011 15:50:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

, e il  
figaccione " sorprendentemente simpatico (certo stritolerebbe la  
piccola Portman, in un rapporto sessuale... lol ).

pensa tu a che cazzo stavi pensando mentre lo guardavi...

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...  
Posted by [karamazov](#) on Sat, 12 Nov 2011 18:29:49 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Roberto ha detto questo Thursday :  
> ...e anche se ho appena letto il commento di Kamarazov, esagero se  
> dico che mi pare un film pi" che discreto? Parlo da totale non  
> conoscente del fumetto di partenza.

elemento non indifferente.  
comunque il film " andato molto bene sia come incasso  
che come gradimento, quindi il fatto che ti sia piaciuto  
non " cos" sorprendente.  
del resto il genere fantasy tira sempre moltissimo  
(vedi l'inspiegabile successo del signore degli anelli).

Mi pare che il rapporto tra i  
> fratelli, il rapporto col padre e altre cose blandamente  
> "shakespeariane" spieghino l'interessamento di Branagh per questo  
> film.

penso che i fattori vadano invertiti, i produttori avranno  
contattato B. per i suoi precedenti. Ovviamente gli  
avranno fatto un'offerta che non poteva rifiutare.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...  
Posted by [Quantum](#) on Sat, 12 Nov 2011 22:43:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Roberto" ha scritto nel messaggio  
news:7d987017-24f8-49df-95b8-8fd4bcd07866@j10g2000vbe.googlegroups.com...

On 11 Nov, 12:11, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

l'altra ragazzetta).

Kat Dennings, tette e labbra spettacolari

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [Roberto](#) on Sun, 13 Nov 2011 08:09:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 12 Nov, 19:29, karamazov <k...@hotmail.com> wrote:

> elemento non indifferente.

invece direi il contrario. Cioè i fan, di qualsiasi cosa prima o poi trasposta al cinema, sono una razza da sterminare, nel senso simpatico e non sanguinolento del termine. Eternamente insoddisfatti e capricciosi, potrebbero discutere per gioni della forma o del peso specifico del martello di Thor. Un film è meglio vederlo come film, senza condizionamenti, quindi in questo caso (e in altri) mi ritengo fortunato. Io la vedo piuttosto al contrario: cioè un film può generare altri interessi e spingerti a conoscere/approfondire altre cose cui rimanda (ma non è questo il caso, anche se Thor mi è piaciuto)

> comunque il film è andato molto bene sia come incasso

> che come gradimento, quindi il fatto che ti sia piaciuto

> non è così sorprendente.

mah, ci sono milioni di cose che hanno successo, eppure mi fanno cacare copiosamente.

> del resto il genere fantasy tira sempre moltissimo

> (vedi l'inspiegabile successo del signore degli anelli).

il fantasy non mi piace, e il Signore degli Anelli (del quale pure apprezzo numerosi brani) è una delle cose più estenuanti e "non per me" degli ultimi anni. Ammiro lo sforzo produttivo, la bravura del regista, la scala del progetto. per questo ne sono uscito stremato.

> Ovviamente gli

> avranno fatto un'offerta che non poteva rifiutare.

Certamente. Ma converrai che meglio Branagh di Leterrier, no?

R.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [Roberto](#) on Sun, 13 Nov 2011 08:15:54 GMT

---

On 12 Nov, 16:50, "Quantum" <quan...@solace.com> wrote:

> pensa tu a che cazzo stavi pensando mentre lo guardavi...

stavo in effetti pensando ad una cosa fondamentale del film, almeno sulla carta, cio' il rapporto e l'alchimia fra i due innamorati, che in effetti e' la cosa meno riuscita del film. Non c' e' attrazione fra la Portman e il biondone, anzi sembrano non sopportarsi, e il bacio e' brutto e fintissimo. La loro differenza fisica poteva essere una carta interessante da giocare, ma sembra invece remare contro.

R.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [karamazov](#) on Sun, 13 Nov 2011 16:15:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Roberto ha detto questo Sunday :

> On 12 Nov, 19:29, karamazov <k...@hotmail.com> wrote:

>

>> elemento non indifferente.

>

> invece direi il contrario. Cio' i fan,

nel senso che e' un elemento che influenza il giudizio, in positivo o in negativo. e' inevitabile. sui fanboys sono d'accordo.

>> comunque il film e' andato molto bene sia come incasso

>> che come gradimento, quindi il fatto che ti sia piaciuto

>> non e' cos' sorprendente.

>

> mah, ci sono milioni di cose che hanno successo, eppure mi fanno

> cacare copiosamente.

non intendevo che tu abbia gusti di massa, ma che evidentemente il film ha degli elementi che a una parte del pubblico sono piaciuti, il giudizio in questo caso e' dettato pi' dal gusto personale che da meriti/demeriti oggettivi del film.

>> del resto il genere fantasy tira sempre moltissimo

>> (vedi l'inspiegabile successo del signore degli anelli).

> il fantasy non mi piace,

per', se non sbaglio apprezzi le cineserie, che sono intrise

di elementi favolistici comuni al genere fantasy  
"occidentale".

> converrai che meglio Branagh di Leterrier, no?

assolutamente, al punto che di L. non ho visto niente, l'allarme-filtro  
mi ha preavvisato andando fuori scala.

e il mio filtro, come sa bene SAP, Ã" tarato in modo molto  
generoso.

sono riuscito a vedermi anche solomon kane,  
per dire (insomma, col pesante intervento del fast forward).

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [karamazov](#) on Sun, 13 Nov 2011 16:16:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dopo dura riflessione, Roberto ha scritto :

Non c'Ã" attrazione fra la

> Portman e il biondone, anzi sembrano non sopportarsi, e il bacio Ã"

> brutto e fintissimo. La loro differenza fisica poteva essere una carta

> interessante da giocare, ma sembra invece remare contro.

Ã" proprio un errore di casting, IMHO.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [Roberto](#) on Sun, 13 Nov 2011 16:37:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 13 Nov, 17:16, karamazov <k...@hotmail.com> wrote:

> Ã" proprio un errore di casting, IMHO.

sÃ¬, lo penso anchio, e l'errore, ahimÃ©, non Ã" il biondone ma la  
Portman, imho. E dire che a me la Portman piace, ma non qui.

R.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [Andrea Maderna](#) on Mon, 14 Nov 2011 14:18:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Il 11/11/2011 19:32, Roberto ha scritto:

> On 11 Nov, 12:11, sap...@gmail.com (SAP) wrote:

---

>  
> Invece devo dire che qui il risultato Ã¨ buono, certamente  
> "digitale", ma non pessimo come temevo e in linea con l'estetica da  
> fumetto che il film vuole veicolare.

Devo dire che anche a me ha colpito in positivo. Poi tutto sommato ne apprezzo la coerenza e in qualche modo il "coraggio" di non nascondersi dietro tutine nere ganze. Fanno i film con i tizi vestiti di gomma, gli dei in armatura, gli scenari ENORMI, colorati e assurdi, e te li sbattono lÃ  senza vergogna.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...  
Posted by [Roberto](#) on Mon, 14 Nov 2011 14:29:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 13 Nov, 17:15, karamazov <k...@hotmail.com> wrote:

> > il fantasy non mi piace,  
>  
> perÃ², se non sbaglio apprezzi le cineserie, che sono intrise  
> di elementi favolistici comuni al genere fantasy  
> "occidentale".

touchÃ©.

PerÃ² anche in quel conteato preferisco che gli elementi fantasy non siano esagerati e/o preponderanti. Per esempio preferisco film come "Treasure hunt" o "Swordsman 2" piuttosto che, per dire, "Legendo of Zu" o altri.

E poi il fantasy orientale Ã¨ soprattutto hongkonghese, e, piÃ¹ che per il contenuto, mi piace/interessa per l'estetica con cui Ã¨ realizzato, per la filosofia realizzativa che vi Ã¨ sottesa, per l'inventiva che quei registi hanno dovuto tirare fuori per difendersi da due nemici chiamati \*cinepresa\* e \*budget limitati\*, aspetti che il cinema occidentale non conosce quasi piÃ¹.

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...  
Posted by [Quantum](#) on Mon, 14 Nov 2011 19:39:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Roberto" ha scritto nel messaggio  
news:d6cb7d30-e4b7-47aa-a90a-6a3569f084b3@hh9g2000vbb.googlegroups.com...

On 12 Nov, 16:50, "Quantum" <quan...@solace.com> wrote:

> pensa tu a che cazzo stavi pensando mentre lo guardavi...

stavo in effetti pensando ad una cosa fondamentale del film, almeno sulla carta, cio' il rapporto e l'alchimia fra i due innamorati, che in effetti la cosa meno riuscita del film. Non c' e' attrazione fra la Portman e il biondone, anzi sembrano non sopportarsi, e il bacio e' brutto e fintissimo. La loro differenza fisica poteva essere una carta interessante da giocare, ma sembra invece remare contro.

infatti il problema di Thor e' proprio il fatto che si lascia sfuggire un sacco di occasioni comiche

---

---

Subject: Re: ho visto un'ora di THOR...

Posted by [Quantum](#) on Mon, 14 Nov 2011 19:40:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Roberto" ha scritto nel messaggio

news:de7338ac-ab79-4758-8157-59b629f8fd53@l19g2000yqc.googlegroups.com...

On 13 Nov, 17:16, karamazov <k...@hotmail.com> wrote:

> e' proprio un errore di casting, IMHO.

sai, lo penso anchio, e l'errore, ahim e', non e' il biondone ma la Portman, imho. E dire che a me la Portman piace, ma non qui.

evidentemente pagavano bene, anche perche lei e' piu' da film d'autore o di nicchia

---