

---

Subject: FWD: Tipo apparentemente socievole ma che nasconde qualcosa  
Posted by Fry on Sat, 23 Feb 2008 11:06:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

In article <taTtj.247694\$%k.378108@twister2.libero.it>,  
"Sanchioni" <dariolampa@fastmail.in> wrote:

> Cosa pensereste di un collega con il quale apparentemente avete un buon  
> dialogo su vari argomenti (gusti musicali, cinematografici, ecc) piu'  
> chiacchiere varie su esperienze di vita, come collega tutto sommato buono  
> (onesto, in gamba) se scoprite che negli ultimi tempi gli è successo  
> qualcosa di importante (esempio: ha comprato casa o gli è nato un figlio, o  
> si è laureato o si è sposato) ma non ne ha fatto parola con nessuno?  
> (vebbeh nel secondo caso lo scoprireste vedendo la fede e vedendo che va in  
> congedo matrimoniale)  
> tenendo conto che è una persona con cui parlate di tutto, tutti i giorni,  
> non un tipo semisconosciuto "buon giorno e buona sera" con il quale è  
> normale che non ci sia scambio di informazioni personali.  
> Esempio se scoprite per caso che il mese scorso si è laureato e non vi ha  
> mai raccontato di essere iscritto ad un università o gli è nato un figlio e  
> non ve ne ha mai parlato....  
toh!!!... ecco un'altra perla.....

Subject:

inquietante, premesse degne di un giallo hictcokkiano :) ai confini  
della realta'

Nel body:

il poster esprime la piu' completa superficialita' e luogocomunismo  
surreale, degno di un film di fantozzi :))))))

Il threadò

Qualcuno di la', stando a quello che ho letto sui thread, gli ha  
risposto in modo "sano di mente" :) sintettizzabile con -son cazzi suoi-

Altri posters :) (imho per fare traffico suppongo sul ng, perche'  
altrimenti sarebbe grave :) il contrario), hanno postato opinioni da  
cervello in pappa :)))))) oppure da sputasentenze immatricolati. Oela',  
magari sono per davvero, davvero dei vulcaniani e telepatici :))))))))))

[X]=>Nessuno imho che abbia pensato a giocare a girare la realta'...  
facendo la lezione che non e' bello giudicare le persone :) appiccicando  
etichette, a suon di appiccicare etichette qualche etichetta potrebbe  
appiccicarsi ai diti dell'appiccicatore :D

Proviamo per un attimo a giocare a girare la realta' dicendo che  
forse il collega di lavoro che non ha parlato di un evento importante al  
collega e' una persona piu' riservata del poster.

Possibile :) chi puo' dimostrare che e' falso ed e' vero il contario?

Oppure il presunto collega zittone :) che nasconde chissa' che cosa, magari non si fida del poster perche' questo e' quello che si dice in gergo -una ciabatta- :) insomma non gi va di aspergere al mondo intero i cazzi sua :)

Che gente :) lasciatemi appiccicare qualche etichetta :) giocando a desumere qualche considerazione dalle prime impallinate :))) troleggianti. Emerge un bel quadretto dai caratteri e caratteristiche latentemente nazyfa\$cisti :) dalla comunita' di it.discussioni.psicologia

-superficiali, sputasentenze (tutti non hanno eccepito) anche se hano l'attenuante del fatto che fare traffico su un ng :) ha cmq la sua importanza per mantenere vivo un ng.

-latentemente violenti sempre pronti a stare con la maggioranza anche senza approfondirne le logiche/ragioni/fatti (nell'altro post sulla minoranza e maggioranza-, tutti i poster della comunita' si sarebbero tacitamente schierati con la maggioranza, nessuno ha eccepito evidenziando l'ipotesi del Pirla.crociato :)

Da cui si desume => un'assenza di carattere :) ed una forte necessita' di omologazione con la maggioranza a prescindere, insensibilita' verso i piu' deboli o minoranze.

-saccenti e strafottenti (pare che siano arrivati post per sani flame ma che siano stati cuttati per moderazione) :)

-totalmente idioti :) nel thread -minoranza e maggioranza- non uno che gli abbia detto... ragionare sui fatti per crearsi una propria opinione no e'? :) come se le opinioni nascessero sugli alberi :))) cioe' nessuno che abbia evidenziato la irrazionalita' del post :))

-poters, che imho hanno pure il complesso di inferiorita' dell'io :) lo lo si desume dal morboso palloccolame postato, perche' tacitamente imho nell'altro post -sulla minoranza e maggioranza-, tutti i posters della comunita' hanno insistito :) paperescamente sull'ob(x) di mettersi in evidenza ed ottenere visibilita', come se questo in se stesso fosse un valore od un obiettivo da ottenere a prescindere.

Boia che gente che c'e'... aho! "ma chi li ha sciolti"?!  
ciau :))))))))))

--

fry@futurama-toonstown.info che ha imbracciato il suo cazzometro a ripetizione e finche' ha voglia :D trollera' a giocare qui' su it-alt.discussioni.psicologia impallinando le minkiate che legge di la' su it.discussioni.psicologia

---