
Subject: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Francesco](#) on Mon, 02 May 2011 07:44:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ma quant'Ã" brutta l'interfaccia unity di ubuntu 11.04.
L'ho tenuta solo un giorno, quanto basta per convincermi della sua
bruttezza.
Fortunatamente Ã" ancora disponibile l'interfaccia classica, che ho
ripristinato con gioia.
Spiace vedere che anche qui si sia inseguita la moda di Microsoft di
scombussolare le interfacce, senza validi motivi, senza alcuna
ragionevole giustificazione, solo per sembrare piÃ¹ fighi e mostrare
qualcosa di nuovo.
Sia chiaro, finchÃ© ci viene concessa la possibilitÃ di scegliere va
bene cosÃ¬.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Crononauta](#) on Mon, 02 May 2011 08:27:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 02/05/2011 9.44, ciop wrote:

> Ma quant'Ã" brutta l'interfaccia unity di ubuntu 11.04.
> L'ho tenuta solo un giorno, quanto basta per convincermi della sua
> bruttezza.

Pensa che io non ho mai sopportato KDE4 e i suoi plasmoidi.

> Fortunatamente Ã" ancora disponibile l'interfaccia classica, che ho
> ripristinato con gioia.
> Spiace vedere che anche qui si sia inseguita la moda di Microsoft di
> scombussolare le interfacce, senza validi motivi, senza alcuna
> ragionevole giustificazione, solo per sembrare piÃ¹ fighi e mostrare
> qualcosa di nuovo.
> Sia chiaro, finchÃ© ci viene concessa la possibilitÃ di scegliere va
> bene cosÃ¬.

Beh guarda io uso XFCE4 perchÃ© per me l'ambiente grafico deve solo
essere un posto dove aprire piÃ¹ finestre contemporaneamente, e poco
altro ;-)

E userei ancora WindowMaker se non fosse che - va bene tutto - ma nel
2011 un ambiente che non supporta il drag and drop in modo integrato e
non ha un desktop su cui mettere i file Ã" un po' troppo anacronistico.

Come detto, finchÃ© si puÃ² scegliere, ben vengano le scelte in piÃ¹, mica
Ã" detto che quello che va bene a me debba per forza andare bene a un altro.

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [ottantasette](#) on Mon, 02 May 2011 09:54:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ciop <x@x.x> wrote:

> Ma quant'Ã" brutta l'interfaccia unity di ubuntu 11.04.
> L'ho tenuta solo un giorno, quanto basta per convincermi della sua
> bruttezza.
> Fortunatamente Ã" ancora disponibile l'interfaccia classica, che ho
> ripristinato con gioia.
> Spiace vedere che anche qui si sia inseguita la moda di Microsoft di
> scombussolare le interfacce, senza validi motivi, senza alcuna
> ragionevole giustificazione, solo per sembrare piÃ¹ fighi e mostrare
> qualcosa di nuovo.
> Sia chiaro, finchÃ© ci viene concessa la possibilitÃ di scegliere va
> bene cosÃ¬.

uh, fosse per me la metterei sulla mia 10.04... c'Ã¨ un modo?

--
.. Guido _-..... \.-./ ..
_...-.' .. :.'.' .. :.'.' ..
'_...-._-.' .. :.'.' .. O-: .. :.',|
'_...-._-.' .. :.'.' .. :.'.' ..
'_...-._-.' .. :.'.' .. :.'.' ..

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Yorgos](#) on Mon, 02 May 2011 11:18:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Mon, 02 May 2011 09:44:01 +0200, ciop ha scritto:

> Ma quant'Ã" brutta l'interfaccia unity di ubuntu 11.04.

L'ho trovata comoda per il netbook, in quanto lascia piÃ¹ spazio per la finestra attiva.

Resto con Gnome sul PC fisso e sul notebook.

--
Bye, Yorgos
Essere superstiziosi porta sfiga...
To send me an e-mail, please change anthzÃ¹ya with alice

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Parzy](#) on Mon, 02 May 2011 14:47:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"ciop" ha scritto

- > Ma quant'è brutta l'interfaccia unity di ubuntu 11.04.
- > L'ho tenuta solo un giorno, quanto basta per convincermi della sua
- > bruttezza.
- > Fortunatamente è ancora disponibile l'interfaccia classica, che ho
- > ripristinato con gioia.
- > Spiace vedere che anche qui si sia inseguita la moda di Microsoft di
- > scambussolare le interfacce, senza validi motivi, senza alcuna
- > ragionevole giustificazione, solo per sembrare più fighi e mostrare
- > qualcosa di nuovo.
- > Sia chiaro, finché ci viene concessa la possibilità di scegliere va
- > bene così.
- >

L'ho provata anch'io, orribile su un monitor 4:3. E' molto complicato scegliere l'interfaccia classica? Grazie!

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [StLataper](#) on Mon, 02 May 2011 21:33:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Parzy scrivette:

- > L'ho provata anch'io, orribile su un monitor 4:3.

Io mi sono approcciato ad Unity con tutta la buona volontà di cui sono capace. Poi l'ho sradicata dopo due ore perché mi sembrava che la mia vita si fosse complicata rispetto a Gnome classico.

Piuttosto, mi pare di aver capito che Ubuntu sia passata da Gnome 2 a Gnome 3 per l'interfaccia classica. Eh,, non mi sono accorto di nessuna differenza... E' grave?

- > E' molto complicato scegliere l'interfaccia classica? Grazie!

Termini la sessione e nello schermo di log-in, in una finestrella in basso scegli una sessione Gnome classic. Per la prossima volta se lo ricorderai ! :)

--

"Grazie. Mai una soddisfazione, stampante fa casino, modem non va, Office non funziona, mi sto sfavando alla grande."

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Cristian "sengo"](#) on Mon, 02 May 2011 22:07:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 05/02/2011 11:33 PM, StLataper wrote:

> Piuttosto, mi pare di aver capito che Ubuntu sia passata da Gnome 2 a
> Gnome 3 per l'interfaccia classica. Eh,, non mi sono accorto di nessuna
> differenza... E' grave?

No, Ã" sempre Gnome 2 con Gtk2. Distribuzioni che siano giÃ" passate ufficialmente a Gnome3 (a parte le rolling release) non credo ce ne siano.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [StLataper](#) on Mon, 02 May 2011 23:14:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Cristian "sengo" Mammoli scrivette:

> No, Ã" sempre Gnome 2 con Gtk2. Distribuzioni che siano giÃ" passate
> ufficialmente a Gnome3 (a parte le rolling release) non credo ce ne siano.

Grazie per la rassicurazione :)

--

"Grazie. Mai una soddisfazione, stampante fa casino, modem non va, Office non funziona, mi sto sfavando alla grande."

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Vide](#) on Tue, 03 May 2011 11:55:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 02 May 2011 11:54:03 +0200, Grisou87 wrote:

> uh, fosse per me la metterei sulla mia 10.04... c'Ã" un modo?

Unity2d si puÃ² installare sulla 10.10, non so se c'Ã" il repo anche per la 10.04 (mi sa di no)

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Vide](#) on Tue, 03 May 2011 11:57:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 02 May 2011 09:44:01 +0200, ciop wrote:

> Ma quant'Ã" brutta l'interfaccia unity di ubuntu 11.04.

Per me Ã" esponenzialmente meglio di Gnome classico. Cazzo serve avere un'interfaccia di default in cui tutti o quasi installano subito dopo launcher tipo gnome-do, awn ecc?
Probabilmente Ã" ancora un po' acerba ma per essere stata sviluppata in poco piÃ¹ di sei mesi, tanto di cappello.

Io no ntorno indietro manco per sbaglio (e cmq nella 11.10 il Gnome classico non ci sarÃ piÃ¹, o Unity o Gnome Shell)

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Simone](#) on Tue, 03 May 2011 12:12:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-05-03, Vide <vide80@gmail.com> wrote:
> Per me Ã" esponenzialmente meglio di Gnome classico. Cazzo serve avere
> un'interfaccia di default in cui tutti o quasi installano subito dopo
> launcher tipo gnome-do, awn ecc?

Io apro un terminale e scrivo

```
$ nome_del_programma &
```

Così faccio dal 1998, e non ho ancora trovato controindicazioni.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [bc](#) on Tue, 03 May 2011 12:13:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Pensa che io non ho mai sopportato KDE4 e i suoi plasmoidi.
io trovo che Ã" bellissima per i primi 20 minuti... poi riapro il fidato
gnome e lascio passare altri 6 mesi prima di riguardarci.

> Beh guarda io uso XFCE4 perchÃ© per me l'ambiente grafico deve solo
> essere un posto dove aprire piÃ¹ finestre contemporaneamente, e poco
> altro ;-)

Visto che unity mi sembra scomodo e preoccupato da gnome3 che non mi ha entusiasmato gli ho dato una rapida occhiata su una macchina di prova.. (quella che uso non si tocca). A parte che mi Ã" sembrato un po' grigio sulla colorazione di file e directory (magari si personalizza) mi ha fatto buona impressione.

Gli ho dato una rapida occhiata domenica scorsa ma fino a fine-settimana non riuscirÃ² a riguardarmelo, ma sono curioso di sapere come si comporta

a livello di trayicon.

Ho questi 5 Programmi che mi piacerebbe continuare a vedere in tray:

- 1) Uso Skype 2.2025 (Devo utilizzare la rete skype)
- 2) amsn (mi sembra che sia quello che si comporta meglio)
- 3) dropbox (non indispensabile ci tengo appunti e file in lavorazione, ma potrei trovare altri sistemi)
- 4) hplip status service (irrilevante, se non va non è un problema)
- 5) emule sotto wine (amule mi sembra abbia seri problemi nella gestione della memoria.)

Inoltre mi piacerebbe Avere:

- A) una rapida gestione del volume (almeno ACCESO/SAPENTO)
- B) un copia/incolla decentemente integrato
- C) la possibilità come su gnome di mettere dei panel di icone in giro.

Il tutto sperando di non averne bisogno. Sono affezionato al mio gnome 2.32 e spero che comunque continui a venire supportato.

> Come detto, finché si può scegliere, ben vengano le scelte in più, mica è detto che quello che va bene a me debba per forza andare bene a un altro.

Sono d'accordo, e bisogna lasciare alle novità il tempo di crescere. La mia perplessità è sul metterle in "produzione" troppo giovani.

Unity non mi piace, non amo il menu style mac (nemmeno sul mac) e tutte le volte che l'ho provata ho pensato che manchino delle features per renderla comoda. Capisco gli schermi touchscreen, ma si sono dimenticati che il mouse non ha solo il tasto sinistro?

Detto questo è un'interfaccia che ha la sua ragione di esistere. In effetti lascia più spazio in altezza e sugli schermi alti 600 può essere utile. Poi non è detto che non si evolva e che certe comodità possano venire aggiunte. L'impressione è che appena l'interfaccia è risultata decentemente funzionante sia stata frozen per rendere possibile distribuirla nei tempi previsti. Al momento lo considero un WM Minimale che per richiama hardware aggiornato (esiste anche unity2D che dovrebbe avere meno pretese) da proporre come desktop secondario da affiancare a gnome2.3 (oppure come desktop principale per monitor sotto i 720 punti di altezza).

Un discorso diverso lo farei per gnome3 nel quale vedo i difetti di unity associati ad una pesantezza superiore a kde. Mi sembra che abbiano voluto stupire con effetti speciali, pensando al 95% agli effetti e al 5% all'usabilità. Non so, mi sembra abbiano copiato la filosofia di windows vista, col risultato che l'usabilità manca mentre per gli effetti non saprei, Sul'XORG di ubuntu 11.04 la mia scheda video ati (con l'ultima versione dei driver usciti assieme a ubuntu) non si comporta perfettamente lasciandomi sporco e imperfezioni in giro e

rendendomi difficoltoso anche leggere i menu, quindi non mi sento di dare giudizi. Ma spero proprio fra i "temi" aggiungano un bel "Style gnome2.3" che oltre alla grafica dal 2.3 reintroduca i comportamenti del 2.3. Sicuramente la mia impressione negativa su gnome3 comunque risente del fatto che non mi funziona ancora bene a livello grafico, l'idea che mi sono fatto di una release "pre-alfa" e che magari nei prossimi 6 mesi potrà diventare una release-candidate.

Perché Gnome 2.3 funziona molto bene, era proprio necessario stravolgerlo anziché aggiornarlo alle librerie nuove?

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Crononauta](#) on Tue, 03 May 2011 12:31:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/05/2011 14.13, bc wrote:

>> Beh guarda io uso XFCE4 perché per me l'ambiente grafico deve solo
> Gli ho dato una rapida occhiata domenica scorsa ma fino a fine-settimana
> non riuscivo a riguardarmelo, ma sono curioso di sapere come si comporta
> a livello di trayicon.

Il panel di XFCE4 gestisce le trayicon. Se un'applicazione prevede una trayicon, la vedrai visualizzata.

> Ho questi 5 Programmi che mi piacerebbe continuare a vedere in tray:
> 1) Uso Skype 2.2025 (Devo utilizzare la rete skype)
> 2) amsn (mi sembra che sia quello che si comporta meglio)

Queste funzionano senza problemi, le uso anch'io (poco amsn, di più skype).

> 3) dropbox (non indispensabile ci tengo appunti e file in lavorazione,
> ma potrei trovare altri sistemi)
> 4) hplip status service (irrilevante, se non va non è un problema)
> 5) emule sotto wine (amule mi sembra abbia seri problemi nella gestione
> della memoria.)

Queste non le conosco.

> Inoltre mi piacerebbe Avere:
> A) una rapida gestione del volume (almeno ACCESO/SAPENTO)

Io quella l'ho fatta più rapidamente sfruttando i tasti multimediali della tastiera, e associando uno script che interviene direttamente a livello alsa. Purtroppo l'applet per la gestione del mixer di XFCE4 non gestisce il "mute" rapido, in pratica ti permette solo di aprire il mixer e lavorare poi su questo.

> B) un copia/incolla decentemente integrato

Questo c'Ã¨, non solo, ma c'Ã¨ una comodissima applet di gestione della clipboard che ti permette di recuperare gli ultimi 8 o 10 "cut" o "copy", in modo che finalmente superi quell'odiosa limitazione che c'Ã¨ p.e. in windows di un solo elemento in buffer. Qui puoi *prima* fare tutti i copy su un testo, e poi andare sul documento vuoto e fare tutti i paste, selezionando le voci dal clipman.

> C) la possibilitÃ come su gnome di mettere dei panel di icone in giro.

Non ho capito cosa vuoi fare... non conosco gnome!

> PerÃ² Gnome 2.3 funziona molto bene, era proprio necessario stravolgerlo
> anzichÃ© aggiornarlo alle librerie nuove?

Anch'io certe volte mi domando perchÃ© invece di finire di correggere un software, per fare finalmente un software *perfetto*, passino invece a una versione nuova che ricomincia da capo con caterve di bug... :-O

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [bc](#) on Tue, 03 May 2011 13:25:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/05/2011 14:12, Simone ha scritto:

> On 2011-05-03, Vide<vide80@gmail.com> wrote:

>> Per me Ã¨ esponenzialmente meglio di Gnome classico. Cazzo serve avere
>> un'interfaccia di default in cui tutti o quasi installano subito dopo
>> launcher tipo gnome-do, awn ecc?

Oddio, parliamone. Non voglio certo fare una crociata contro unity ma

1) l'interfaccia di ricerca Ã¨ piuttosto lenta. ci metto una lettera e aspetto dai 2 ai 4 decimi di secondo per vedere il risultato.

2) se ho piÃ¹ finestre dello stesso tipo aperte (il mio tipico caso Ã¨ alcuni gnome-commander e alcuni terminali) non riesco ne a distinguerle ne a richiamarle.

3)trascinarmi un'icona sul desktop (tanto per non dover mettere su gnome-do) Ã¨ tutt'altro che semplice In gnome il 95% della roba che apro Ã¨ fatta con click su mostra desktop seguito da doppio-click sull'icona programma o modello di documento che mi interessa. (oppure da un singolo click sull'applicazione posta su un pannello). Su Unity l'unica soluzione comoda e di metterli nella barra a sinistra, ma poi quando le

applicazioni aumentano la barra non si espande ma scorre e qua finisce di essere comoda. Comunque la barra di destra mi fa le funzioni di un gnome-panel (Ã vero in piu mi tiene traccia delle finestre aperte ma come ho detto al punto 2 non mi riesce di apprezzare)

4)Il menu stile mac. Non li apprezzo nemmeno sul mac. Un clic sulla finestra per averne il fuoco, poi chilometri di strada per arrivare al menu in angolo in altro. Una telefonata che vi distrae un secondo e non si Ã piÃ sicuri che il menÃ in alto sia quello della finestra che vi interessa, quidi un nuovo click sulla finestra per essere sicuri che il menu in alto sia quello della finestra e di nuovo chilometri di strada per arrivare al menu. Comunque sono daccordo l'interfaccia uniti Ã piÃ compatta e probabilmente su un dispositivo 600x1024 la utilizzerai.

5)le finestre che si ingrandiscono all'avvicinarsi dei bordi. Ora nel 90% dei casi in cui sposto una finestra verso il bordo la sto parcheggiando senza rimpicciolirla e mi da noia che si ingrandisca.

6) Il tasto destro del mouse se lo sono dimenticati? comÃ che sembra non serva a nulla?

7) ULTIMA e piu importante volevo buttarci un occhio per vedere se mi dimenticavo qualcosa, ma in questo momento non ne ha voglia di partire (arriva a farmi il suono di login e non parte, mentre gnome-classic funziona perfettamente. Strano, a parte gli aggiornamenti + gaeny mercurial driver-ati mc dovrebbe essere un installazione pulita pulita e venerdÃ scorso funzionava. L'unica cosa che potrebbe ragionevolmente averla rotta Ã un ingresso con gnome... Ma non mi sembra di aver fatto nulla di strano(va beh! indagerÃ)

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Simone](#) on Tue, 03 May 2011 13:28:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-05-03, bc <none@none.none> wrote:

>
> 4)Il menu stile mac. Non li apprezzo nemmeno sul mac. Un clic sulla
> finestra per averne il fuoco, poi chilometri di strada per arrivare al
> menu in angolo in altro. Una telefonata che vi distrae un secondo e non
> si Ã piÃ sicuri che il menÃ in alto sia quello della finestra che vi
> interessa, quidi un nuovo click sulla finestra per essere sicuri che il
> menu in alto sia quello della finestra e di nuovo chilometri di strada
> per arrivare al menu. Comunque sono daccordo l'interfaccia uniti Ã piÃ
> compatta e probabilmente su un dispositivo 600x1024 la utilizzerai.
>

Io uso Mac OS X da almeno dieci anni, oltre a GNU/Linux. La barra del

menu che e' funzione dell'applicazione in primo piano e' molto comoda, basta farci l'abitudine. Ma ricorda che l'utente Mac di riferimento non si distrae per una telefonata: ha una segretaria che risponde per lui :-)

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Vide](#) on Tue, 03 May 2011 13:31:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Tue, 03 May 2011 14:12:16 +0200, Simone wrote:

> \$ nome_del_programma &
>
> Cosi' faccio dal 1998, e non ho ancora trovato controindicazioni.

Mai provato a chiudere il terminale prima di chiudere il programma?

Comunque per me puoi anche usare terminali dumb a fosfori verdi via seriale a 9600baud per eseguire i tuoi programmi, ma il mondo per fortuna va avanti.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Simone](#) on Tue, 03 May 2011 13:45:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-05-03, Vide <vide80@gmail.com> wrote:
> On Tue, 03 May 2011 14:12:16 +0200, Simone wrote:

>
>
>> \$ nome_del_programma &
>>
>> Cosi' faccio dal 1998, e non ho ancora trovato controindicazioni.
>
> Mai provato a chiudere il terminale prima di chiudere il programma?
>

Certo, ma non capisco dove sia il problema. Perche' mai dovrei chiudere il terminale, che e' lo strumento principale di lavoro in una sessione unix?

> Comunque per me puoi anche usare terminali dumb a fosfori verdi via
> seriale a 9600baud per eseguire i tuoi programmi, ma il mondo per fortuna
> va avanti.

E va avanti male, perche' poi bisogna scrivere due pagine html per spiegare alle nuove generazioni come si impartisce un comando senza

usare il mouse.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Crononauta](#) on Tue, 03 May 2011 14:03:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/05/2011 15.45, Simone wrote:

> E va avanti male, perche' poi bisogna scrivere due pagine html per
> spiegare alle nuove generazioni come si impartisce un comando senza
> usare il mouse.

Ti dirÃ², ho sempre notato l'opposto facendo teleassistenza.

"Prendi quell'icona lÃ¬... no quella colorata di giallo che sembra una torcia, cliccaci sopra, adesso ti si dovrebbe aprire un pannello... come quale? No, dove sei finito, chiudi tutto, riapri come ti ho detto... no quella a torcia... come dov'Ã¨? Dove l'hai messa?"

E via dicendo, uno strazio.

Piuttosto che: "apri il terminale... scrivi CMD SARCAZZO FANCULO, dai invio, ecco fatto!"

O no?! :-)

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [bc](#) on Tue, 03 May 2011 14:15:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Queste funzionano senza problemi, le uso anch'io (poco amsn, di piÃ¹ skype).
non sono un appassionato di chat, ma per lavoro trovo che siano comodi.
anche perche se scrivo che mi serve il prodotto con codice xyz quando mi
mandano zxy o lo storico che la cazzata non Ã¨ mia.

>> 3) dropbox (non indispensabile ci tengo appunti e file in lavorazione,
>> ma potrei trovare altri sistemi)
>> 4) hplip status service (irrilevante, se non va non Ã¨ un problema)
(se le conosci ma non le usi nel caso finito qua) ma per conoscenza ...
Dropbox Ã¨ una cosa sul genere ubuntuone (secondo me funziona meglio) un
comodo storage online. Adatto per tenerci su file di appunti in rapida
evoluzione da consultare su piÃ¹ postazioni. Anche per scambiare file di
configurazione su piu computer (sempre con un occhio alle password che
magari sarebbe meglio non mettere in internet).

hplip Ã¨ il tool della stampante hp che ti fa vedere lo stato della

stampante. (abbastanza inutile. l'ho citato perch'era presente sulla mia barra)

emule... Sono certo che l'hai sentito nominare

> lo quella l'ho fatta pi' rapidamente sfruttando i tasti multimediali
> della tastiera, e associando uno script che interviene direttamente a
> livello alsa. Purtroppo l'applet per la gestione del mixer di XFCE4 non
> gestisce il "mute" rapido, in pratica ti permette solo di aprire il
> mixer e lavorare poi su questo.

Una piccola pecca.

> Non ho capito cosa vuoi fare... non conosco gnome!
Un pannello non 'nulla di speciale. E' una barra che si pu' mettere ai bordi dello schermo con dentro le icone dei programmi da lanciare. Visto che in gnome la barra del menu principale 'anche un "panel" di dimensioni suffice a contenere le mie applicazioni di uso pi' frequente non utilizzo ulteriori panel.

.... Comunque volevo aspettare il fine-settimana a perderci tempo ma la curiosit' di riguardarci ha avuto il sopravvento
sudo apt-get -y --install xfce4 Fra una 20' di minuti capisco se ha i panel

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Simone](#) on Tue, 03 May 2011 14:17:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-05-03, Crononauta <massimo.bacilieri@gmail.com> wrote:
>
> Ti dir', ho sempre notato l'opposto facendo teleassistenza.
>

Non mi sembra l'opposto, mi sembra che diciamo la stessa cosa. Ieri, per esempio, c'erano problemi con i repository di Linux Mint. Sulla home page della distribuzione c'erano indicazioni per scegliere mirror diversi dal server principale: nel menu cliccate qui, poi cliccate la', poi spuntate la casellina, poi scegliete dal menu a tendina il mirror, poi salvate cliccando qui, poi chiudete cliccando la'. Oppure, editate il file /etc/apt/sources.list e copiateci l'indirizzo del mirror che preferite.

Sara' il progresso, ma non mi convince.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity

Posted by [bc](#) on Tue, 03 May 2011 14:19:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/05/2011 15:28, Simone ha scritto:

> Ma ricorda che l'utente Mac di riferimento non si distrae
> per una telefonata: ha una segretaria che risponde per lui
Bella questa :-)

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity

Posted by [Crononauta](#) on Tue, 03 May 2011 14:32:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/05/2011 16.15, bc wrote:

> ... Comunque volevo aspettare il fine-settimana a perderci tempo
> ma la curiosit  di riguardarci ha avuto il sopravvento
> sudo apt-get -y --install xfce4 Fra una 20' di minuti capisco se ha i panel

XFCE4 ha due panel di default, ma mi pare se ne possano creare altri a piacere. Su questi puoi mettere applet, launcher di applicazioni o "folder" di launcher, cio  dei tasti che ti aprono un sotto-menu in cui metti dentro delle serie di launcher.

Non ho ancora visto XFCE4.8, pare sia stato rilasciato di recente e va finalmente a sanare l'unica vera grossa pecca di XFCE4, cio  un file explorer incapace di gestire i percorsi samba che purtroppo, nelle reti miste odierne, sono diventati lo standard de facto.

Il nuovo "Thunar" ho letto che ha il supporto anche per le reti samba, come aveva gi  nativamente Nautilus da tempo.

Quando mi viene voglia ritorno in Debian Testing e vedo che succede (Quando la Squeeze   diventata Stable, sono rimasto l , quindi sono passato da testing a stable).

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity

Posted by [bc](#) on Tue, 03 May 2011 14:58:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ecco installato nuovamente.

Come prima cosa ho Provato Dropbox e funziona come dovrebbe.
Per (wine+emule) non ho voglia di fare una configurazione adesso.

Il 03/05/2011 14:31, Crononauta ha scritto:

>> C) la possibilit  come su gnome di mettere dei panel di icone in giro.

>

> Non ho capito cosa vuoi fare... non conosco gnome!

xfce4   abbastanza simile a gnome.

Lo sto riprovando e vedo che ci sono due panel di default

uno   la parte a destra del menu principale dove si possono aggiungere le icone dei programmi da lanciare frequentemente.

Oppure anche nella parte sotto al centro Vedo che c'  un panel.

Non ho trovato se se ne possano aggiungere altri (anche perch  obbiettivamente credo che quei 2 mi siano sufficienti)

A scoraggiarmi dal cambiare, soprattutto,   che non funziona come gnome.

Si fa quello che fa gnome, ma non lo fa come gnome. Finche non ci sono costretto non cambio abitudini.

Ci ho impiegato 5 minuti per mettere un icona su un panel. No, non voglio dire che sia difficile,   solo da imparare e dopo ho impiegato solo 10 secondi a mettere la stessa icona sul desktop. In Unity non sono riuscito a trascinare un icona sul desktop (anche se sono riuscito a crearla)

Comunque xfce4 mi sembra per me la migliore scelta se mi sparisce gnome2.3

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [bc](#) on Tue, 03 May 2011 15:36:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/05/2011 16:32, Crononauta ha scritto:

> Non ho ancora visto XFCE4.8, pare sia stato rilasciato di recente e va

> finalmente a sanare l'unica vera grossa pecca di XFCE4, cio  un file

> explorer incapace di gestire i percorsi samba che purtroppo, nelle reti

> miste odierne, sono diventati lo standard de facto.

Il supporto di rete sembra averlo Ma cos  al volo mi ha dato errore (non meglio specificato) sambaclient   installato. Non ho indagato oltre.

(comunque tieni presente che ho provato su un ubuntu 11.04 e non una xubuntu... Magari di default manca qualcosa)

Per le mie macchine non mi preoccupa in genere faccio uno script con dei mount statici (e soprattutto in di solito anche se ho samba installato e funzionante uso nfs che   un po' pi  veloce)

come file manager poi il mio primo filemanager   stato norton-commander su dos (MC su terminale linux; Total-commander su windows; Gnome-commander (e simili) su ambiente grafico linux) Qualsiasi cosa che

non sia in stile "commander" la trovo SCOMODA.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [dross](#) on Tue, 03 May 2011 16:07:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/05/2011 00:07, Cristian "sengo" Mammoli ha scritto:

> On 05/02/2011 11:33 PM, StLataper wrote:

>

>> Piuttosto, mi pare di aver capito che Ubuntu sia passata da Gnome 2 a
>> Gnome 3 per l'interfaccia classica. Eh,, non mi sono accorto di nessuna
>> differenza... E' grave?

>

> No, Ã" sempre Gnome 2 con Gtk2. Distribuzioni che siano giÃ" passate
> ufficialmente a Gnome3 (a parte le rolling release) non credo ce ne siano.

fedora 15 ce l'avrÃ" di default (e la beta spacca giÃ" di suo)

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [bc](#) on Tue, 03 May 2011 16:30:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/05/2011 16:03, Crononauta ha scritto:

> "Prendi quell'icona IÃ"~... no quella colorata di giallo che sembra una
> torcia, cliccaci sopra, adesso ti si dovrebbe aprire un pannello... come
> quale? No, dove sei finito, chiudi tutto, riapri come ti ho detto... no
> quella a torcia... come dov'Ã"~"? Dove l'hai messa?"
> E via dicendo, uno strazio.
> Piuttosto che: "apri il terminale... scrivi CMD SARCAZZO FANCULO, dai
> invio, ecco fatto"!

Si... anche io preferisco la soluzione terminale/finestra dos, ma anche
cosÃ"~ non sempre Ã" semplice

IO: scrivi ipconfig (mi piacerebbe dire ifconfig ma di solito sono windows)

CL: Come ripeti

IO: ti faccio lo spelling: Imola Palermo Como Otranto Napoli Firenze

Imola Genova

CL: Piano piano aspetta piÃ"~1 lentamente

IO:Imola Palermo Como Otranto

CL: Si ma dove lo devo scrivere?

IO: Fai un click in mezzo a quella finestra nera (Dio fai che ci siano
altre finestre nere nell'edificio) e scrivi. In automatico scriverÃ"~ alla
fine della scritta c:\document and settings\nomeutente...

CL: come, piano piano Ripeti.

IO: Fa nulla, lascia perdere. fai un click in mezzo a quella finestra nera che hai aperto e scrivi in MINUSCOLO (si so che in dos non cambia nulla, ma non volevo che mi chiedesse <<ma lo devo scrivere in maiuscolo o minuscolo?>>):

(pausa per lasciargli il tempo di prepararsi)

I m o l a P a l e r m o C o m o O t r a n t o

premi il tasto invio

CL quale tasto invio?

IO: Quello sulla tastiera circa 2 centimetri a destra della lettera P.

Quello con su scritto INVIO. Premilo e leggimi cosa risponde mi interessa la riga con su scritto gateway. (si, sono sicuro che ha una tastiera italiana e anche che su c'Ã" scritto INVIO bianco su sfondo nero)

CL: IMOLA non Ã" riconosciuto come un comando.....

(in realtÃ ne ero quasi certo lo evo sentito mentre scriveva)

IO: ecco adesso riscrivi ipconfig prendendo solo le iniziali delle cittÃ che hai scritto prima e poi premi IL Tasto con su scritto invio.

Per pietÃ tralasciamo la parte http://il numero che hai letto e il resto della configurazione dell router.

Per motivi ignoti(secondo loro va tutto bene) TELETU in zona a smesso di funzionare in pppoe-llc ma bisogna cambiare la configurazione in pppoa-vc. Una 15 di configurazioni mi fa pensare che il problema sia di teletÃ¹ e non dei vari ruoter.

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [gb](#) on Tue, 03 May 2011 22:28:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vide <vide80@gmail.com> writes:

> Mai provato a chiudere il terminale prima di chiudere il programma?

si, infinite volte, anche il programma con cui sto scrivendo Ã" stato lanciato da una shell che viveva in un xterm da tempo chiuso

sta per succedermi qualcosa di bruttobrutto? non tenermi sulle spine...

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Crononauta](#) on Wed, 04 May 2011 10:56:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 04/05/2011 0.28, gb wrote:

> Vide<vide80@gmail.com> writes:

>
>> Mai provato a chiudere il terminale prima di chiudere il programma?
>
> si, infinite volte, anche il programma con cui sto scrivendo Ã" stato
> lanciato da una shell che viveva in un xterm da tempo chiuso
>
> sta per succedermi qualcosa di bruttobrutto? non tenermi sulle spine...

Dipende se il programma "forka" oppure no!

--

Massimo Bacilieri AKA Crononauta

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [Vide](#) on Wed, 04 May 2011 13:54:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Wed, 04 May 2011 00:28:45 +0200, gb wrote:

> si, infinite volte, anche il programma con cui sto scrivendo Ã" stato
> lanciato da una shell che viveva in un xterm da tempo chiuso

Se l'hai lanciato con nohup, aggiungici pure altro overhead (anche solo di battitura tasti), perche`se fai logout dalla shell con cui hai lanciato il comando (cosa che fai quando chiudi il terminale che eseguiva la shell), il processo se ne va a donnine.

<ironic>

Insomma, se siete dei nerd nostalgici nessun problema, probabilmente starete utilizzando Slackware e non Ubuntu.

</ironic>

Subject: Re: UBUNTU 11.04 - interfaccia unity
Posted by [gb](#) on Thu, 05 May 2011 13:55:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vide <vide80@gmail.com> writes:

> On Wed, 04 May 2011 00:28:45 +0200, gb wrote:
>
>> si, infinite volte, anche il programma con cui sto scrivendo Ã" stato
>> lanciato da una shell che viveva in un xterm da tempo chiuso
>
> Se l'hai lanciato con nohup,

no, mai (perchÃ© chiudi il terminale? chiudi la shell)

> Insomma, se siete dei nerd nostalgici nessun problema

hai scordato "per stavolta", vero?

--

> Sarebbe ora gli scienziati italiani mostrassero un po' i coglioni
sì, vabbe`, ma a chi? -- PLS, in IFQ
