

---

Subject: Convivenza difficile

Posted by [Giuseppe Secondo](#) on Sun, 24 Feb 2008 11:17:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Non sto a far giri di parole: mia moglie Ã¨ fuori di testa.

Sempre a un passo dalla una crisi depressiva, incapace di svolgere i lavori di casa, non sa cucinare, non sa guidare, non vuole imparare a fare niente.

Purtroppo me ne sono reso conto dopo aver fatto due figli.

Mi sono imposto di resistere, solo per i figli.

Ora i figli hanno 14 e 16 anni, quindi possono camminare da soli.

La situazione Ã¨ degenerata l'estate scorsa, per un motivo secondo me marginale e in ogni caso superabile.

Non se ne Ã¨ fatta una ragione, e ha scatenato un crisi depressiva e persecutoria.

Non dormiva piÃ¹, si continuava a macerare nelle sue psicosi.

Ero riuscito a portarla da una psicologa.

La psicologa stessa si Ã¨ resa conto della situazione, e ci ha indirizzato da uno psichiatra, che le ha prescritto Citalopram e EN per dormire.

Sono sei mesi che ne fa uso, ma non vedo migliormenti.

Intanto proseguono le sedute di psicoterapia, a botte di 250 euro al mese, senza risultati ...

Ora ha deliberato che non vuole andarci piÃ¹, e ha deciso di interrompere disua iniziativa anche le medicine.

Qualunque cosa capiti Ã¨ colpa mia.

Se le consiglio qualcosa e va male Ã¨ colpa mia, se la lascio fare e succedono guai Ã¨ colpa mia che non l'ho fermata.

Non posso fare osservazioni, perchÃ© si arrabbia e mi aggredisce.

Al lavoro Ã¨ in ritardo su tutto, ma vuole dimostrare di essere capace, e allora si ferma oltre ogni orario immaginabile.

Non ha al seguito telefonini perchÃ© non Ã¨ capace a usarli, si chiude in ufficio e non risponde al telefono.

Quando, dopo quattro ore dall'orario di chiusura dell'ufficio arriva a casa, si incazza ancora perchÃ© ci siamo preoccupati, non riuscendo in nessun modo a contattarla.

Dice che vuole trasferirsi lontano, e fa domanda di mobilitÃ  ai suoi superiori.

Se le dico "Ripensaci", Ã¨ colpa mia che la trattengo qui.

Se non le dico niente, Ã¨ colpa mia perchÃ© me ne voglio sbarazzare.

Putroppo, io ora sono arrivato al limite.

Finora ho sopportato, ma non ci riesco piÃ¹.

Vivo al lavoro con l'ansia di dover tornare a casa e di doverla affrontare.

Sta venendo anche a me una crisi depressiva, non vedo soluzioni, non so come poter affrontare il futuro.

Se me ne vado due alternative: o si va a buttare sotto un treno, o si prende una batosta psicologica tale che "si sveglia" e si rende conto della situazione.

Spero sia buona quest'ultima.

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [massimoprmo](#) on Sun, 24 Feb 2008 12:15:49 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

â€¢ ...Scrive \*Giuseppe Secondo.\*, /24/02/2008 12.17.50/  
â€¢ In : it-alt.discussioni.psicologia  
â€¢ ;) In m. ID <fprjq0\$vod\$1@nnrp-beta.newsland.it>

> Quando, dopo quattro ore dall'orario di chiusura dell'ufficio arriva a casa

Scusa la domanda, ma cosa fa in questo tempo, non hai nessuna idea?

Ciao.

--  
Se ponete una domanda a cui non volevate una risposta...  
Aspettatevi una risposta che non volevate sentire...

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [John](#) on Sun, 24 Feb 2008 20:28:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giuseppe Secondo. schrieb:

> Purtroppo, io ora sono arrivato al limite.  
> Finora ho sopportato, ma non ci riesco piÃ¹.  
> Vivo al lavoro con l'ansia di dover tornare a casa e di doverla affrontare.  
> Sta venendo anche a me una crisi depressiva, non vedo soluzioni, non so  
> come  
> poter affrontare il futuro.  
>  
> Se me ne vado due alternative: o si va a buttare sotto un treno, o si  
> prende  
> una batosta psicologica tale che "si sveglia" e si rende conto della  
> situazione.  
>  
> Spero sia buona quest'ultima.  
>

Secondo me (da laico, non sono ne' medico ne' psicologo, ma ho visto tanti casi simili) e' senzaltro da considerare un allontanamento per un certo periodo di tempo dalla famiglia : presso una amica, una parente, una clinica-albergo (cioe' non 'rinchiusa' ma che abbia anche qualche sano svago e attivita' sportiva. Di questo tipo di cliniche ne esistono molte qui in Germania).

Ha bisogno di un periodo di distacco dalla famiglia, ma nello stesso tempo, di uno/una psicologo/a che la segua. Magari anche una terapia di gruppo.

Io vedo in cio' l'unica via di uscita. La distanza le permettera di vedere le cose con distacco, e magari arrivare ad una decisione.

Non voglio azzardare una diagnosi a distanza, ma questi sintomi sono tipici di relazioni che sono diventati una 'dipendenza da persona' ma non si ha la forza di staccarsene.

Si verificano anche in coppie che hanno sempre avuto una sana vita di coppia, ma che, per un motivo o per l'altro, hanno fatto sempre tutto \*insieme\*, fino a che ad un certo punto si sono accorti (inconsiamente) che era venuto a mancare lo spazio 'personale' che si ha quando si ha anche una vita 'al di fuori' dei rapporti famigliari.

Non so se questo 'quadra' con la tua situazione. Dico solo la mia opinione secondo le mie esperienze.

Ciao.  
John.

---

Subject: Re: psicologia  
Posted by [Camaleonte](#) on Mon, 25 Feb 2008 23:47:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nel suo scritto precedente, Giuseppe Secondo. ha sostenuto :

> La situazione Ã" degenerata l'estate scorsa, per un motivo secondo me  
> marginale e in ogni caso superabile.

quello che a te appare marginale puÃ² essere insuperabile ad altri. Ci  
fai sapere qualcosa di piÃ¹ riguardo al fatto, sempre che si possa dire?

> Ora ha deliberato che non vuole andarci piÃ¹, e ha deciso di interrompere  
> disua iniziativa anche le medicine.

credo che sia un fattore di orgoglio, ma con tanta voglia di guarire e farcela da sola.

- > Qualunque cosa capiti Ã colpa mia.
- > Se le consiglio qualcosa e va male Ã colpa mia, se la lascio fare e
- > succedono guai Ã colpa mia che non l'ho fermata.
- > Non posso fare osservazioni, perchÃ si arrabbia e mi aggredisce.

devi essere comprensivo. Non alzare mai la voce, mostragli che sei dalla sua parte, portagli delle rose (anche se sembra una cavolata, fallo), non stargli troppo addosso, e ... vai a pregare tutti giorni in chiesa, si tutti i giorni.

- > Dice che vuole trasferirsi lontano, e fa domanda di mobilitÃ ai suoi
- > superiori.
- > Se le dico "Ripensaci", Ã colpa mia che la trattengo qui.
- > Se non le dico niente, Ã colpa mia perchÃ me ne voglio sbarazzare.

allora, il fatto che dia sempre la colpa a te Ã buon segno. Mi spiego. Ti tiene in debita considerazione, e vuole che il suo problema lo affrontiate e superate insieme. PasserÃ , devi solo avere molta pazienza.

- > Putroppo, io ora sono arrivato al limite.
- > Finora ho sopportato, ma non ci riesco piÃ<sup>1</sup>.

Ecco, qui subentra la fede, e la fede si acquisisce e aumenta con la preghiera.

- > Vivo al lavoro con l'ansia di dover tornare a casa e di doverla affrontare.
- > Sta venendo anche a me una crisi depressiva, non vedo soluzioni, non so come
- > poter affrontare il futuro.

devi stare sereno. Se cadi anche tu...

- > Se me ne vado due alternative: o si va a buttare sotto un treno, o si prende
- > una batosta psicologica tale che "si sveglia" e si rende conto della
- > situazione.

ma quale treno? a proposito, mi hai fatto venire un'idea. Organizzati e vai ad Assisi, da San Francesco, oppure a San Giovanni Rotondo, da S. Pio. E' un'idea, che tra l'altro vi varÃ cambiare aria ;o)

una abbraccio fraterno, e facci sapere ;o)  
se vuole postare qui, saremmo onorati a riceverla, ok?

ciao

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [dosflores](#) on Tue, 26 Feb 2008 00:24:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giuseppe Secondo. <duegiuseppe@finto.scusate.invalid> wrote:

> Non sto a far giri di parole: mia moglie Ã fuori di testa.  
> Sempre a un passo dalla una crisi depressiva, incapace di svolgere i lavori  
> di casa, non sa cucinare, non sa guidare, non vuole imparare a fare niente.  
....  
> Quando, dopo quattro ore dall'orario di chiusura dell'ufficio arriva a casa,  
> si incazza ancora perchÃ ci siamo preoccupati, non riuscendo in nessun modo  
> a contattarla.  
> Dice che vuole trasferirsi lontano, e fa domanda di mobilitÃ ai suoi  
> superiori.

Ma se lavora fino a 4 ore dopo l'orario di ufficio, come farebbe a fare  
i lavori di casa?  
O lavori (tanto) fuori casa o lavori in casa!

E se invece ti senti costretto a fare cose che non puoi praticamente  
fare (tipo fare due lavori pesanti), poi ci credo che ti senti sempre  
piÃ stressato, al punto di voler andare (lei! non tu!) lontana da casa.

E a farla aiutare in casa, ci hai pensato? e/o aiutarla anche tu, in  
casa?  
Lavorate tutti e due fuori casa, quindi a che titolo i lavori di casa e  
cucinare dovrebbero essere compito suo esclusivo, scusa?

Il fatto che non voglia essere contattata quando Ã fuori, la dice lunga;  
a te non sembra?  
\*Due\* pesi sulle spalle di \*una\* persona sola?  
Non ti sembra di pretendere troppo da una persona?

Nella convivenza i compiti vanno distribuiti secondo le possibilitÃ  
(realistiche!) che si hanno di farcela a portarli a termine; non si puÃ  
pretendere l'impossibile: se tiri troppo la corda poi si spezza

--  
Ciao,  
Silvana

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [Camaleonte](#) on Tue, 26 Feb 2008 08:09:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Silvana del Lago martedì, 26/02/2008:

cut

- > Nella convivenza i compiti vanno distribuiti secondo le possibilità
- > (realistiche!) che si hanno di farcela a portarli a termine; non si può
- > pretendere l'impossibile: se tiri troppo la corda poi si spezza

giusto, l'amore prescinde le competenze che l'uomo si è dato tanto tempo fa, per questioni che a suo tempo erano ragionevoli. Oggi, che la donna lavora fuori casa al pari dell'uomo, è più giusto che i compiti in casa vadano distribuiti, e non solo tra i coniugi, ma anche tra i figli.

Tutti sono chiamati a contribuire "all'azienda familiare".

un abbraccio fraterno ;o)

---

Subject: Re: psicologia

Posted by [Giuseppe Secondo](#). on Tue, 26 Feb 2008 12:55:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> quello che a te appare marginale può essere insuperabile ad altri.

Vero. Per non sono serviti a niente otto mesi di incontri con una psicologa, né alcun tentativo di razionalizzazione.

Il motivo scatenante è stato stupido: è andata a lavorare presso il suo ufficio una sua collega, con la quale avevano avuto furibonde discussioni. La sola presenza di questa persona la manda in confusione al punto tale da richiedere il trasferimento.

> credo che sia un fattore di orgoglio, ma con tanta voglia di guarire e farcela da sola.

Spero, ma non credo.

> ... vai a pregare tutti giorni in chiesa, si tutti i giorni.

Piccolo problema.

Sono credente, e anche tanto.

Ma molti anni fa lasciai il cattolicesimo per passare al protestantesimo. Proprio perché non sopportavo (e non sopporto) i rosari recitati a memoria, le preghiere "un tanto al chilo", la decadenza dei riti cattolici, il "dire" che il "fare".

Piuttosto di andare in chiesa a pregare, preferisco fare volontariato, o dedicarmi ad aiutare qualcuno.

Mi sgomenta l'immagine di un Dio messo lì a contare quanti padrenostri e quante avemarie gli rivolgi, e che agisca solo in base a questi conteggi.

> devi stare sereno. Se cadi anche tu...

Infatti Ã questo il problema.  
Non riesco piÃ a gestire la situazione.

> se vuole postare qui, saremmo onorati a riceverla, ok?

.... non Ã capace e non vuole imparare ad usare il computer ...

Grazie per l'intervento.

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [Giuseppe Secondo](#). on Tue, 26 Feb 2008 12:58:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> Ma se lavora fino a 4 ore dopo l'orario di ufficio, come farebbe a fare  
> i lavori di casa?

Infatti da anni me ne occupo io.  
Quello che lei fa (impiegandoci ore e ore) Ã stirare.  
Per il resto ... un'ora per rifare i letti, quando io ci metto dieci minuti.  
Colpa mia, che, vedendo che era lenta, mi sono sostituito a lei.

> Lavorate tutti e due fuori casa, quindi a che titolo i lavori di casa e  
> cucinare dovrebbero essere compito suo esclusivo, scusa?

Cucino io, perchÃ se lo fa lei mette due volte il sale nell'acqua della  
pasta.  
E se glielo faccio notare, si incazza e mi dice di andarmene al ristorante,  
se non mi va bene, oppure di cucinarmi da me.  
Soluzione che ho adottato ormai da tempo.

Grazie per l'intervento.

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [Giuseppe Secondo](#). on Tue, 26 Feb 2008 12:59:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

> John.

Non per entrare in polemica, ma it.discussioni.psicologia il mio scritto non  
Ã stato approvato.

---

---

Subject: Re: psicologia  
Posted by [Camaleonte](#) on Tue, 26 Feb 2008 13:17:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Giuseppe Secondo. martedì, 26/02/2008:

- > Piccolo problema.
- > Sono credente, e anche tanto.
- > Ma molti anni fa lasciai il cattolicesimo per passare al protestantesimo.

forse " questo il problema, ritorna alla chiesa cattolica cristiana. Mi devi scusare se ti consiglio qualcosa che ", lo riconosco, strettamente personale. Io non ne capisco di religioni, ma i protestanti, cosa avranno da protestare? se la religione di Gesù " comunque fatta di umiltà e obbedienza ai comandamenti, cosa protestare? Il nome stesso mi crea delle perplessità . Per", ripeto, sono ignorante in materia.

Per ci che riguarda la preghiera, la ripetizione esiste anche in altre religioni. Niente in contrario ha la religione cattolica cristiana, a recitare altre preghiere, per evitare la ripetizione. E' anche questione di abitudini. Il Rosario ha comunque una forza insospettabile, e se ne accorge chi lo recita ogni giorno. Ma spiegare certe cose diventa difficile.

- > Infatti " questo il problema.
- > Non riesco pi a gestire la situazione.

Io so che ce la farai, ma dipende da te. Dio ci manda tentazioni e sofferenze che possiamo sopportare, ma affidandoci a lui con la fede.

- > ... non " capace e non vuole imparare ad usare il computer ...

non ce n' " bisogno, tu apri la pagina e lei scrive, provaci! a volte le cose pi piccole possono essere la soluzione. E' la fede che muove il mondo, non le grandi opere.

un abbraccio fraterno a te e a tua moglie ;o)

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [John](#) on Tue, 26 Feb 2008 14:55:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giuseppe Secondo. schrieb:

- >> John.
- >
- > Non per entrare in polemica, ma it.discussioni.psicologia il mio scritto
- > non " stato approvato.



nemmeno il mio su R.E.T. MI hanno detto che il 'multiple posting' (forse perche' lo avevo postato qui) e' peggio del cross-posting.

Ecco perche' penso che sia cosa buona e giusta avere un 'refugium peccatorum psicologicorum' come questo :-)))

John.

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [DOCstone](#) on Tue, 26 Feb 2008 15:09:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

\*John\* ha scritto:

> refugium peccatorum psicologicorum

Agnus cum leo iacebit, sed iactura pauce durabit

--

Ciao, DOCstone

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [John](#) on Tue, 26 Feb 2008 15:46:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

DOCstone schrieb:

>

> Agnus cum leo iacebit, sed iactura pauce durabit

>

Amen :-)

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [Camaleonte](#) on Wed, 27 Feb 2008 09:57:23 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Scriveva Giuseppe Secondo. martedì, 26/02/2008:

> Grazie per l'intervento.

---

ho trovato una cosa da far leggere a tua moglie, se ne ha voglia e se credi opportuno. E' anonima.

Mio caro GesÃ¹ ciÃ² che ho percepito di te oggi Ã¨ stato lo sforzo, che ho visto in un mio collega, di costruire un buon rapporto di lavoro. Oggi ho provato un sentimento di paura quando sul lavoro qualcuno mi ha scaricato una colpa ingiustificata. Ho cominciato a pensare che non era giusto, che era colpa degli altri e che se avessi fatto valere i miei diritti poi avrei rovinato il rapporto di amicizia con i colleghi. Mi sono vista prima sbuffare e lamentarmi con un vicino poi chinato il capo, ti ho visto nella croce del rosario vicino al mio PC, ed ho invocato l'aiuto del Tuo Santo Spirito. Come al solito ho dato troppa importanza al mio bisogno di sentirmi valida, efficiente, impeccabile. Poi ho preso la decisione (grazie allo Spirito Santo) di tenere un tono umile e di collaborazione per la ricerca del buon lavoro. Mio Dio ha funzionato! Ti amo, ti adoro... sÃ¬ ti adoro e ti scrivo per renderti GRAZIE. Tu non mi abbandoni mai e io voglio restare sempre con te. Ti prego fa che, il mio abbandonarti, non accada mai ... mai piÃ¹ nella mia vita e in quella di tutti. La tua adorata figlia.

ciao e auguri di tutto ;o)

---

Subject: Re: psicologia

Posted by [dosflores](#) on Wed, 27 Feb 2008 21:51:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giuseppe Secondo wrote:

> > se vuole postare qui, saremmo onorati a riceverla, ok?

>

> ... non Ã¨ capace e non vuole imparare ad usare il computer ...

realisticamente parlando, o meglio...

prova a metterti nei suoi (della moglie) panni.

SE per caso tu-moglie-di-Giuseppe avessi occasione di leggere questo 3d, (in particolare il primo post di Giuseppe...) come ti sentiresti? "onorata"?

in altre parole: tu Giuseppe pensi che sarebbe utile a tua moglie (e al vostro rapporto) che lei leggesse quello che tu hai scritto?

--

Ciao,  
Silvana

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [dosflores](#) on Wed, 27 Feb 2008 21:59:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Camaleonte <camaleonte@dominio.invalid> wrote:

> Scriveva Giuseppe Secondo. martedì, 26/02/2008:  
>  
> > Grazie per l'intervento.  
>  
> ho trovato una cosa da far leggere a tua moglie, se ne ha voglia e se  
> credi opportuno. E' anonima.

scusa Camaleonte, ma hai letto quello che ha scritto Giuseppe?  
ti ha scritto piÃ¹ sopra:  
<<... non sopportavo (e non sopporto) i rosari recitati a memoria,  
le preghiere "un tanto al chilo", la decadenza dei riti cattolici, il  
"dire" piÃ¹ che il "fare".>>

non capisco quindi questa cosa: come mai tu trovi opportuno  
consigliargli (a lui, che ha detto che NON sopporta eccetera!) una  
preghiera da far leggere alla moglie?

se non \*ascoltiamo\*, pare che passiamo sopra l'altro come se non  
esistesse con la sua volontÃ e i suoi pensieri, e questo non va bene per  
nessuno e da parte di nessuno, che sia religioso o che non lo sia

--  
Ciao,  
Silvana

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [dosflores](#) on Wed, 27 Feb 2008 22:20:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Giuseppe Secondo. <duegiuseppe@finto.scusate.invalid> wrote:

> > Ma se lavora fino a 4 ore dopo l'orario di ufficio, come farebbe a fare  
> > i lavori di casa?  
>  
> Infatti da anni me ne occupo io.  
> Quello che lei fa (impiegandoci ore e ore) Ã stirare.

(cuttone)

ma non Ã che magari invece che collaborare vi logorate?

cioÃ", insomma: spesso quando le cose non funzionano bene dipende da tutti e due.

hai pensato di parlarne anche tu con uno psicologo?

per capire che cosa non funziona nel rapporto?

se magari ci sia bisogno di una terapia di coppia o qualcosa del genere?

visto che scrivi "convivenza difficile" -- si tratta di due persone, non

di una sola, da considerare. due persone e anche la coppia che formano

--

Ciao,  
Silvana

---

---

Subject: Re: psicologia

Posted by [non](#) on Wed, 27 Feb 2008 22:32:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Camaleonte ha scritto:

>> Ma molti anni fa lasciasti il cattolicesimo per passare al protestantesimo.

> forse Ã" questo il problema,

ma che cazzo vorrebbe dire? che dio l'ha punito?

> lo non ne capisco di religioni, ma i protestanti, cosa avranno da protestare?

ma come ti permetti?

> PerÃ², ripeto, sono ignorante in materia.

sembra proprio di si...

--

signature appears on original

---

---

Subject: Re: psicologia

Posted by [Camaleonte](#) on Wed, 27 Feb 2008 22:58:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

non Ã" importante ha spiegato il 27/02/2008 :

> Camaleonte ha scritto:

>>> Ma molti anni fa lasciasti il cattolicesimo per passare al protestantesimo.

>> forse Ã" questo il problema,

> ma che cazzo vorrebbe dire? che dio l'ha punito?

>> lo non ne capisco di religioni, ma i protestanti, cosa avranno da

>> protestare?

> ma come ti permetti?

>> PerÃ², ripeto, sono ignorante in materia.

> sembra proprio di si...

scusa ma chi sei? inizia innanzi tutto a rispettare la netiquette,  
datti un nick, e poi discuti. Come ti permetti tu, cafone e ignorante,

a non avere altro da dire che parolacce e offese. Abbi almeno le palle di firmarti.... fratello

---

---

Subject: Re: psicologia  
Posted by [Camaleonte](#) on Wed, 27 Feb 2008 23:01:29 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Silvana del Lago ha detto questo mercoledì :  
> Giuseppe Secondo wrote:  
>  
>>> se vuole postare qui, saremmo onorati a riceverla, ok?  
>>  
>> ... non Ã" capace e non vuole imparare ad usare il computer ...  
>  
> realisticamente parlando, o meglio...  
> prova a metterti nei suoi (della moglie) panni.  
>  
> SE per caso tu-moglie-di-Giuseppe avessi occasione di leggere questo 3d,  
> (in particolare il primo post di Giuseppe...) come ti sentiresti?  
> "onorata"?  
>  
> in altre parole: tu Giuseppe pensi che sarebbe utile a tua moglie (e al  
> vostro rapporto) che lei leggesse quello che tu hai scritto?

E dai Silvana, non fare l'ingenua ;o) i post precedenti si possono cancellare. Il mio era solo un modo per aiutarlo. Io sono sempre disponibile, per me possono anche venire a trovarmi, andiamo a cena e discutiamo in allegria ;o)

un abbraccio fraterno ;o)

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [fssfd](#) on Thu, 28 Feb 2008 11:35:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Silvana del Lago" <dosflores@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:1iczs8w.1jhgqsj1jud9qnN%dosflores@fastwebnet.it...

> ma non è che magari invece che collaborare vi logorate?  
> cioè, insomma: spesso quando le cose non funzionano bene dipende da  
> tutti e due.  
> hai pensato di parlarne anche tu con uno psicologo?

si vero! hai pensato a farti spiegare le tue idee?

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [fssfd](#) on Thu, 28 Feb 2008 11:38:41 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Camaleonte" <camaleonte@dominio.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:mn.da917d82ab3b5c7e.82120@alice.telecom...

> ho trovato una cosa da far leggere a tua moglie, se ne ha voglia e se  
> credi opportuno. E' anonima.  
>  
> Mio caro Gesù ciò che ho percepito di te oggi è stato lo sforzo, che ho  
> visto in un mio collega, di costruire un buon rapporto di lavoro. Oggi ho  
> provato un sentimento di paura quando sul lavoro qualcuno mi ha scaricato  
> una colpa ingiustificata. Ho cominciato a pensare che non era giusto, che  
> era colpa degli altri e che se avessi fatto valere i miei diritti poi  
> avrei rovinato il rapporto di amicizia con i colleghi. Mi sono vista prima  
> sbuffare e lamentarmi con un vicino poi chinato il capo, ti ho visto nella  
> croce del rosario vicino al mio PC,

senti, ma allora la tua è una fissa, tu devi toglierti dalla testa la croce,  
è la croce che ha condannato milioni di persone alla disperazione senza vie  
d'uscita.

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [John](#) on Thu, 28 Feb 2008 12:37:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

fssfd schrieb:

>  
> senti, ma allora la tua " una fissa, tu devi toglierti dalla testa la croce,  
> " la croce che ha condannato milioni di persone alla disperazione senza vie  
> d'uscita.  
>

Scusate se mi intrometto in questa interessante discussione, ma quando  
io sento frasi 'provocanti' (nel senso positivo, cioè di interessanti  
che meritano una discussione') io mi ci sento attratto come i topi al  
formaggio.

INDUBBIAMENTE l'umanità ha conosciuto guerre e disgrazie sociali più a  
causa di religioni che di altro.

In nome della religione non solo si sono fatte guerre tra popoli, per la  
l'imposizione o per la sopravvivenza di una religione, ma si sono anche  
perpetrati efferati delitti all'interno della stessa chiesa ("chiesa"  
intesa in senso lato, cioè comunità di fedeli una certa confessione,

qualsiasi essa sia). I fondamentalisti islamici di oggi, che lapidano una ragazzina quattordicenne perche' viene a casa tardi la sera, per salvare l'onore della famiglia, o che lapidano una ragazza che e' stata stuprata, sono solo un pochino piu' fondamentalisti che quelli che bruciarono al rogo Giordano Bruno.

Martin Lutero non fu bruciato unicamente perche' si trovava troppo lontano da Roma, ed era protetto dall'imperatore.

Insomma, e' senzaltro vero che le religioni fomentano 'odio' molto di piu' di fomentare la pace.

PERO'...c'e' un \*PERO' MACROSCOPICO \* !

Che riguarda Gesu' Cristo.

Gesu' Cristo fu un essere umano vissuto in Palestina, quando la Palestina era una provincia romana, ed ha fatto certe cose. Non disse 'venite, venite, che l'Arcangelo Gabriele mi ha dettato la vera religione. Ve l'ho scritta in un libro !. Anzi, non scrisse nulla ! Non ando' \*contro\* la religione ebraica. Egli la \*interpreto'\* in un altro modo. Era, secondo i parametri non solo di allora, ma anche di oggi, un \*ribelle all'autorita' religiosa costituita\*, che era costituita dai farisei.

Cioe' coloro che in tempi moderni rappresentano la casta del clero cattolico, degli imam islamici etc. ovviamente SENZA FARE DI TUTTA L'ERBA UN FASCIO, nel senso che uomini giusti si trovano anche tra loro.

MA \*TUTTE\* le gerarchie costituite di una religione, cioe' coloro che \*pretendono\* di agire da intermediari tra Dio e l'essere umano, cioe' che si arrogano il diritto di parlare direttamente alla sua coscienza, sono in una posizione molto delicata, molto piu' prona al 'fariseismo' di qualsiasi altra professione o attivita' umana.

La figura di Cristo, al contrario, ispira solo amicizia e amore e speranza.

Si puo' essere nemici del Papa, ma non nemici di Cristo, che ha accettato di sottostare a tutti gli svantaggi dell'essere umano, soffrendo sulla croce. Poteva benissimo rifiutarlo, se era Figlio di Dio, no ? Ma allora magari non si sarebbe meritato quell'amore che ogni essere umano dovrebbe avere per Lui.

John.

---

Subject: Re: Convivenza difficile

Posted by [Camaleonte](#) on Thu, 28 Feb 2008 12:40:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Silvana del Lago ha usato la sua tastiera per scrivere :

> scusa Camaleonte, ma hai letto quello che ha scritto Giuseppe?  
> ti ha scritto piÃ¹ sopra:  
> <<... non sopportavo (e non sopporto) i rosari recitati a memoria,  
> le preghiere "un tanto al chilo", la decadenza dei riti cattolici, il  
> "dire" piÃ¹ che il "fare".>>  
>  
> non capisco quindi questa cosa: come mai tu trovi opportuno  
> consigliargli (a lui, che ha detto che NON sopporta eccetera!) una  
> preghiera da far leggere alla moglie?  
>  
>  
> se non \*ascoltiamo\*, pare che passiamo sopra l'altro come se non  
> esistesse con la sua volontÃ e i suoi pensieri, e questo non va bene per  
> nessuno e da parte di nessuno, che sia religioso o che non lo sia

PerchÃ©? la lettura che ho consigliato di far leggere alla moglie era  
ripetitiva? ho capito che il rosario appare monotono a qualcuno, e puÃ²  
scegliere di non recitarlo. Ma io ho consigliato una lettura, e non mi  
sembra niente di grave.

A questo punto, con un pizzico di orgoglio, chiedo a voi quale  
consiglio Ã bene dargli. Se consigliamo ai coniugi di separarsi per un  
periodo, per riprendersi dalla "fatica nervosa" che uno dei due, o  
entrambi hanno accumulato, potrebbe sorgere in loro la convinzione, o  
magari solo ad uno di loro, che Ã meglio starsene separati. Il mio  
consiglio, che non ha basi scientifiche, ma solamente logiche, e  
pertanto contestabilissimo, Ã quello di superare insieme in disagio  
familiare.

Un giorno, quando tutto si sarÃ calmato e risolto, Ã giusto che la  
moglie, o il marito, ricordi i momenti in cui il partner gli Ã stato  
vicino. Sono questi i momenti difficili da superare in due. Il  
matrimonio dovrebbe essere un superare insieme le difficultÃ , non  
dividersi quando sorgono, imho.

Attendo confutazioni, senza parolacce, come giÃ Ã stato fatto da  
qualcuno.

Un abbraccio fraterno ;o)

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile

Posted by [fssfd](#) on Thu, 28 Feb 2008 12:59:09 GMT



"Camaleonte" <camaleonte@dominio.invalid> ha scritto nel messaggio news:mn.e3347d829a426d7b.82120@alice.telecom...

> A questo punto, con un pizzico di orgoglio, chiedo a voi quale consiglio è  
> bene dargli. Se consigliamo ai coniugi di separarsi per un periodo, per  
> riprendersi dalla "fatica nervosa" che uno dei due, o entrambi hanno  
> accumulato, potrebbe sorgere in loro la convinzione, o magari solo ad uno  
> di loro, che è meglio starsene separati.

E non potrebbe essere una possibile soluzione? Io so quali sono i dolori di una separazione, non mi va di dire qual'è la mia situazione ma è ancora in alto mare, e affermo che in determinate situazioni che solo le 2 persone in causa possono sapere (o si vuole affermare che altri al loro posto possono comprendere quali sono i loro sentimenti?) ci si deve dirigere verso la separazione, momentanea o definitiva che sia.

Quel tuo modo di esprimerti sai che è fastidioso? <<potrebbe sorgere in loro la convinzione, o magari solo ad uno di loro, che è meglio starsene separati>>. Come se stessi parlando di criceti, ma che razza di presunzione hai? Sono 2 esseri umani dotati di cervello e questa tua frase denota una alta mancanza di rispetto. Dio (visto che lo citi continuamente) vuole che gli esseri umani stiano bene, non desidera che l'istituzione matrimonio sia inviolabile - il sabato è fatto per l'uomo e non l'uomo per il sabato: stesso principio è applicabile al matrimonio -, si faccia pure il possibile x vedere se c'è ancora amore ma se dopo aver penato mesi e anni ancora si insiste a rimanere assieme allora mi pare che vi sia il desiderio di sfinire le persone, non di "fare" il loro bene.

> Il mio consiglio, che non ha basi scientifiche, ma solamente logiche, e  
> pertanto contestabilissimo, è quello di superare insieme in disagio  
> familiare.

Bene, certo, chi non lo vorrebbe? Sai pure che alcune volte non è possibile?

> Un giorno, quando tutto si sarà calmato e risolto, è giusto che la moglie,  
> o il marito, ricordi i momenti in cui il partner gli è stato vicino. Sono  
> questi i momenti difficili da superare in due. Il matrimonio dovrebbe  
> essere un superare insieme le difficoltà, non dividersi quando sorgono,  
> imho.

Idem come sopra

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [Camaleonte](#) on Thu, 28 Feb 2008 13:07:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sembra che John abbia detto :

- >
- > Cioe' coloro che in tempi moderni rappresentano la casta del clero cattolico,
- > degli imam islamici etc. ovviamente SENZA FARE DI TUTTA L'ERBA UN FASCIO, nel
- > senso che uomini giusti si trovano anche tra loro.
- >
- > MA \*TUTTE\* le gerarchie costituite di una religione, cioe' coloro che
- > \*pretendono\* di agire da intermediari tra Dio e l'essere umano, cioe' che si
- > arrogano il diritto di parlare direttamente alla sua coscienza, sono in una
- > posizione molto delicata, molto piu' prona al 'fariseismo' di qualsiasi altra
- > professione o attivita' umana.
- >
- > La figura di Cristo, al contrario, ispira solo amicizia e amore e speranza.

ti quoto questa parte ;o)

- > Si puo' essere nemici del Papa, ma non nemici di Cristo, che ha accettato di
- > sottostare a tutti gli svantaggi dell'essere umano, soffrendo sulla croce.
- > Poteva benissimo rifiutarlo, se era Figlio di Dio, no ? Ma allora magari non
- > si sarebbe meritato quell'amore che ogni essere umano dovrebbe avere per Lui.

non questa! come si fa ad essere nemici di chi rappresenta Cristo sulla terra? io avrei rispetto anche di chi Ã" il rappresentante di un'altra religione, e non gli sarei certamente nemico...

un abbraccio fraterno ;o)

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [fssfd](#) on Thu, 28 Feb 2008 13:09:55 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"John" <dummy@agdp.de> ha scritto nel messaggio  
news:fq69ue\$1v8\$1@registered.motzarella.org...

- > fssfd schrieb:
- >
- >>
- >> senti, ma allora la tua è una fissa, tu devi toglierti dalla testa la
- >> croce, è la croce che ha condannato milioni di persone alla disperazione
- >> senza vie d'uscita.
- >>
- >

> Scusate se mi intrometto in questa interessante discussione, ma quando io  
> sento frasi 'provocanti' (nel senso positivo, cioe' di interessanti che  
> meritano una discussione') io mi ci sento attratto come i topi al  
> formaggio.  
>  
> INDUBBIAMENTE l'umanita' ha conosciuto guerre e disgrazie sociali piu' a  
> causa di religioni che di altro.  
>  
> In nome della religione non solo si sono fatte guerre tra popoli, per la  
> l'imposizione o per la sopravvivenza di una religione, ma si sono anche  
> perpetrati efferati delitti all'interno della stessa chiesa ("chiesa"  
> intesa in senso lato, cioe' comunita' di fedeli una certa confessione,  
> qualsiasi essa sia). I fondamentalisti islamici di oggi, che lapidano una  
> ragazzina quattordicenne perche' viene a casa tardi la sera, per salvare  
> l'onore della famiglia, o che lapidano una ragazza che e' stata stuprata,  
> sono solo un pochino piu' fondamentalisti che quelli che bruciarono al  
> rogo Giordano Bruno.  
>  
> Martin Lutero non fu bruciato unicamente perche' si trovava troppo lontano  
> da Roma, ed era protetto dall'imperatore.  
>  
> Insomma, e' senzaltro vero che le religioni fomentano 'odio' molto di piu'  
> di fomentare la pace.  
>  
> PERO'....c'e' un \*PERO' MACROSCOPICO \* !  
>  
> Che riguarda Gesu' Cristo.  
>  
> Gesu' Cristo fu un essere umano vissuto in Palestina, quando la Palestina  
> era una provincia romana, ed ha fatto certe cose. Non disse 'venite,  
> venite, che l'Arcangelo Gabriele mi ha dettato la vera religione. Ve l'ho  
> scritta in un libro !. Anzi, non scrisse nulla ! Non ando' \*contro\* la  
> religione ebraica. Egli la \*interpreto'\* in un altro modo. Era, secondo i  
> parametri non solo di allora, ma anche di oggi, un \*ribelle all'autorita'  
> religiosa costituita\*, che era costituita dai farisei.  
>  
> Cioe' coloro che in tempi moderni rappresentano la casta del clero  
> cattolico, degli imam islamici etc. ovviamente SENZA FARE DI TUTTA L'ERBA  
> UN FASCIO, nel senso che uomini giusti si trovano anche tra loro.  
>  
> MA \*TUTTE\* le gerarchie costituite di una religione, cioe' coloro che  
> \*pretendono\* di agire da intermediari tra Dio e l'essere umano, cioe' che  
> si arrogano il diritto di parlare direttamente alla sua coscienza, sono in  
> una posizione molto delicata, molto piu' prona al 'fariseismo' di  
> qualsiasi altra professione o attivita' umana.  
>  
> La figura di Cristo, al contrario, ispira solo amicizia e amore e  
> speranza.

>  
> Si puo' essere nemici del Papa, ma non nemici di Cristo, che ha accettato  
> di sottostare a tutti gli svantaggi dell'essere umano, soffrendo sulla  
> croce. Poteva benissimo rifiutarlo, se era Figlio di Dio, no ? Ma allora  
> magari non si sarebbe meritato quell'amore che ogni essere umano dovrebbe  
> avere per Lui.  
>  
> John.

In linea di massima non vedo niente da obiettarti, anche se a mio modo di vedere alcune cose fatte pronunciare da Gesù nei vangeli sono state forzate... (integrazioni per rafforzare la nascente religione...). Pure a me interessa Gesù, quello che diceva però, non la teologia che si è costruita sulla crocifissione.

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [Camaleonte](#) on Thu, 28 Feb 2008 13:14:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

fssfd ci ha detto :

> E non potrebbe essere una possibile soluzione? Io so quali sono i dolori di  
> una separazione, non mi va di dire qual'è la mia situazione ma è ancora in  
> alto mare, e affermo che in determinate situazioni che solo le 2 persone in  
> causa possono sapere (o si vuole affermare che altri al loro posto possono  
> comprendere quali sono i loro sentimenti?) ci si deve dirigere verso la  
> separazione, momentanea o definitiva che sia.

forse la separazione può essere la soluzione, in certi casi, non lo metto in dubbio. Sai che per me, quando la situazione diventa difficile, trovi sempre il/la collega d'ufficio pronto/a a condividere i tuoi problemi e... il tuo letto. Perché quando il partner non è capace di venire incontro alle aspettative dell'altro, si pensa subito a cambiare, come se fosse l'automobile. Non sono io che penso ai criceti, caro fssfd, io non sottovaluto il dramma familiare. Lo fanno chi con troppa facilità pensa al matrimonio come punto d'arrivo e non come punto di partenza. Ma non è certamente il caso tuo, io parlo in generale.

> Quel tuo modo di esprimerti sai che è fastidioso? <<potrebbe sorgere in loro  
> la convinzione, o magari solo ad uno di loro, che è meglio starsene  
> separati>>.

Va bene, ho capito. Il mio modo di esprimermi ti scuote. Va bene, ho capito, allora me ne sto buono buono, e ritorno nel mio loculo ;o)

un abbraccio fraterno ;o)

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [fssfd](#) on Thu, 28 Feb 2008 13:34:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Camaleonte" <camaleonte@dominio.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:mn.e3567d8242daadbf.82120@alice.telecom...

> forse la separazione può essere la soluzione, in certi casi, non lo metto  
> in dubbio. Sai che però, quando la situazione diventa difficile, trovi  
> sempre il/la collega d'ufficio pronto/a a condividere i tuoi problemi e...  
> il tuo letto. Perché quando il partner non è più capace di venire incontro  
> alle aspettative dell'altro, si pensa subito a cambiare, come se fosse  
> l'automobile. Non sono io che penso ai criceti, caro fssfd, io non  
> sottovaluto il dramma familiare. Lo fanno chi con troppa facilità pensa al  
> matrimonio come punto d'arrivo e non come punto di partenza. Ma non è  
> certamente il caso tuo, io parlo in generale.

Non ci sono "aspettative dell'altro", a volte c'è un enigma che si chiama  
fine dell'amore (che non significa fine del voler bene) e bisogna prenderne  
atto.

A volte è vero non è un "enigma" ma uno sbaglio, una leggerezza all'inizio  
della storia che poi piano piano con gli anni si tramuta in dolore per  
entrambi: non ci si era uniti per vero amore; qui è dunque condivisibile la  
tua visione, non si è stati sinceri con se stessi e con l'altra/o e questa  
debolezza avuta ora la si paga cara.

Però, tatto, tatto! Io ci sono passato, ci sono dentro, tanto dolore, anche  
per chi ha trovato un'altra donna/uomo e non sa come staccarsi (x diverse  
ragioni, non ultime quelle economiche che pesano come macigni su una  
infinità di persone) definitivamente dal partner con cui ha condiviso anni  
di vita, dolore per non riuscire a poter riprendere a vivere felicemente con  
chi ami e dolore per chi stai facendo soffrire e che a sua volta ti ha fatto  
soffrire, da ciò che ho vissuto e vivo ho imparato che bisogna tacere  
davanti ai casi altrui e tacciare le malelingue che diffondono "verità" che  
sono stravolgimenti e infamie. Nessuno sa cosa hai nel cuore, fatichi pure  
tu a saperlo, come possono arrogarsi questo diritto gli altri (non ce l'ho  
con te adesso).

---

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [John](#) on Thu, 28 Feb 2008 13:40:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Camaleonte schrieb:

>> Si puo' essere nemici del Papa, ma non nemici di Cristo, che ha  
>> accettato di sottostare a tutti gli svantaggi dell'essere umano,  
>> soffrendo sulla croce. Poteva benissimo rifiutarlo, se era Figlio di  
>> Dio, no ? Ma allora magari non si sarebbe meritato quell'amore che  
>> ogni essere umano dovrebbe avere per Lui.

>  
> non questa! come si fa ad essere nemici di chi rappresenta Cristo sulla  
> terra? io avrei rispetto anche di chi Ã" il rappresentante di un'altra  
> religione, e non gli sarei certamente nemico...  
>

Il mio 'si puo' essere nemici del Papa' voleva significare 'e'  
comprensibile che qualcuno possa sentirsi nemico del Papa', perche'  
ovviamente, secondo il suo modo di vedere, non lo considera il  
rappresentante di Gesu' in terra.

Non dimentichiamo che altre religioni cristiane, ad. es. i  
greco-ortodossi (o russo-ortodossi) sono veramente quasi 'nemici' del  
Papa. Non accettano la sua autorita', anzi, non l'hanno voluto in Russia  
nemmeno come visitatore.

Ciao.

John.

---

Subject: Re: Convivenza difficile  
Posted by [Camaleonte](#) on Fri, 29 Feb 2008 12:11:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nel suo scritto precedente, fssfd ha sostenuto :

> Non ci sono "aspettative dell'altro", a volte c'Ã" un enigma che si chiama  
> fine dell'amore (che non significa fine del voler bene) e bisogna prenderne  
> atto.  
> A volte Ã" vero non Ã" un "enigma" ma uno sbaglio, una leggerezza all'inizio  
> della storia che poi piano piano con gli anni si tramuta in dolore per  
> entrambi: non ci si era uniti per vero amore; qui Ã" dunque condivisibile la  
> tua visione, non si Ã" stati sinceri con se stessi e con l'altra/o e questa  
> debolezza avuta ora la si paga cara.  
> PerÃ², tanto, tanto! Io ci sono passato, ci sono dentro, tanto dolore, anche  
> per chi ha trovato un'altra donna/uomo e non sa come staccarsi (x diverse  
> ragioni, non ultime quelle economiche che pesano come macigni su una infinitÃ  
> di persone) definitivamente dal partner con cui ha condiviso anni di vita,  
> dolore per non riuscire a poter riprendere a vivere felicemente con chi ami e  
> dolore per chi stai facendo soffrire e che a sua volta ti ha fatto soffrire,

> da ciÃ² che ho vissuto e vivo ho imparato che bisogna tacere davanti ai casi  
> altrui e tacciare le malelingue che diffondono "veritÃ " che sono  
> stravolgimenti e infamie. Nessuno sa cosa hai nel cuore, fatichi pure tu a  
> saperlo, come possono arrogarsi questo diritto gli altri (non ce l'ho con te  
> adesso).

quoto tutto per intero. Aggiungo solamente, che a volte Ã la persona  
sofferente a chiedere chiarimenti e aiuto, che puÃ venire solo se ci si  
"intromette". Ma senza giudicare, senza sentenziare, come hai  
giustamente precisato. Forse il mio modo di esprimermi, sembra  
sentenzioso, ma non lo Ã, credimi.

Riprendo dalla fine dell'amore che citi all'inizio, anche per avere un  
parere tuo e di altri ad una mia teoria, sebbene non mantenuta mai  
nella pratica. Sto parlando dei rapporti prematrimoniali. La domanda Ã  
questa: quanto influiscono oggi i rapporti prematrimoniali, nella  
riuscita del matrimonio (famiglia) negli anni a seguire?

Inizio a dare la mia versione teorica. Imho, con il rapporto  
prematrimoniale, (preciso: i rapporti sessuali prima del matrimonio,  
per evitare equivoci), sono la causa del non approfondimento del  
carattere del partner, perchÃ con la consapevolezza di avere giÃ tutto  
appagato, si rinviando quegli argomenti importanti da affrontare, senza  
riserve mentali.

Che voglio dire? voglio dire che entrambi, pur di mantenere quello  
standard di appagamento totale (sentimento + sessualitÃ ), non  
approfondiscono le peculiaritÃ caratteriali, al punto che quasi  
volontariamente si celano nel partner, quegli atteggiamenti che, ci  
farebbero giÃ presupporre il vero carattere, magari contrastante con il  
nostro, ma che per convenienza, non vogliamo vedere.

un abbraccio fraterno ;o)