
Subject: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Wed, 18 May 2011 21:12:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

L'ennesimo caso di talento sprecato.
Verrebbe da dire "il solito stronzo" (cit.).
No, Ã" peggio ancora.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [luziferszorn](#) on Wed, 18 May 2011 21:44:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 18 Mag, 23:12, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> L'ennesimo caso di talento sprecato.
> Verrebbe da dire "il solito stronzo" (cit.).
> No, Ã" peggio ancora.
>

Qual'Ã" il problema? SarÃ" mica 'sta roba qui
<http://www.style.it/peopleshow/luci-della-ribalta/2011/05/18/dal-porno-a-hitler--battute-e-gaffe-di-lars-von-trier.aspx>

lz

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 19 May 2011 09:53:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7fa132ca-5afb-4e5a-b1a9-0839f90dd5cc@k16g2000yqm.googlegroups.com...

>Qual'Ã" il problema? SarÃ" mica 'sta roba qui
> <http://www.style.it/peopleshow/luci-della-ribalta/2011/05/18/dal-porno-a-hitler--battute-e-gaffe-di-lars-von->trier.aspx>

Questa rivista on line Ã" veramente pessima.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Benedetto Zaccaria](#) on Thu, 19 May 2011 12:21:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Wed, 18 May 2011 23:12:02 +0200, "Shapiro used clothes"
<vittoriocol@tin.it> ha scritto:

>L'ennesimo caso di talento sprecato.
>Verrebbe da dire "il solito stronzo" (cit.).
>No, Ã" peggio ancora.

Devono aver letto questo tuo commento.

http://cinema-tv.corriere.it/cinema/speciali/2011/cannes/notizie/lars-hitler-scuse_2a689766-816b-11e0-ab0f-f30ae62858c8.shtml

Benedetto Zaccaria

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 19 May 2011 12:59:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Benedetto Zaccaria" <xxxxxx@xxxx.com> ha scritto nel messaggio
news:ko2at6drcm4stfp6ttmp78rc11f9p97slg@4ax.com...

> Devono aver letto questo tuo commento.

Oh, della sinceritÃ sui suoi umori nazi gli sono grato.
Ed giusto, stragiusto che li possa esprimere.

Non sono pochi a pensare e sostenere che Israele (non gli Ebrei, per caritÃ ;
che c'entreranno mai con Israele) sia una spina nel culo. Un certo numero di
quelli (attenzione; non ho scritto tutti) che la pensano cosÃ- ha in fondo
tolleranza e simpatia per il vecchio Adolf e le sue maniere spicce. Pochi
hanno la sinceritÃ di mettere le due cose assieme, ed esplicitarle. Di
questo gli sono grato. Sotto questo aspetto Ã" stato uno spettacolo
edificante, a saperlo leggere.

Il fatto Ã" che non parlavo di questo. Parlavo del suo cinema. Ora, Trier Ã" una bufala. Una bufala con tanto talento, ma pur sempre una bufala. Pazienza se a fare tutto ciÃ fosse un guitto senza arte nÃ© parte. Ma Lui del cinema decoroso potrebbe farne, e anche qualcosa in piÃ¹. Ne ha fatto, episodicamente (nel senso che le sue invenzioni, magari grandissime, prendono al massimo una decina di minuti; poi si sprofonda nel torpore estetico per mezz'ora o piÃ¹, nonostante l'iperattivismo di superficie che mette puntualmente in atto per mischiare le carte).

E' uno dei registi piÃ¹ privi di autocontrollo, di disciplina, piÃ¹ autoindulgenti che si siano mai visti. Batte anche de Mille e Zeffirelli, in questo.

Nel cinema, che si fa in tanti e con tanti soldi, ciÃ² non Ã¨ bene. Non Ã¨ bene in Letteratura (blocco e matita sono alla portata di chiunque), figuriamoci in una grande impresa collettiva.

Dunque, vederlo rincorrere la boutade (la poutanade), l'extracinematografico con tanta disperazione Ã¨ veramente avvilente.

Abbia rispetto per se stesso, signor Trier (il von Ã¨ un'invenzione, non Ã¨ il barone von Trenck).

Piuttosto lasci da parte i sogni di gloria e si metta a fare video, commercials, a caricare cose brevi su Youtube.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [luziferszorn](#) on Thu, 19 May 2011 14:07:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 19 Mag, 14:59, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>

> Il fatto Ã¨ che non parlavo di questo. Parlavo del suo cinema. Ora, Trier Ã¨
> una bufala.

E tu il padre eterno che caccia i cattivi.

lz

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Benedetto Zaccaria](#) on Thu, 19 May 2011 14:17:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 19 May 2011 14:59:13 +0200, "Shapiro used clothes"
<vittoriocol@tin.it> ha scritto:

>Il fatto Ã¨ che non parlavo di questo. Parlavo del suo cinema. Ora, Trier Ã¨
>una bufala. Uan bufala con tanto talento, ma pur sempre una bufala. Pazienza
>se a fare tutto ciÃ² fosse un guitto senza arte nÃ© parte. Ma Lui del cinema
>decoroso potrebbe farne, e anche qualcosa in piÃ¹

Solo per queste parole meriti un pranzo dalla Manuelinina di Recco, con tripla porzione della speciale focaccia al formaggio e l'invio a

casa tua di un bel vasetto di pesto fatto dal sottoscritto.

Chiedere ad Ale per la qualita' del "prodotto".

Oltre alle piu' ampie benedizioni agli Dei per una vita lunga e felice.

Nella mia cineteca i film di Trier sono contraddinti dalla indicazione " solo per molto intelligenti", ma adesso potro' cambiare.

Grazie.

Benedetto Zaccaria

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Zaz!](#) on Thu, 19 May 2011 16:49:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd51413\$0\$38639\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Benedetto Zaccaria" <xxxxxx@xxxx.com> ha scritto nel messaggio
> news:ko2at6drcm4stfp6ttmp78rc11f9p97slg@4ax.com...

>. Ora, Trier è una bufala. Uan bufala con tanto talento, ma pur sempre una
>bufala.

beh, forse è proprio questo il motivo per il quale si fa notare con le
deliranti uscite (ipotesi eh. Ammetto la mia ignoranza, non ho mai visto un
suo film. Ma che sia una bufala l'ho sentito dire da molti che di cinema se
ne intendono)

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Placebo987](#) on Thu, 19 May 2011 17:16:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.it> ha scritto nel messaggio
news:ir3hmb\$g89\$5@nnrp-beta.newsland.it...

> beh, forse è proprio questo il motivo per il quale si fa notare con le

> deliranti uscite (ipotesi eh. Ammetto la mia ignoranza, non ho mai visto

> un

> suo film. Ma che sia una bufala l'ho sentito dire da molti che di cinema

> se
> ne intendono)
>

Io per il momento ne ho visto uno solo dei suoi film.
Sono pigro e aspetto che passino in televisione, mi
sono anche stufato di andare a prenderli in biblioteca.

Quello che ho visto te lo consiglio per due motivi.
E' un bel film, molto originale ed e' stata la piu'
bella interpretazione di Nicole Kidman fino ad
ora. (Eyes Wide Shut non conta, con Kubrick
sarei un bravo attore pure io).
Pensavo che fosse soprattutto una gran bella
donna, mi sono accorto che e' anche un'attrice
molto brava, che sa anche scegliersi i registi.

Ah, il film e' il notissimo Dogville. Se ti capita,
non perderlo.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Zaz!](#) on Thu, 19 May 2011 17:25:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OfcBp.24462\$GZ3.5378@tornado.fastwebnet.it...
> "Zaz!" <zaz@zaz.it> ha scritto nel messaggio
> news:ir3hmb\$g89\$5@nnrp-beta.newsland.it...
>> beh, forse è proprio questo il motivo per il quale si fa notare con le
>> deliranti uscite (ipotesi eh. Ammetto la mia ignoranza, non ho mai visto
>> un
>> suo film. Ma che sia una bufala l'ho sentito dire da molti che di cinema
>> se
>> ne intendono)
>>
>
> Io per il momento ne ho visto uno solo dei suoi film.
> Sono pigro e aspetto che passino in televisione, mi
> sono anche stufato di andare a prenderli in biblioteca.
>
> Quello che ho visto te lo consiglio per due motivi.
> E' un bel film, molto originale ed e' stata la piu'
> bella interpretazione di Nicole Kidman fino ad
> ora. (Eyes Wide Shut non conta, con Kubrick

> sarei un bravo attore pure io).
> Pensavo che fosse soprattutto una gran bella
> donna, mi sono accorto che e' anche un'attrice
> molto brava, che sa anche scegliersi i registi.
>
> Ah, il film e' il notissimo Dogville. Se ti capita,
> non perderlo.

proverò, grazie

>
> Ciao.
> Placebo987
>

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [alecs](#) on Thu, 19 May 2011 18:03:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 19/05/11 14:59, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "Benedetto Zaccaria" <xxxxxx@xxxx.com> ha scritto nel messaggio
> news:ko2at6drcm4stfp6ttmp78rc11f9p97slg@4ax.com...
>
>> Devono aver letto questo tuo commento.
>
> Oh, della sincerità sui suoi umori nazi gli sono grato.
> Ed giusto, stragiusto che li possa esprimere.
>
> Non sono pochi a pensare e sostenere che Israele (non gli Ebrei, per
> carità ; che c'entreranno mai con Israele) sia una spina nel culo. Un
> certo numero di quelli (attenzione; non ho scritto tutti) che la pensano
> così ha in fondo tolleranza e simpatia per il vecchio Adolf e le sue
> maniere spicce. Pochi hanno la sincerità di mettere le due cose assieme,
> ed esplicitarle. Di questo gli sono grato. Sotto questo aspetto è stato
> uno spettacolo edificante, a saperlo leggere.
>
> Il fatto è che non parlavo di questo. Parlavo del suo cinema. Ora, Trier
> è una bufala. Un bufala con tanto talento, ma pur sempre una bufala.
> Pazienza se a fare tutto ciò fosse un guitto senza arte né parte. Ma Lui
> del cinema decoroso potrebbe farne, e anche qualcosa in più. Ne ha
> fatto, episodicamente (nel senso che le sue invenzioni, magari
> grandissime, prendono al massimo una decina di minuti; poi si sprofonda
> nel torpore estetico per mezz'ora o più, nonostante l'iperattivismo di
> superficie che mette puntualmente in atto per mischiare le carte).
> E' uno dei registi più privi di autocontrollo, di disciplina, più
> autoindulgenti che si siano mai visti. Batte anche de Mille e

- > Zeffirelli, in questo.
- > Nel cinema, che si fa in tanti e con tanti soldi, ciÃ² non Ã¨ bene. Non Ã¨
- > bene in Letteratura (blocco e matita sono alla portata di chiunque),
- > figuriamoci in una grande impresa collettiva.
- >
- > Dunque, vederlo rincorrere la boutade (la poutanade),

rotfl

- > l'extracinematografico con tanta disperazione Ã¨ veramente avvilente.
- > Abbia rispetto per se stesso, signor Trier (il von Ã¨ un'invenzione, non
- > Ã¨ il barone von Trenck).
- > Piuttosto lasci da parte i sogni di gloria e si metta a fare video,
- > commercials, a caricare cose brevi su Youtube.
- >
- > dR

fondamentalmente quoto anche se a me dogville e il grande capo sono piaciuti

alecs

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 19 May 2011 20:22:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Benedetto Zaccaria" <xxxxxx@xxxx.com> ha scritto nel messaggio
news:n49at61vl422pf89pr6ta5jdt5iauhnjm0@4ax.com...

> Grazie.

Prego, grazie a te, di tutto.
Non arrivo a capire come lo si possa considerare cosÃ¬ "intelligente".

dR

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 19 May 2011 20:33:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OfcBp.24462\$GZ3.5378@tornado.fastwebnet.it...

> E' un bel film, molto originale ed e' stata la piu'

> bella interpretazione di Nicole Kidman fino ad
> ora. (Eyes Wide Shut non conta, con Kubrick
> sarei un bravo attore pure io).

Non perdiamo tempo a raccontarcela.

In EWS, la Kidman Ã¨ bravissima. Lo dimostra subito all'inizio, bastano due o tre minuti (la scena della camera da letto). La direzione di Kubrick c'entra fino a un certo punto.

Prova ne Ã¨ che il suo -allora- marito fa la figura della triglia lessa, peggio di Ryan O'Neil in Barry Lyndon.

E Kubrick dirigeva tutti e due. Intendo Lei e Lui. Cruise resta perÃ² quel che Ã¨, un bel bambolotto.

> Ah, il film e' il notissimo Dogville. Se ti capita,
> non perderlo.

E' un bel film un po' pretenzioso. Non Ã¨ molto originale.

I vezzi di Trier ci sono tutti, anche strettamente formali (un abuso endemico di primi e primissimi piani con macchina a mano, per esempio) uniti a parecchi aspetti interessanti.

Diciamo che tutto il film Ã¨ improntato a un brechtismo di superficie che puÃ² pure risultare un po' fastidioso; l'ultima cosa che cerca, in effetti, Ã¨ lo straniamento epico.

Ma la performance della Kidman basta a rendere interessante il tutto. E poi la storia non Ã¨ male. Diciamo anche che la frizione, assai urticante, fra gli elementi della messa in scena, che rimandano a varie tecniche di straniamento (e quindi anche al teatro epico come lo intende BB) e l'uso della macchina da presa, che va spesso in tutt'altra direzione (patetico-lirica), puÃ² risultare stimolante.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 19 May 2011 20:47:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:e4d9d84e-ba19-491c-b15d-45f1a16cc5d5@u26g2000vby.googlegroups.com...

>E tu il padre eterno che caccia i cattivi.

In effetti preferirei riuscire ad allontanare, almeno un po', i rompicoglioni.

Invece no.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Benedetto Zaccaria](#) on Thu, 19 May 2011 21:07:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Thu, 19 May 2011 22:22:52 +0200, "Shapiro used clothes"

<vittoriocol@tin.it> ha scritto:

>Non arrivo a capire come lo si possa considerare cos' "intelligente".

Nemmeno io, e questo e' il motivo dell'indicazione.

Nella mia innata modestia, quando non capisco qualcosa penso di non essere abbastanza intelligente :)

Benedetto Zaccaria

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Federico Gnech](#) on Thu, 19 May 2011 22:33:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 19/05/2011 22:33, Shapiro used clothes ha scritto:

>> Ah, il film e' il notissimo Dogville. Se ti capita,

>> non perderlo.

>

> E' un bel film un po' pretenzioso. Non e' molto originale.

> I vezzi di Trier ci sono tutti, anche strettamente formali (un abuso

> endemico di primi e primissimi piani con macchina a mano, per esempio)

> uniti a parecchi aspetti interessanti.

> Diciamo che tutto il film e' improntato a un brechtismo di superficie che

> puo' pure risultare un po' fastidioso; l'ultima cosa che cerca, in

> effetti, e' lo straniamento epico.

Quoto, in una discussione analoga su IPI ero tentato di definirlo finto-brechtiano. In realta' imho e' proprio lo scialo di mezzi formali che 'servirebbe' a garantire lo straniamento, contrapposto al risultato molto poco brechtiano, che fa storcere il naso e smaschera la fuffa pseudoautoriale

del cinema di Von Trier. Ti viene il sospetto che si tratti di un bimbo annoiato alle prese con un costoso giocattolo.

Ma la stilizzazione delle scene-modellino mi era piaciuta veramente tanto, e mi aveva portato a pensare a Kubrick, unicamente nel senso dell'uso tendenzialmente marionettistico dell'attore. Dogville in questo senso e' un po' un Barry Lindon al femminile, formato IKEA.

F.

> Ma la performance della Kidman basta a rendere interessante il tutto. E
> poi la storia non Ã" male. Diciamo anche che la frizione, assai
> urticante, fra gli elementi della messa in scena, che rimandano a varie
> tecniche di straniamento (e quindi anche al teatro epico come lo intende
> BB) e l'uso della macchina da presa, che va spesso in tutt'altra
> direzione (patetico-lirica), puÃ² risultare stimolante.

Stimolante, oppure un altro sintomo di una certa confusione, come dicevo
sopra. PerÃ² mi Ã" venuta voglia di rivederlo

F.

--

"Spero di incontrarti Gnech. E di sputarti addosso. Dopo che mio figlio
ti avra' pisciato in testa." (Nahum su it.politica.internazionale)

<http://flaneurotic.wordpress.com/>

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [box](#) on Fri, 20 May 2011 08:29:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Benedetto Zaccaria" ha scritto nel messaggio
news:ko2at6drcm4stfp6ttmp78rc11f9p97slg@4ax.com...

Il Wed, 18 May 2011 23:12:02 +0200, "Shapiro used clothes"
<vittoriocol@tin.it> ha scritto:

>L'ennesimo caso di talento sprecato.
>Verrebbe da dire "il solito stronzo" (cit.).
>No, Ã" peggio ancora.

Devono aver letto questo tuo commento.

http://cinema-tv.corriere.it/cinema/speciali/2011/cannes/notizie/lars-hitler-scuse_2a689766-816b-11e0-ab0f-f30ae62858c8.shtml

Se non sei di sinistra, devi avere un bel pelo sullo stomaco per leggere il
Corriere.

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Leonardo Polato](#) on Fri, 20 May 2011 08:39:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 19/05/11 22.33, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:OfcBp.24462\$GZ3.5378@tornado.fastwebnet.it...

>

>> E' un bel film, molto originale ed e' stata la piu'
>> bella interpretazione di Nicole Kidman fino ad
>> ora. (Eyes Wide Shut non conta, con Kubrick
>> sarei un bravo attore pure io).

>

> Non perdiamo tempo a raccontarcela.

> In EWS, la Kidman Ã" bravissima. Lo dimostra subito all'inizio, bastano
> due o tre minuti (la scena della camera da letto). La direzione di
> Kubrick c'entra fino a un certo punto.

> Prova ne Ã" che il suo -allora- marito fa la figura della triglia lessa,
> peggio di Ryan O'Neil in Barry Lyndon.

> E Kubrick dirigeva tutti e due. Intendo Lei e Lui. Cruise resta perÃ²
> quel che Ã", un bel bambolotto.

Mi interessa questo discorso perchÃ© avevo letto che Cruise, in EWS, Ã" una triglia lessa perchÃ© cosÃ¬ ha voluto Kubrick, quasi a simboleggiare il suo essere completamente in balia degli eventi senza possibilitÃ di reazione e senza identitÃ (se non quella datagli dal suo tesserino di medico) ed il paragone che si faceva era proprio quello con Ryan O' Neil di Barry Lindon. In altre parole, SK avrebbe scelto, per quelle parti, volutamente degli attori poco espressivi (o, comunque, avrebbe coscientemente inibito la loro espressivitÃ) perchÃ© funzionali al "messaggio" del film. La cosa mi aveva molto colpito, era la prima volta che vedevo giustificata l'inespressivitÃ di un attore. Sarei curioso di sapere la tua opinione.

Ciao,

Leonardo

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [ptram](#) on Fri, 20 May 2011 09:14:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaz! <zaz@zaz.it> wrote:

> Ma che sia una bufala l'ho sentito dire da molti che di cinema se
> ne intendono)

Si ama detestare Trier, personaggio che ce la mette tutta per farsi detestare. Un mio amico regista, uscito infuriato dalla proiezione di *Dancer in the dark*, disse che Trier era disonesto, che aveva fatto di tutto per far piangere gli spettatori.

A me, modestamente, pare che quelle lacrime fossero prova di un ottimo risultato artistico, di un'eccellente capacit  di dominare il mezzo espressivo.

Ciao,
Paolo

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 20 May 2011 09:26:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Box" <box@iasdl.com> ha scritto nel messaggio
news:ir58pf\$2gu\$1@speranza.aiioe.org...

> Devono aver letto questo tuo commento.

L'ho gi  detto. Pu  dire che   nazista finch  gli pare, per me.
L'atteggiamento del Festival   assolutamente pilatesco: avesse solo detto che Israele gli sta sulle palle ed   un paese di assassini, cosa che in quel mondo dicono tutti, o quasi, ogni cinque minuti, nessuno avrebbe fatto niente.

Credo di conoscerlo abbastanza (lo seguo da pi  di dieci anni) per ritenere di aver capito perch  dice certe cose, e con che spirito le dice. In realt    un uomo molto semplice, assai ordinario, non   per nulla nazista. E' solo maledettamente risentito, rancoroso, infantile. E insicuro.

Quel che mi disturba   quel che ha fatto del suo talento. E di se stesso. Nulla giustifica sbroccate simili, una promozione scandalistica cos  sfacciata, soprattutto quando il talento per fare qualcosa di bello lo si aveva.

Preferisco riguardarmi *Medea*, che non   perfetto ma almeno   un film che ha qualcosa da dire.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 20 May 2011 09:40:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Paolo Tramannoni" <ptram@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1k1kc9f.n2dti81pxyb90N%ptram@despammed.com...

> Si ama detestare Trier, personaggio che ce la mette tutta per farsi
> detestare. Un mio amico regista, uscito infuriato dalla proiezione di
> Dancer in the dark, disse che Trier era disonesto, che aveva fatto di
> tutto per far piangere gli spettatori.

Posso intromettermi? Io amerei dirne bene. Almeno un paio di scene in Medea e in Dogville mi indurrebbero a farlo.

Io non sono regista. Sono solo un cinefilo. Non sosterrai mai che la disonestà, se c'è, di DintD stia nelle lacrime che qualcuno può aver pianto. Cosa che di per sé non è un difetto e neppure un pregio.

A mio avviso DintD, come Le onde del destino, è uno sviluppo moderno (una riaccentuazione, direbbero gli studiosi) di un mito ancestrale, quello che Veselovskij (lui o un altro russo dello stesso periodo, perdonami se non controllo) chiama il topos della fanciulla perseguitata. Ora, alle prese con una materia simile, ampiamente saccheggiate anche nel Settecento, da una gamma di scrittori che vanno da Richardson a de Sade (tanto per documentare la latitudine delle possibili soluzioni), presente ancora in Manzoni (perlomeno nel Fermo e Lucia, meno visibile nei Promessi Sposi) uno fra i principali esiti possibili è di sicuro il patetico spinto, il larmoyant. Che è una scelta lecita, esteticamente e figuriamoci moralmente, basta capire a cosa si indirizza. Perché a pensarci bene sempre di rivisitazione di miti si tratta.

Io di quel film criticarei ben altro; non farei una questione morale sulla scelta di registro narrativo, per così dire. Le scelte di montaggio, per esempio, che per quanto mi riguarda sono un punto dolente di tutta la cinematografia di Trier. Occasionalmente anche di interesse (vedi sopra), ma più spesso dolente.

Poi, più di presso al tuo amico, c'è da dire che quel film supporta evidentemente un tipo di lettura politica un po' ambigua. Che è poi quella che è sempre andata per la maggiore, perché è la più facile. E' un suo debole, dell'uomo oltre che dei film (lui non riesce a distinguere bene) ed è anche per questa debolezza che mi sento di dire che, se mi fa incazzare, non è per le dichiarazioni prese in se stesse; non è nazista, di sicuro. E' solo un po' stupidotto. Il che non significa che in fondo non appartenga a una cultura di destra (lo dico proprio per il modo in cui ripercorre i miti). Ma nazista non credo.

> A me, modestamente, pare che quelle lacrime fossero prova di un ottimo
> risultato artistico, di un'eccellente capacità di dominare il mezzo
> espressivo.

Diresti la stessa cosa di un musicista?

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 20 May 2011 09:41:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Leonardo Polato" <l_polato@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd628b6\$0\$38641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Mi interessa questo discorso perchÃ© avevo letto che Cruise, in EWS, Ã© una
> triglia lessa perchÃ© cosÃ¬ ha voluto Kubrick, quasi a simboleggiare il suo
> essere completamente in balia degli eventi senza possibilitÃ di reazione e
> senza identitÃ (se non quella datagli dal suo tesserino di medico) ed il
> paragone che si faceva era proprio quello con Ryan O' Neil di Barry
> Lindon. In altre parole, SK avrebbe scelto, per quelle parti, volutamente
> degli attori poco espressivi

SÃ¬.

Non solo puÃ² essere, Ã© molto probabile.

Resta che gli riesce dannatamente bene. :-))

(ci devo pensare, perchÃ©: perchÃ© non tutta la parte richiederebbe la stessa
atonia).

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [ptram](#) on Fri, 20 May 2011 14:12:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes <vittoriocol@tin.it> wrote:

> A mio avviso DintD, come Le onde del destino, Ã© uno sviluppo moderno (una
> riaccentuazione, direbbero gli studiosi) di un mito ancestrale ... uno fra i
> principali esiti possibili Ã© di sicuro il patetico spinto, il larmoyant.

Beh, piÃ¹ che al *larmoyant*, mi sembra che Trier ricorra alle *tecniche
del larmoyant*. I suoi non sono film "sentimentali"; sono schieramenti
di ogni tecnica del lacrimevole, che conducono all'esito inevitabile.
Trier gioca con le forme del larmoyant, senza restarne vittima. Le sue
sono favole troppo lunghe, dalla morale molto semplice, addirittura
rozza (ne parli piÃ¹ sotto).

Non ricordo dove, ma Eco ribaltava un topos delle neo-avanguardie: "non
si puÃ² far altro che ridere alla sequenza finale di Via col vento". Al
contrario, sosteneva Eco, non si puÃ² far altro che piangere di fronte a
qualcosa fatto apposta per far piangere. Trier imbastisce interi film
sui meccanismi di quest'unica sequenza, e l'unica soluzione per sfuggire
al lacrimevole Ã© quella di uscire dalla sala.

> Poi, piÃ¹ di presso al tuo amico, c'Ã¨ da dire che quel film supporta
> evidentemente un tipo di lettura politica un po' ambigua

Ho interpretato cosÃ¬ il messaggio della trilogia: dietro una facciata di
rispettabilitÃ e amichevolezza, gli americani sono selvaggi e cattivi.
Direi addirittura che lo afferma senza ambiguitÃ .

> > A me, modestamente, pare che quelle lacrime fossero prova di un ottimo
> > risultato artistico, di un'eccellente capacitÃ di dominare il mezzo
> > espressivo.
>
> Diresti la stessa cosa di un musicista?

Mi metti nei guai, qui. Trier come Chopin?

Ciao,
Paolo

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 20 May 2011 15:09:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Leonardo Polato" <l_polato@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd628b6\$0\$38641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Mi interessa questo discorso perchÃ© avevo letto che Cruise, in EWS, Ã¨ una
> triglia lessa perchÃ© cosÃ¬ ha voluto Kubrick,

beh, non poteva scegliere meglio, allora :-)

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 20 May 2011 15:11:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd63700\$0\$18237\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Diresti la stessa cosa di un musicista?

di un compositore, casomai. Imho qualcuno che ha fatto scelte furbette ce
n'Ã¨ (sicuramente in buona fede eh)

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 20 May 2011 15:12:23 GMT

"Paolo Tramannoni" <ptram@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1k1kpo8.1rhugziso6uwN%ptram@despammed.com...

>Trier come Chopin?

NON TI PERMETTERE
/me indignata

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Placebo987](#) on Fri, 20 May 2011 15:22:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd57e82\$0\$18248\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:OfcBp.24462\$GZ3.5378@tornado.fastwebnet.it...

>
>> E' un bel film, molto originale ed e' stata la piu'
>> bella interpretazione di Nicole Kidman fino ad
>> ora. (Eyes Wide Shut non conta, con Kubrick
>> sarei un bravo attore pure io).

>
> Non perdiamo tempo a raccontarcela.
> In EWS, la Kidman è bravissima. Lo dimostra subito all'inizio, bastano due
> o tre minuti (la scena della camera da letto). La direzione di Kubrick
> c'entra fino a un certo punto.
> Prova ne è che il suo -allora- marito fa la figura della triglia lessa,
> peggio di Ryan O'Neil in Barry Lyndon.
> E Kubrick dirigeva tutti e due. Intendo Lei e Lui. Cruise resta però quel
> che è, un bel bambolotto.
>

E invece te la racconto, pur con tutto il rispetto che a te stavolta
e' un po' mancato.

Sono sorpreso. Sei un grosso esperto in fatto di film, i tuoi interventi
sono sovente acuti ed appropriati.

Sorpreso che uno come te si sia allineato alla massa di coloro che hanno
sprezzato l'interpretazione di Cruise in EWS, senza tener conto che
l'imbambolamento era necessario ad uno che sta vivendo un "Doppio
Sogno", tema fondamentale del film, che Schnitzler non ha saputo
rendere convenientemente nel libro, ma che un artista geniale come
Kubrick ha voluto ed ottenuto dal suo attore.

E' quasi certo che Kidman sia piu' brava di Cruise nel complesso dei film che i due hanno interpretato, ma poco importa, almeno a me. Io amo EWS come pochissimi altri film e tra le cose che amo e' l'interpretazione di Nicole (bene la tua citazione sulle prime indimenticabili scene) e di Tom. E proprio la scarsa considerazione di cui gode Cruise come attore mi ha fatto pensare, e dire, che il merito principale anche delle interpretazioni e' del sommo Stanley.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [ptram](#) on Fri, 20 May 2011 20:58:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaz! <zaz@zaz.it> wrote:

> >Trier come Chopin?
>
> NON TI PERMETTERE
> /me indignata

Sapevo di star andando verso un mare di guai...

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 20 May 2011 22:43:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Paolo Tramannoni" <ptram@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:1k1kpo8.1rhugzisoy6uwN%ptram@despammed.com...

> Beh, piÃ¹ che al *larmoyant*, mi sembra che Trier ricorra alle *tecniche
> del larmoyant*.

Proprio quello intendevo.

Come, mi vieni a dire che il successo comunicativo Ã¨ il miglior criterio di verifica dell'efficacia, e poi mi contesti praticamente la stessa cosa? :-)

>I suoi non sono film "sentimentali"; sono schieramenti
> di ogni tecnica del lacrimevole, che conducono all'esito inevitabile.

Come vuoi.

Un giorno o l'altro magari mi spieghi la differenza. :-)

Se avessi inteso sentimentale in quel senso (sempre che ti abbia capito), li avrei classificati come melodrammi.

In effetti Ã lontano anni luce da Douglas Sirk (che, guarda caso, piaceva tanto a Fassbinder; indubbiamente tetesco, e in quanto tale, nazista), per dirne uno.

> Trier gioca con le forme del larmoyant, senza restarne vittima.

Certo che no, hai ragione.

Lui ha sempre una scappatoia pronta. PuÃ dire che lo scampanamento alla fine delle Onde del destino Ã ironico (!?! 'stikattsi, come si dice da Piroso).

E' convinto che l'ironia *non* sia una strategia linguistico-semiotica verificabile.

Lui dice che era ironico, e per questo stesso motivo era ironico. A essere vittima casomai Ã lo spettatore, che Ã invitato ad occupare un habitus sadomasochistico; l'autore Ã autore, devi essere contento per lui.

A fare un esame rigoroso, si arriva altrove. Ma, per l'appunto, l'esame rigoroso non Ã previsto. Non rientra nella sua "poetica".

Come non Ã prevista una disamina rigorosa del montaggio, della moltiplicazione dei punti di ripresa, del connesso sconvolgimento della scala dei piani. Per restare a qualcosa che, a mio modesto avviso, in Dancer in the dark si vede con sufficiente evidenza. Anche in Dogville. E che imho Ã un problema scottante del cinema degli ultimi decenni.

>> Diresti la stessa cosa di un musicista?

>

> Mi metti nei guai, qui. Trier come Chopin?

Mi sono spiegato male.

Diresti che la comunicazione Ã efficace perchÃ tendendo a una reazione emotiva, l'ha ottenuta?

E che questo Ã un esempio di buona musica?

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 20 May 2011 22:43:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd55bdf\$0\$18242\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> fondamentalmente quoto anche se a me dogville e il grande capo sono

> piaciuti

Dogville ha momenti splendidi. Anche Medea, che non mi stanco di raccomandare.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 20 May 2011 22:58:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iHvBp.24845\$GZ3.3137@tornado.fastwebnet.it...

> E invece te la racconto, pur con tutto il rispetto che a te stavolta
> e' un po' mancato.

Hai perfettamente ragione e ti chiedo scusa.
Ero seccato di mio e mi ha preso la mano.

> Sorpreso che uno come te si sia allineato alla massa di coloro che hanno
> sprezzato l'interpretazione di Cruise in EWS, senza tener conto che
> l'imbambolamento era necessario ad uno che sta vivendo un "Doppio
> Sogno", tema fondamentale del film, che Schnitzler non ha saputo
> rendere convenientemente nel libro, ma che un artista geniale come
> Kubrick ha voluto ed ottenuto dal suo attore.

Continuo a offendere se dico che non mi convince? :-)

Ammetto di essermi spiegato male. Non mi dÃ , a pensarci bene, l'idea di un
imbambolamento onirico. Mi dÃ l'idea di una recitazione limitata, assai
convenzionale, che si muove fra il solito numero (limitato) di effetti.

Appena ho tempo lo rivedo.

CosÃ-, a memoria (l'ho visto circa dieci volte, qualcosa mi ricordo); il
racconto Ã" assai piÃ¹ compresso. Kubrick si dilunga molto di piÃ¹ sul contesto
su cui si innesta il "sogno". E io una differenza apprezzabile fra
l'avventura e il resto non la vedo, a essere sincero.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 20 May 2011 23:13:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Paolo Tramannoni" <ptram@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1k1l945.1588qz5af9opfN%ptram@despammed.com...

> Sapevo di star andando verso un mare di guai...

Se resisti poi senti le campane.

dR :-)

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [ptram](#) on Sat, 21 May 2011 01:56:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes <vittoriocol@tin.it> wrote:

> > Sapevo di star andando verso un mare di guai...
> Se resisti poi senti le campane.

Mi preoccupano solo i marinai.

P.

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Zaz!](#) on Sat, 21 May 2011 08:25:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Paolo Tramannoni" <ptram@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1k1I945.1588qz5af9opfN%ptram@despammed.com...

> Zaz! <zaz@zaz.it> wrote:

>

>> >Trier come Chopin?

>>

>> NON TI PERMETTERE

>> /me indignata

>

> Sapevo di star andando verso un mare di guai...

se ti vedo ti pikkio. ecco.

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 21 May 2011 08:59:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Paolo Tramannoni" <ptram@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1k1Imx8.1duz51m12uu83kN%ptram@despammed.com...

> Mi preoccupano solo i marinai.

....a rimanere veri uomini, perÃ².

dR :-)

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Placebo987](#) on Sat, 21 May 2011 15:42:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd6f215\$0\$38640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:iHvBp.24845\$GZ3.3137@tornado.fastwebnet.it...

>

>> E invece te la racconto, pur con tutto il rispetto che a te stavolta

>> e' un po' mancato.

>

> Hai perfettamente ragione e ti chiedo scusa.

> Ero seccato di mio e mi ha preso la mano.

>

Non c'e' problema, continuerò a seguirti con simpatia.

> Continuo a offendere se dico che non mi convince? :-)

Macche', non mi hai offeso neanche prima. :-)

Per tutto il resto non e' la prima volta che su EWS
abbiamo opinioni divergenti. Ogni tanto questo
capolavoro salta fuori (del resto parla di noi tutti)
e l'amore che gli porto mi rende particolarmente
sensibile, ma non fino al punto di non rispettare
le opinioni altrui.

Ciao.

Placebo987

Subject: Re: OT Lars Trier

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 21 May 2011 19:49:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:W3RBp.25227\$GZ3.23340@tornado.fastwebnet.it...

> Per tutto il resto non e' la prima volta che su EWS

> abbiamo opinioni divergenti. Ogni tanto questo
> capolavoro salta fuori (del resto parla di noi tutti)
> e l'amore che gli porto mi rende particolarmente
> sensibile, ma non fino al punto di non rispettare
> le opinioni altrui.

Tu rispetti sempre le opinioni altrui, va detto.
Su EWS ci sarebbe una montagna di cose da dire.
Io non ne sono un ammiratore incondizionato, ma sicuramente ne subisco il fascino.
E' uno dei film di Kubrick che ho rivisto di piÃ¹, e un motivo ci sarÃ .
E' possibilissimo che non abbia ancora finito di capirlo.

dR

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 21 May 2011 22:55:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd81729\$0\$38641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> E' possibilissimo che non abbia ancora finito di capirlo.

Anzi, neppure incominciato.

Senza accorgermi avevo scritto una cosa impossibile, oltre che presuntuosa.

dR

Don't tell me what it's all about
'Cause I've been there and I'm glad I'm out,
Out of those chains, those chains that bind you!
That is why I'm here to remind you.

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Placebo987](#) on Sun, 22 May 2011 11:36:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd842d2\$0\$38641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4dd81729\$0\$38641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
>> E' possibilissimo che non abbia ancora finito di capirlo.
>
> Anzi, neppure incominciato.
>
> Senza accorgermi avevo scritto una cosa impossibile, oltre che
> presuntuosa.
>
>

Ora ti riconosco :-)

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Placebo987](#) on Sun, 22 May 2011 11:43:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4dd81729\$0\$38641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Su EWS ci sarebbe una montagna di cose da dire.
> Io non ne sono un ammiratore incondizionato, ma sicuramente ne subisco il
> fascino.
> E' uno dei film di Kubrick che ho rivisto di più, e un motivo ci sarà.

Parla anche di te.
Ma il diabolico Stanley ha fatto in modo che sia tu a doverlo scoprire.

Ciao.
Placebo987

Subject: Re: OT Lars Trier
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 22 May 2011 15:56:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Placebo987" <placebo987@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qF6Cp.25460\$GZ3.6644@tornado.fastwebnet.it...

> Parla anche di te.

GiÃ . :-)
Speravo che a parlare di me fosse Barry Lyndon (se posso cambiare regista,
preferirei Frankenstein Junior, ma non si puÃ² avere tutto, vero? Il lupo
ululÃ²...), e invece...resta da vedere che parte ho in commedia.

Oppure, in subordine, se mi faccio la Kidman (scusa). Almeno quello...

> Ma il diabolico Stanley ha fatto in modo che sia tu a doverlo scoprire.

Questa Ã una cosa che mi Ã passata per la testa: nei suoi panni, avrei fatto, sotto la maschera, il maestro di cerimonia nel rito orgiastico (chissÃ perchÃ tutti parlano di Messa nera; non ci sono riferimenti concreti).

Che in questo modo potrebbe diventare, tutto intero, un'allusione metacinematografica (questo Ã il cinema di oggi, signori, questa Ã la degenerazione che il cinema aveva in sÃ, il germe del male, il voyeurismo!).

dR
