
Subject: E ci risiamo

Posted by [Fandango](#) on Fri, 15 Jul 2011 11:24:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Server debian e ubuntu tutti giu' !

Ma Ã" mai possibile che non funziona niente quando ti serve ? Mi mancano gli

update di Microsoft...

Cosa mi dite ?

--

FanDanGo

Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat

desktop 2.6.35-30-generic

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [Alessandro Selli](#) on Fri, 15 Jul 2011 11:31:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fandango ha scritto:

> Server debian e ubuntu tutti giu' !

Quelli Debian mi risultano attivi, gli Ubuntu non so. Di quali mirror stai parlando?

Ciao,

--

Alessandro Selli, <http://alessandro.route-add.net>

AVVERTENZA: i messaggi inviati a "trappola" non mi arriveranno.

WARNING: messages sent to "trappola" will never reach me.

Chiave PGP/GPG: EC885A8B

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [Fandango](#) on Fri, 15 Jul 2011 12:05:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 15 Jul 2011 13:24:56 +0200, Fandango wrote:

> Server debian e ubuntu tutti giu' !
> Ma Ã" mai possibile che non funziona niente quando ti serve ? Mi mancano
> gli update di Microsoft...
> Cosa mi dite ?
>
>
> --
> FanDanGo Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat desktop 2.6.35-30-generic

ei corrado non usare l'identitÃ non tua

--

FanDanGo
Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat
desktop 2.6.35-30-generic

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Fuori-Come-Un-Balcone](#) on Fri, 15 Jul 2011 12:19:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alessandro Selli wrote:

> Fandango ha scritto:
>> Server debian e ubuntu tutti giu' !
>
> Quelli Debian mi risultano attivi, gli Ubuntu non so. Di quali mirror
> stai parlando?

Ã un troll, che "usurpa" l'identitÃ di terzi...

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Fandango](#) on Fri, 15 Jul 2011 12:20:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 15 Jul 2011 14:19:26 +0200, El Che wrote:

> Alessandro Selli wrote:
>
>> Fandango ha scritto:
>>> Server debian e ubuntu tutti giu' !

>>
>> Quelli Debian mi risultano attivi, gli Ubuntu non so. Di quali
>> mirror
>> stai parlando?
>
> Ã un troll, che "usurpa" l'identitÃ di terzi...

basta vedere l'header per capirlo, imho Ã sempre lui

--
FanDanGo
Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat
desktop 2.6.35-30-generic

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Willis](#) on Fri, 15 Jul 2011 12:47:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Fri, 15 Jul 2011 13:24:56 +0200, Fandango ha scritto:

> Server debian e ubuntu tutti giu' !
> Ma Ã mai possibile che non funziona niente quando ti serve ? Mi mancano
> gli
> update di Microsoft...
> Cosa mi dite ?
>
>
> --
> FanDanGo
> Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat desktop 2.6.35-30-generic

Fake, osteriola, FAKE!!!!!!!!!!!!

--
o=====(<) VUVUVUVU!

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Marco](#) on Fri, 15 Jul 2011 13:58:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fandango ha scritto:

> Server debian e ubuntu tutti giu' !
> Ma Ã" mai possibile che non funziona niente quando ti serve ? Mi mancano
> gli
> update di Microsoft...
> Cosa mi dite ?

E' sempre quel coglione, che se sapesse d'esser meno coglione .. non lo
sarebbe piu' !

Marco

--

CiÃ² che si vede, e'

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Fandango](#) on Fri, 15 Jul 2011 14:43:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 15 Jul 2011 15:58:33 +0200, Marco, wrote:

> E' sempre quel coglione, che se sapesse d'esser meno coglione .. non lo
> sarebbe piu' !
>
> Marco

a chi stai dando del coglione?

--

FanDanGo
Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat
desktop 2.6.35-30-generic

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Fandango](#) on Fri, 15 Jul 2011 14:50:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 15 Jul 2011 14:43:30 +0000, Fandango wrote:

> On Fri, 15 Jul 2011 15:58:33 +0200, Marco, wrote:

>

>> E' sempre quel coglione, che se sapesse d'esser meno coglione .. non lo

>> sarebbe piu' !

>>

>> Marco

>

> a chi stai dando del coglione?

no perchÃ" questo come vedi non Ã" il mio ip

Message-ID: <ivp7gm\$rv5\$1@news.newsland.it>

NNTP-Posting-Host: host83-229-static.43-88-b.business.telecomitalia.it

--

FanDanGo

Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat

desktop 2.6.35-30-generic

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [Fandango](#) on Fri, 15 Jul 2011 15:13:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 15 Jul 2011 17:18:26 +0200, Copyleft wrote:

> Fandango ha scritto:

>

>> On Fri, 15 Jul 2011 15:58:33 +0200, Marco, wrote:

>

>> > E' sempre quel coglione, che se sapesse d'esser meno coglione .. non

>> > lo sarebbe piu' !

>> >

>> > Marco

>

>> a chi stai dando del coglione?

>

> O a te, o al troll ...

>

> Copyleft

>

> --

> last-kernel-inside

e tu non l'hai ancora capito che Ã" il troll?

--

FanDanGo
Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat
desktop 2.6.35-30-generic

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Copyleft](#) on Fri, 15 Jul 2011 15:18:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fandango ha scritto:

> On Fri, 15 Jul 2011 15:58:33 +0200, Marco, wrote:

> > E' sempre quel coglione, che se sapesse d'esser meno coglione .. non lo
> > sarebbe piu' !
> >
> > Marco

> a chi stai dando del coglione?

O a te, o al troll ...

Copyleft

--

last-kernel-inside

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Marco](#) on Fri, 15 Jul 2011 18:20:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Fri, 15 Jul 2011 14:43:30 +0000 (UTC), Fandango
<fandango@invalid.invalid> wrote:

> On Fri, 15 Jul 2011 15:58:33 +0200, Marco, wrote:
>
>> E' sempre quel coglione, che se sapesse d'esser meno coglione .. non lo
>> sarebbe piu' !
>>
>> Marco
>
> a chi stai dando del coglione?

A lui stesso! ROFL

--
Cio' che si vede, e'.

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [spookyh+ng](#) on Sat, 16 Jul 2011 08:49:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----
Hash: SHA1

On 07/15/2011 02:20 PM, Fandango wrote:
>> Ã un troll, che "usurpa" l'identitÃ di terzi...
>
> basta vedere l'header per capirlo, imho Ã sempre lui

Ecco perchÃ© sarei per firmare anche i messaggi su Usenet con la chiave GPG.
In altri tempi ed in altri luoghi mi hanno preso per pazzo, ma oggi
molti di loro hanno perso il lume della ragione litigando con troll
usurpatori d'identitÃ :-)

- - -
"Inside my shell, I wait and bleed..."
(Slipknot)

<http://med.homelinux.org/spooky>
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----
Version: GnuPG v1.4.11 (GNU/Linux)

iEYEARECAAYFAk4hUKMACgkQnfeUBK63VpN8pACgg/6XHUggmD38J4KSc7eo 5+vo
d74AniqAawtUuootmVzhsSTwbUBPyitO
=+mc/
-----END PGP SIGNATURE-----

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Fandango](#) on Sat, 16 Jul 2011 08:51:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sat, 16 Jul 2011 10:49:52 +0200, \$pooky Hunter wrote:

> Ecco perch  sarei per firmare anche i messaggi su Usenet con la chiave
> GPG.
> In altri tempi ed in altri luoghi mi hanno preso per pazzo, ma oggi
> molti di loro hanno perso il lume della ragione litigando con troll
> usurpatori d'identit 

vedo che tu la usi,   possibile inserirla anche con Pan?

--

FanDanGo
Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat
desktop 2.6.35-30-generic

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [spookyh+ng](#) on Sat, 16 Jul 2011 10:11:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/16/2011 10:51 AM, Fandango wrote:
> vedo che tu la usi,   possibile inserirla anche con Pan?

Usandola su Usenet in certi gruppi rischi il linciaggio io la uso prevalentemente su certe mailing list dove so che la cosa   gradita.

Sinceramente per Pan non saprei cosa dirti, ma temo che non sia supportata. Di sicuro funziona con Thunderbird (tramite l'addon Enigmail), Kmail, Evolution e Sylpheed.

--

"Inside my shell, I wait and bleed..."
(Slipknot)

<http://med.homelinux.org/spooky>

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Fandango](#) on Sat, 16 Jul 2011 11:08:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sat, 16 Jul 2011 12:11:04 +0200, \$pooky Hunter wrote:

> Usandola su Usenet in certi gruppi rischi il linciaggio io la uso
> prevalentemente su certe mailing list dove so che la cosa Ã gradita.

addirittura?

> Sinceramente per Pan non saprei cosa dirti, ma temo che non sia
> supportata.
> Di sicuro funziona con Thunderbird (tramite l'addon Enigmail), Kmail,
> Evolution e Sylpheed.

Ti ringrazio!

--

FanDanGo

Linux Ubuntu 10.10 - Maverick Meerkat
desktop 2.6.35-30-generic

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [spookyh+ng](#) on Sat, 16 Jul 2011 12:20:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/16/2011 01:08 PM, Fandango wrote:

> On Sat, 16 Jul 2011 12:11:04 +0200, \$pooky Hunter wrote:

>

>> Usandola su Usenet in certi gruppi rischi il linciaggio io la uso
>> prevalentemente su certe mailing list dove so che la cosa Ã gradita.

>

> addirittura?

SÃ-, ma non lo fanno mica per cattiveria.

L'utente medio Windows non solo non ha idea di cosa sia la crittografia a doppia chiave, ma spesso non riesce a capire di cosa si tratti nemmeno se provi a spiegarglielo in tutti i modi.

Firmare un post con la propria chiave per lui Ã una violazione della netiquette perchÃ (con Outlook) vede comparire oltre alla tua firma (es. Fandango Linux Ubuntu...) di 3 max 4 righe una serie di lunghi codici strani a lui incomprensibili.

--

"Inside my shell, I wait and bleed..."
(Slipknot)

<http://med.homelinux.org/spooky>

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sat, 16 Jul 2011 12:47:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fandango wrote:

> vedo che tu la usi, Ã" possibile inserirla anche con Pan?

Forse utilizzando un editor esterno, ma non saprei dirti

Enrico

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Roberto](#) on Mon, 18 Jul 2011 08:08:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

\$pooky Hunter ha scritto:

> On 07/16/2011 10:51 AM, Fandango wrote:

>> vedo che tu la usi, Ã" possibile inserirla anche con Pan?

>

> Usandola su Usenet in certi gruppi rischi il linciaggio io la uso

Parli di me? :-)

Nessun linciaggio, ma io continuo ad essere della mia idea.

Ha senso per l'esatto contrario, ovvero dimostrare oltre ogni dubbio che il post Ã" tuo, non aggiunge nulla alla fiducia nel poster per dimostrare che quel post NON Ã" tuo.

Fino a che "qualcuno" non ci obbligherÃ a scrivere esclusivamente usando caselle di posta certificata.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [spookyh+ng](#) on Mon, 18 Jul 2011 10:43:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/18/2011 10:08 AM, roberto wrote:

>>

>> Usandola su Usenet in certi gruppi rischi il linciaggio io la uso

>

> Parli di me? :-)

Mi sembra non si trattasse di te, erano diverse persone...

PerÃ² sono passati un po' di anni e potrei ricordare male :-P

> Ha senso per l'esatto contrario, ovvero dimostrare oltre ogni dubbio che

> il post Ã² tuo, non aggiunge nulla alla fiducia nel poster per dimostrare

> che quel post NON Ã² tuo.

Certo, ma Ã² sempre meglio di niente, almeno nessuno puÃ² mandare messaggi a nome tuo.

--

"Inside my shell, I wait and bleed..."

(Slipknot)

<http://med.homelinux.org/spooky>

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [Roberto](#) on Mon, 18 Jul 2011 14:38:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

\$pooky Hunter ha scritto:

-cut-

>> il post Ã² tuo, non aggiunge nulla alla fiducia nel poster per dimostrare

>> che quel post NON Ã² tuo.

>

> Certo, ma Ã² sempre meglio di niente, almeno nessuno puÃ² mandare messaggi

> a nome tuo.

>

Eh, mica vero! ;-)

Semplicemente, noi vediamo un post firmato e un post non firmato.

Che quello senza firma non l'abbia scritto tu, ci dobbiamo sempre fidare della tua parola, tanto quanto adesso.

E se faccio un fake con una firma falsa, credi che tutti i lurker vadano a verificare la firma presso l'autority per vedere se Ã² la tua? E se tu ne avessi due con due nick diversi? ;-p

PS: comunque, per me, firma pure quello che vuoi, lo ritengo alla grande inutile, ma non ti crocifiggo per questo.
Al massimo, se la firma occuperÃ piÃ¹ del post, una riga dentro al file /etc/news/leafnode/filters costa pochissima fatica. :-p

--

|Save our planet!
Ciao |Save wildlife!
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [spookyh+ng](#) on Mon, 18 Jul 2011 17:09:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 07/18/2011 04:38 PM, roberto wrote:
> Semplicemente, noi vediamo un post firmato e un post non firmato.
> Che quello senza firma non l'abbia scritto tu, ci dobbiamo sempre
> fidare della tua parola, tanto quanto adesso.

Mettiamola cosÃ¬, io firmo un messaggio quando voglio "certificarne" la mia proprietÃ .

> E se faccio un fake con una firma falsa, credi che tutti i lurker
> vadano a verificare la firma presso l'autority per vedere se Ã la
> tua?

Thunderbird, Kmail e credo anche Evolution scaricano in automatico le chiavi pubbliche dai repository.

> E se tu ne avessi due con due nick diversi? ;-p

Avrei 2 firme diverse, una di cui ti fidi (un po' di piÃ¹) e che magari hai contrassegnato come trusted, l'altra invece risulterebbe untrusted. Su thunderberd e kmail te ne accorgi subito perchÃ© ti colorano l'intestazione in colori diversi.
Rossa: chiave scaduta o firma non corretta
Gialla: firma corretta, ma untrusted
Verde: firma corretta e trusted

> PS: comunque, per me, firma pure quello che vuoi, lo ritengo alla grande inutile, ma non ti crocifiggo per questo.

Dipende dall'utilizzo.
Anche se non potrÃ mai escludere che un msg non firmato non sia cmq di qualcuno, ha sicuramente altri pregi.

Es.:

Conosco un tizio su IRC, facciamo amicizia e scarico la sua chiave pubblica.

Mi fido della sua identità perché la chiave è firmata (a sua volta) da 4 persone che conosco e di cui ho piena fiducia.

Un giorno su un NG mi chiede se posso creargli un account su un mio server e mandargli per email user e passw.

Lui per il mio ho storto il naso (poteva essere chiunque), così gli ho chiesto di mandarmi un'email firmata.

Arrivata l'email e controllata la firma, gli ho spedito (previa cifratura) i dati per l'account che mi aveva richiesto.

Se non l'avesse fatto non gli avrei mandato niente, sarebbe dovuto venire da me di persona :-)

--

"Inside my shell, I wait and bleed..."
(Slipknot)

<http://med.homelinux.org/spooky>

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Mon, 18 Jul 2011 17:19:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

roberto wrote:

> Fino a che "qualcuno" non ci obbligherà a scrivere esclusivamente usando
> caselle di posta certificata.

Se intendi la PEC, ti faccio notare che è una puttanata immonda

Enrico

Subject: Re: E ci risiamo

Posted by [Roberto](#) on Tue, 19 Jul 2011 08:26:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

\$pooky Hunter ha scritto:

> On 07/18/2011 04:38 PM, roberto wrote:

>> Semplicemente, noi vediamo un post firmato e un post non firmato.

>> Che quello senza firma non l'abbia scritto tu, ci dobbiamo sempre

>> fidare della tua parola, tanto quanto adesso.

>

> Mettiamola cos'Ã, io firmo un messaggio quando voglio "certificarne" la
> mia proprietÃ .

Esatto.

Ma continua a non funzionare al contrario.

La mancanza di firma non ci convince, (non pi' della considerazione
sull'onestÃ e coerenza del poster) sulla NON paternitÃ .

>

>> E se faccio un fake con una firma falsa, credi che tutti i lurker
>> vadano a verificare la firma presso l'autority per vedere se Ã" la
>> tua?

>

> Thunderbird, Kmail e credo anche Evolution scaricano in automatico le
> chiavi pubbliche dai repository.

Se usi un sistema *stupido* per verificare firme inutili. ;-)

Il mio thunderbird non va da nessuna parte a controllare firme, e
molto spesso le news le leggo off-line. E adesso? :-P

In ogni caso, mi sembra tu abbia preso il mio post per quello che
era, un po' canzonatorio e comunque rispettoso.

Come dicevo, nessun intento polemico (be', nessun intento *molto*
polemico), solo considerazioni su cui pensare.

-cut-

> Conosco un tizio su IRC, facciamo amicizia e scarico la sua chiave pubblica.

> Mi fido della sua identitÃ perchÃ© la chiave Ã" firmata (a sua volta) da 4

> persone che conosco e di cui ho piena fiducia.

> Un giorno su un NG mi chiede se posso creargli un account su un mio

> server e mandargli per email user e passw.

> LÃ per IÃ ho storto il naso (poteva essere chiunque), cosÃ gli ho

> chiesto di mandarmi un'email firmata.

> Arrivata l'email e controllata la firma, gli ho spedito (previa

> cifratura) i dati per l'account che mi aveva richiesto.

> Se non l'avesse fatto non gli avrei mandato niente, sarebbe dovuto

> venire da me di persona :-)

Ma vedi che sei dalla mia parte?

Hai richiesto una MAIL firmata.

E hai perfettamente ragione, faccio anch'io cos'Ã.

Ma usenet NON Ã" mail.

Fino a quella mail, dei duemila post usenet firmati del tizio, non
te ne poteva fregar di meno, giusto?

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Roberto](#) on Tue, 19 Jul 2011 08:29:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Enrico 'Henryx' Bianchi ha scritto:

> roberto wrote:

>

>> Fino a che "qualcuno" non ci obbligherÃ a scrivere esclusivamente usando

>> caselle di posta certificata.

>

> Se intendi la PEC, ti faccio notare che e` una puttanata immonda

Dove hai letto il contrario?

No, perchÃ© se ho lasciato intendere il contrario, entro in analisi immediatamente.

Ho solo detto che la firma Ã inutile (ai fini del disconoscimento di paternitÃ di un post) fino a che Ã possibile postare senza firma con caratteristiche "terze" di controllo.

Non me lo auguro, e sicuramente non mi auguro che sia la PEC la norma.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: E ci risiamo
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Tue, 19 Jul 2011 19:02:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

roberto wrote:

> Non me lo auguro, e sicuramente non mi auguro che sia la PEC la norma.

Allora ho inteso male :)

Enrico
