

---

Subject: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Tue, 04 Mar 2008 20:59:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dove sono le confutazioni a Freud, Jung, Adler , Klein, Winnicott, Bion, Ferenczi, Reich eccetera eccetera...che l'omosessualità non è una malattia mentale ?

Si confuta o si censura perchè non political correct ?

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Tue, 04 Mar 2008 21:30:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

> Dove sono le confutazioni a Freud, Jung, Adler , Klein, Winnicott, Bion,  
> Ferenczi, Reich eccetera eccetera...che l'omosessualità non è una malattia  
> mentale ?

>  
> Si confuta o si censura perchè non political correct ?

>  
>

bellissimo questo thread.

Adesso ho ospiti e non posso rispondere. Ma mi riprometto di farlo quanto prima.

Ciao.

John.

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Tue, 04 Mar 2008 21:43:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

...fai con comodo, tanto chiunque di noi due abbia ragione...non cabia un cazzo !! 8o((

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Tue, 04 Mar 2008 23:03:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

> ...fai con comodo, tanto chiunque di noi due abbia ragione...non c'è un  
> cazzo !! 80((  
>  
>

...l'interlocuzione, in filosofia, e in altre discipline 'speculative'  
(la psicologia non è solo scienza, ma spesso anche speculazione) non ha  
la funzione di dare ragione ad uno o all'altro.

Ma quello di far riflettere.

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [Solania](#) on Tue, 04 Mar 2008 23:04:33 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....come inizio siamo d'accordo...vediamo il seguito....

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [John](#) on Tue, 04 Mar 2008 23:38:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

> Dove sono le confutazioni a Freud, Jung, Adler , Klein, Winnicott, Bion,  
> Ferenczi, Reich eccetera eccetera...che l'omosessualità non è una malattia  
> mentale ?  
>  
> Si confuta o si censura perché non è politicamente corretto ?  
>  
>

In natura, nella biologia, esistono delle 'deviazioni'. Capitano.  
Perché queste cose capitano in questa vita, su questo pianeta.  
Un embrione può nascere già 'malato', ad esempio senza una gamba.

Allora si dirà che quella persona, una volta nata, \*ha dei problemi\*.  
Gli manca una gamba.

Cioè non si fa l'inverso. Non si teorizza un mondo biologico 'giusto'  
in cui alcuni animali con una gamba sola sono 'normali'.  
No. Si dice 'poveretti, quelli hanno una gamba sola'. Sono sfortunati.

Ovviamente tutti col loro diritto a vivere, ad esistere, ad essere felici.

Ora, l'omosessualità, biologicamente parlando, è una 'deviazione'.

Cioe' un corpo che, per una questione genetica, si sviluppa con una 'deviazione', molte volte ormonale, e per conseguenza portando anche variazioni a livello psicologico, cioe' un uomo che 'non si sente bene' nel suo corpo e si sente piu' portato a voler vivere 'da donna' e' vittima di una 'deviazione' ed ha un problema.

Ad un certo punto egli sceglie il sesso per cui si sente piu' portato. Magari ricorrera' alla chirurgia.  
Questa cosa si chiama 't'ranssessualita'.

Ma questo e' solo un aspetto dell'omosessualita'. Che poi, strettamente parlando, questa descritta NON E' omosessualita'.

L'omosessualita' alla quale io penso tu ti riferisci e' quella 'psicologica'.

Qui la faccenda diventa piu' complessa e si puo' dire che questa deviazione e' anch'essa molte volte, dovuta al 'destino'.

In una clinica un giorno incontrai un omosessuale, trentenne. Egli disse che fu 'iniziato' alla omosessualita' dal fratello maggiore, quando aveva otto anni. Vivere in quell'ambiente gli diede gia' una impronta, una direzione, dalla quale gli fu difficile staccarsi in seguito, nella maturita'.

Questo sembra essere in linea con quello che si scrive nel nuovo testamento : 'ci sono degli eunuchi che sono nati cosi' per volonta' di Dio, altri che sono diventati cosi' per volonta' degli uomini'.

Poi esiste la 'bisessualita', ma questa appartiene ad un'altra categoria. Essa e' solo una 'variazione del piacere sessuale'. Cioe', uno resta quello che e', anche psicologicamente, uomo o donna, che sia, pero' vuole togliersi lo 'sfizio' di praticare sesso sia con uomini che con donne. E qui si tratta semplicemente di 'gusti sessuali'. Sono deviazioni, ma non piu' di praticare sesso anale eterosessuale, e non sono IMHO condannabili. Ognuno nella vita e' libero di fare quello che vuole.

Piu' difficile e' invece la situazione di persone che riescono a relazionare 'solamente' con persone dello stesso sesso. Anche indipendentemente dalla sessualita'.

Cioe' che quasi 'odiano' il sesso al quale appartengono. Questi sono i casi piu' difficili. Questa e' gente talvolta molto infelice, purtroppo.

La battaglia che queste persone fanno per il 'riconoscimento' della loro identita' omosessuale, IMHO, non e' altro che un tentativo di

'cambiare i parametri' della societa', in modo da includere il loro stato non nell'ambito di una 'deviazione' ma nell'ambito della 'normalita'.

Ma e' un tentativo inutile. Perche' NON SARANNO MAI compresi dagli eterosessuali. Anche se le leggi dovessero ufficialmente stabilire che l'omosessualita' e' una condizione normale, gli eterosessuali non sentiranno MAI questa cosa come 'normale'.

Tra l'altro, insistendo su questa strada, queste persone dimostrano di aver gia' deciso che loro con cambieranno mai, e non contemplan nemmeno minimamente una possibilita', anche remota, di 'cambiare rotta' accettando relazioni eterosessuali.

La colpa di tutto cio' senzaltro e' l'evoluzione sociale degli ultimi 50 anni, non ultima la filosofia di 'relativismo generale' e la deregulation in tutti i campi che ha impregnato la vita degli ultimi decenni.

In certe cose ci voleva, una deregulation. Le religioni, sempre IMHO, hanno troppo esagerato nel voler dettare quello che e' giusto e quello che e' sbagliato, fino a rendere impossibile all'essere umano vivere normalmente in pace con la propria coscienza, anche vivendo 'normalmente'.

D'altra parte il non riconoscere un minimo di validita' nemmeno alle leggi 'biologiche' volendo piegare perfino la biologia alla filosofia degli esseri umani, questo e' esagerato nell'altro senso.

Gli uomini sono uomini e le donne sono donne.

Un uomo che si sente piu' \*donna\* e vuole vivere da donna NON E' NORMALE. Una donna che si sente piu' uomo e vuole vivere da uomo, NON E' NORMALE.

Fermo restando il suo diritto a fare cio' che vuole e vivere felice.

Ciao.

John.

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [repo](#) on Wed, 05 Mar 2008 09:34:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"john" ha scritto:

CUT

bellissimo intervento, adesso prova a sostituire il termine Omosessuale con

Donna e tornare ai tempi in cui alle donne non era riconosciuto il diritto di voto o l'esistenza dell'anima, e scoprirai che funziona altrettanto bene :-)))

Il mondo cambia, continuamente...

Repo

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Wed, 05 Mar 2008 09:48:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

repo schrieb:

> "john" ha scritto:

>

> CUT

>

> bellissimo intervento, adesso prova a sostituire il termine Omosessuale con

> Donna e tornare ai tempi in cui alle donne non era riconosciuto il diritto

> di voto o l'esistenza dell'anima, e scoprirai che funziona altrettanto bene

> :-)))

>

> Il mondo cambia, continuamente...

>

> Repo

>

>

si', pero' essere 'donna' non e' mai stata considerata una 'deviazione biologica'.

O sbaglio ?? :-))))

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Wed, 05 Mar 2008 10:14:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....niente da dire sul tuo intervento. amico John, ma non hai risposto alla mia domanda.

Io ho chiesto CONFUTAZIONI ALLA PSICOANALISI....CHE NON CI SONO.

Certo, il tuo discorso lo condivido totalmente, primo fra tutti il rispetto per queste persone, BASTA CHE NON CI PROVINO a pretendere adozioni o affidamenti.

Ripeto, comunque, che saltari a piedi pari la psicoanalisi è ridicolo.  
Dico questo perchè essendo psicoanalista nessuno mi ha mai spiegato perchè  
dovrei abolire ciò che mi hanno insegnato.  
Che non ci provino poi ad ORDINARMELO che mi incazzo come una belva.

A presto....

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Wed, 05 Mar 2008 10:25:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

- > ...niente da dire sul tuo intervento. amico John, ma non hai risposto alla
- > mia domanda.
- > lo ho chiesto CONFUTAZIONI ALLA PSICOANALISI....CHE NON CI SONO.
- >
- > Certo, il tuo discorso lo condivido totalmente, primo fra tutti il rispetto
- > per queste persone, BASTA CHE NON CI PROVINO a pretendere adozioni o
- > affidamenti.
- >
- > Ripeto, comunque, che saltari a piedi pari la psicoanalisi Ã" ridicolo.
- > Dico questo perchÃ" essendo psicoanalista nessuno mi ha mai spiegato perchÃ"
- > dovrei abolire ciÃ² che mi hanno insegnato.
- > Che non ci provino poi ad ORDINARMELO che mi incazzo come una belva.
- >
- > A presto....
- >
- >

Il fatto e', caro Solania, che io sono troppo ignorante di  
psicoanalisi, per poter dare una opinione.

Anche se ne ero appassionato da giovane e passavo tutti i sabati  
pomeriggio in bibliotewca a leggermi l'introduzione allo studio della  
psicoanalisi di Freud.

Ma a parte Freud e qualche autore tedesco (Mitscherlich, solo perche'  
esiste l'istituto qui a Francoforte) non ho mai letto molto altro di  
psicoanalisi. Voglio dire che le mie letture in materia sono molto  
'random' e non sistematiche, come qualcuno che deve dare un esame.

Mi auguro che qualcuno piu' esperto di me legga questo NG e possa darti  
una risposta.

Ciao.

John.

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Wed, 05 Mar 2008 10:43:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....è veramente un piacere parlare con te.

Vieni su "it.cultura.filosofia.moderato" che ci son sempre

Anche a "it.cultura.filosofia" son sempre, ma lì faccio l'asino mentre sull'altro son serio.

Ti mando anche il mio blog...che , spero, si parli di psicoanalisi ma con un linguaggio accessibile a tutti.

Io, poi, son della linea che "simpliciter sigillum veri", che la "semplicità sia il sigillo della verità" quindi, se ti è rimasto ancora un po' d'amore per la psicoanalisi magari ti diverti un po'.

Io son junghiano, ma ritengo che un bravo psicoanalista sia eclettico. Odio essere etichettato

Spero ci risentiremo

....il blog te lo mando più tardi che mia moglie è uscita e non riesco a sbloccare stò coso ! >8o(((

PS...chi son quelle MERDE di moderatori a "it.discussioni.psicologia"

Devono essere della peggior specie "political correct"

Mi fanno incazzare come una belva.

Come si permettono, quegli straccioni, di censurare me che son stato tra i primissimi laureati di psicologia in italia.

Cristo come mi fanno arrabbiare !!!! >8o((((

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Wed, 05 Mar 2008 11:13:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

<http://blog.libero.it/MjkaCat/>

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Wed, 05 Mar 2008 12:15:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

>

> PS...chi son quelle MERDE di moderatori a "it.discussioni.psicologia"

> Devono essere della peggior specie "political correct"

> Mi fanno incazzare come una belva.

> Come si permettono, quegli straccioni, di censurare me che son stato tra i

> primissimi laureati di psicologia in italia.

---

> Cristo come mi fanno arrabbiare !!!! >8o((((  
>

<hihihihihihi> anche se non tutti sono della M....E, la ragione dell'esistenza di questo NG non moderato e' proprio questa : a me e' parso evidente (ed anche ad altri) che la 'filosofia' di moderazione di IDPSI spesso e' una 'filosofia che va a simpatia'.

E questo non e' ammissibile :-))))))

Ciao.

John.

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [John](#) on Wed, 05 Mar 2008 12:23:00 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:  
> <http://blog.libero.it/MjkaCat/>  
>  
>

OK grazie. Verro' a visitarti :-)

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [Solania](#) on Wed, 05 Mar 2008 13:03:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....infaaaaaaaattiiiiiiii...che andasse a simpatie pareva proprio anche a me.  
Ma la cosa più grave è che son psicologi del cazzo.  
Superbo ?  
Può darsi, ma il political correct è peggio  
E' IPOCRITA.

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [Federico Spano](#) on Wed, 05 Mar 2008 20:01:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Wed, 05 Mar 2008 10:43:05 GMT, "Solania" <[solania@cheapnet.it](mailto:solania@cheapnet.it)> wrote:

>

>...Ã" veramente un piacere parlare con te.  
>Vieni su "it.cultura.filosofia.moderato" che ci son sempre  
>Anche a "it.cultura.filosofia" son sempre, ma lÃ¬ faccio l'asino mentre  
>sull'altro son serio.  
>Ti mando anche il mio blog...che , spero, si parli di psicoanalisi ma con un  
>linguaggio accessibile a tutti.  
>Io, poi, son della linea che "sempliciter sigillum veri", che la "semplicitÃ  
>sia il sigillo della veritÃ " quindi, se ti Ã" rimasto ancora un po' d'amore  
>per la psicoanalisi magari ti diverti un po'.  
>Io son junghiano, ma ritengo che un bravo psicoanalista sia eclettico. Odio  
>essere etichettato  
>  
>Spero ci risentiremo  
>  
>...il blog te lo mando piÃ¹ tardi che mia moglie Ã" uscita e non riesco a  
>sbloccare stÃ² coso ! >8o(((  
>  
>PS...chi son quelle MERDE di moderatori a "it.discussioni.psicologia"  
>Devono essere della peggior specie "politicall correct"  
>Mi fanno incazzare come una belva.  
>Come si permettono, quegli straccioni, di censurare me che son stato tra i  
>primissimi laureati di psicologia in italia.  
>Cristo come mi fanno arrabbiare !!!! >8o((((  
>

Caro dottore,

mi auguro che Lei conosca il codice penale quel minimo che basta per rendersi conto delle possibili conseguenze di quello che ha scritto.

Cordialmente,

uno dei moderatori di IDPsi

--

Federico Spano`

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [Solania](#) on Wed, 05 Mar 2008 21:22:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....senta, Spano, giÃ  non avevo nessuna simpatia per il suo omonimo sociologo degl'anni '70, ne ne ho per lei se vuol fare lo sbruffoncello per intimidire.

Visto che la sua Ã¨ una carica ridicola in questo buffo mondo virtuale dove, unico caso nella storia, al contrario delle favole, i principi si trasformano in ranocchi...trovo, e lo ribadisco, che i criteri di selezione

dei post non siano affatto democratici e anzi , ho la netta impressione che siano prevalentemente accaparrati da persone con titoli molto molto aleatori e criteri molto molto partigiani.

Vogliamo sollevare la questione con l'Albo degli psicologi ?

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Wed, 05 Mar 2008 22:20:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Federico Spano` schrieb:

> Caro dottore,

>

> mi auguro che Lei conosca il codice penale quel minimo che basta per  
> rendersi conto delle possibili conseguenze di quello che ha scritto.

>

> Cordialmente,

>

> uno dei moderatori di IDPSi

>

> --

> Federico Spano`

Ahh ma allora lo leggete questo NG voi di IDPSI !!!

E allora perche' non venite a dare il vostro contributo, in un posto dove TUTTI possono scrivere le loro idee, anche se magari contrarie alle vostre (rispettando naturalmente la netiquette e tutte le regole di usenet ?? ) eh ?? Perche' non lo fate ??

Perche' farvi vedere solo quando c'e' da dire qualcosa di negativo ?

John.

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Wed, 05 Mar 2008 22:36:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....ma siamo sicuri che siano almeno tutti laureati in psicologia ?

Poi, le democratiche (rotfl) elezioni dei moderatori con che criteri deontologiche son fatte ?

Hanno il permesso dell'Albo ?

Vedere , please.....

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Wed, 05 Mar 2008 22:56:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

- > ...Ã" veramente un piacere parlare con te.
- > Vieni su "it.cultura.filosofia.moderato" che ci son sempre
- > Anche a "it.cultura.filosofia" son sempre, ma lÃ¬ faccio l'asino mentre
- > sull'altro son serio.

Qualcosa mi dice che mi sentiro' piu' \*rilassato\* su quello non moderato.... :-)))

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Wed, 05 Mar 2008 23:16:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....ROTFL...uno che se chiama John, n'ammericano, nun te facevo cosi codardo !

Aganavei ?!

[http://i2.photobucket.com/albums/y9/gypsy\\_eyes1982/alberto\\_s\\_ordi\\_1.jpg](http://i2.photobucket.com/albums/y9/gypsy_eyes1982/alberto_s_ordi_1.jpg)

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Thu, 06 Mar 2008 00:10:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

- > ...ROTFL...uno che se chiama John, n'ammericano, nun te facevo cosi codardo
- > !
- > Aganavei ?!
- >

nooo...non e' codardia. E' saggezza riconoscere i propri limiti... :-)))

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Thu, 06 Mar 2008 00:31:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"John" ha scritto nel messaggio

> nooo...non e' codardia. E' saggezza riconoscere i propri limiti... :-)))

---

...ma guarda, a parte gli scherzi io non sopporto solo chi non mi lascia libero.

Di pensare, di dire, di fare.

A me piace giocare a carte scoperte.

Io son cattolico, di destra, alle elezioni italiane voterò per Ferrara.

Non pretendo che la si pensi come me.

Voglio solo esser libero di dire come la penso senza censure o offese.

Per questo prediligo anch'io i ng.moderati.

Ma sapendo di dar fastidio a molti mi diverto a provocare...che se uno mi da uno schiaffo gle ne restituisco due e se insiste non mi tiro mai indietro.

Vengo da una famiglia che mi ha sempre lasciato molto libero e non tollero estranei che ci provino a limitarmi la mia libertà se non lo ha fatto ne mio padre ne mia madre.

Se subissi le angherie non li onorerei come meritano che è da vigliacchi pretendere la libertà da chi ti ama e, per troppo amore magari non osa impedirtela per poi subire dal primo idiota di passaggio. No, mai !

Comunque non voglio annoiarti e termino qui.

Ciao

Tiziano....che Solania e il nick di mia moglie e deriva da SOfia e meLANIA, le nostre figlie.

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [marcom](#) on Thu, 06 Mar 2008 05:38:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Federico Spano` ha scritto:

> Caro dottore,

>

> mi auguro che Lei conosca il codice penale quel minimo che basta per

> rendersi conto delle possibili conseguenze di quello che ha scritto.

Una persona che vuole essere lasciata libera non usa offendere a destra e manca, Ã" una contraddizione.

--

[cut off the capital B to reply]

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Solania](#) on Thu, 06 Mar 2008 10:14:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

....se sente minacciata la propria libertà, eccome !

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Thu, 06 Mar 2008 11:16:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

che e' successo del thread originale ?? :-=)

Vediamo se riesce di riprendere il filo.

Solania aveva scritto :

> Dove sono le confutazioni a Freud, Jung, Adler , Klein, Winnicott, >Bion,  
> Ferenczi, Reich eccetera eccetera...che l'omosessualit  non   una  
malattia  
> mentale ?  
>

Prima bisognerebbe definire cosa si intende per 'malattia mentale',  
perche' questo e' tuttaltro che un concetto chiaro.  
Filosoficamente parlando, bisogna prima appurare se la 'malattia  
mentale' esiste veramente.

Oggi le neuroscienze ci permettono di fare il parallelo :  
psiche (o mente) = software e soma = hardware.

Inoltre, il significato che si da alla parola 'malattia' e' quello di  
'patologia' (pathos) nel senso di sofferenza.

Quindi uno e' malato se soffre.

Ma se non soffre ?

E se magari non soffre lui ma magari soffre la societa' ?

Ecco che qui subentra la morale. 'Chiamata' in causa' per ragioni  
moral . Cioe' ragioni che determinano una priorit  ed una decisione :  
in questo caso deve avere la precedenza la salvaguardia della societa'.  
Nel senso che la societa' e' piu' importante del singolo.

Visto da questo punto di vista, cioe' della 'sociologia', la  
psicoanalisi non avrebbe diritto di dire una pippra, dal punto di vista  
morale, sulla omosessualita'.  
Cioe' la morale non dovrebbe essere una cosa che riguarda la  
psicoanalisi, ma la sociologia.

La omosessualita' danneggia la societa' ?

La risposta, come la vedo io, sarebbe questa : se essa e' un fenomeno isolato di una minima parte della popolazione, allora puo' anche esistere parallelamente alla eterosessualita', che non succede niente di grave.

La se la omosessualita' la si assurgesse a 'legge universale' (cioe' se esistessero solo omosessuali al mondo) ecco che potrebbe avere conseguenze estreme, arrivando anche alla estinzione della specie dell'essere umano.

Ecco quindi che 'socialmente' la omosessualita' e' un fenomeno che deve restare limitato altrimenti, ignorandola, la societa' mette a repentaglio la sua sopravvivenza.

Quindi una volta che un fenomeno psichico singolo influisce sulla societa' (ad es. un serial killer) ecco che la societa' deve prendere provvedimenti. Glielo impone la 'morale'.

Ma la psicoanalisi, che ci azzecca con la morale ??

A mio modesto avviso, proprio niente.

La psicoanalisi e' un 'osservatore neutro'. Essa, \*spiega\* solamente. Cioe' essa ci puo' dire l'eziologia e la evoluzione di un certo pensiero, di un certo comportamento, di certe emozioni. E si ferma li.

A questo punto, ripeto, da laico, agli psicoanalisti la domanda :

Che ci azzecca la psicoanalisi con la morale ?

Grazie delle risposte.

John.

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [repo](#) on Thu, 06 Mar 2008 12:07:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"John" ha scritto:

> si', pero' essere 'donna' non e' mai stata considerata una 'deviazione  
> biologica'.  
>  
> O sbaglio ?? :-))))

Beh, per una certa cultura è una specie di carne crescente della costola :-))))

Repo

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [Dorian Soru](#) on Thu, 06 Mar 2008 18:45:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Wed, 05 Mar 2008 21:22:19 +0000 Solania wrote:

> ...senta, Spano, giÃ non avevo nessuna simpatia per il suo omonimo  
> sociologo degl'anni '70, ne ne ho per lei se vuol fare lo sbruffoncello  
> per intimidire.

chissÃ mai posso sospettare perche` (se e` lo stesso degli anni 2008).  
che hai contro i komunisti, birbante :)  
scherzo, ma sono curioso anch'io di leggere che dicono gli psicoanalisti  
(se ce stanno) sul tema (io no psicoanalisi, come sai)

buon divertimento col moderatore

d.

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?

Posted by [John](#) on Thu, 06 Mar 2008 19:07:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Solania schrieb:

> Se subissi le angherie non li onorerei come meritano che Ã da vigliacchi  
> pretender la libertÃ da chi ti ama e, per troppo amore magari non osa  
> impedirtela per poi subire dal primo idiota di passaggio. No, mai !  
> Comunque non voglio annoiarti e termino qui.

Grazie della tua presentazione.

Io non ho molto da dire su di me, salvo che compiero' 61 anni il mese  
prossimo e mi scoccia da morire.

A me il numero '6' come prima cifra dell'eta' mi ha stravolto l'universo  
psichico.

Ma era gia' da anni che vivevo nel 'terrore del 6'.

Io ho sempre diviso la vita in quattro periodi : il primo il secondo, il  
terzo, e il quarto.

Il primo : quando non puoi decidere un fico secco. Decidono tutto gli  
altri per te.

Il secondo : quello in cui ti puoi divertire a far cazzate, perche' sei finalmente libero di organizzarti la vita (come il destino(\*) ti permette)

Il terzo : quando devi vedere ti correggere le cazzate che hai fatto prima che sia troppo tardi

Il quarto : quando e' troppo tardi e puoi solo vivere alla giornata, aspettando il tuo turno di chiamata per altri universi.

Io mi trovo al quarto ma non mi ci trovo bene e mi ribello.  
Se qualcuno mi ricorda che sono vecchio gli do un libro sulla testa.  
Se e' lo specchio che me lo ricorda, mi incazzo da morire e non ci passo piu' davanti nemmeno per pulirmi i denti o farmi la barba.

Ecco. Questa e' la mia vita :-))))

Sono comunque contento che ho avuto la mia piccola soddisfazione : rompere talmente le palle su it-alt.config affinche' creassero questo NG, che si puo' anche usare come 'sfogo' per la frustrazione di essere censurati su IDPSI.

Ma come un caro amico mi scriveva (anche lui assiduo frequentatore di IDPSI, sarebbe bello che questo NG cominciasse a brillare diluce propri, non solamente per 'scappare' da IDPSI.

Un po' di colpa ce l'hanno i server piu' noti (linufan, berlino) che non hanno ancora reso questo NG visibile.

Ma spero tanto che le cose cambino in futuro.

(\*) i sostantivi 'destino' e 'Dio' sono perfettamente intercambiabili)

> Ciao  
> Tiziano....che Solania e il nick di mia moglie e deriva da SOfia e meLANIA,  
> le nostre figlie.  
>  
>

OK. Ciao Tiziano.

John

(Antonio Gianfranco<John> De Padova)

---

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [Solania](#) on Thu, 06 Mar 2008 20:52:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....ciao carissimo Dorian  
Sai che quest'estate vengo in Sardegna  
Ovviamente noi vippes andiamo dove , si spera, non ci sian comunisti, anche se, quando andai a Porto Cervo dieci anni fa, ricordo che rimasi scandalizzato che dal giornalaio c'era una pila di "Repubblica" che superava tutte le altre.  
Va' a finire che gli straccioni sian noi di destra.  
Lo so' , lo so'...i very vippes sono chic..  
I comunisti ricchi li impiccherei per i piedi.

Hai capito benissimo, comunque, quello Spano era un comunista di ultima.  
Comunque quando facevo l'università, per un vent'otto ero un camaleonte che non te lo immagini neanche.  
Sul parallelo Freud-Marx c'ho rimediato una laurea quasi gratis.  
Sant'Antonio ha fatto il resto !

Per quanto riguarda questa discussione si stà sviluppando in modo interessante su "filosofia moderato"  
Vedremo come si conclude.  
Io mi son già attaccato con certo Mr K che....detto qui sottovoce.....miiiiiiii stàààààà sui maroooooooooniiiiiiiiiiii che non ti dico.....

PS...il moderatore se non mi dimostra di essere laureato almeno con più di cento, visto che era il mio voto, non lo cago neanche.  
Che poi io son psicoanalista.....azzoooooooooooo.....che a fare il "pataca" non mi batte nessuno.  
Ciao Dorian 8o)))

---

Subject: Re: Scienza o moralismo ?  
Posted by [Solania](#) on Thu, 06 Mar 2008 20:52:46 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

....ma infatti, se non sbaglio, fino a poco tempo fa questo ng non c'era.  
Mi piace, mi piace, penso che piantero la tendina.  
Io, modestamente, ho un ng PERSONALE !! 8oO  
Vai a "free.it.psicoanalisi"  
Ci son solo io  
hihihihi  
Son arrivato che era deserto come l'isola di Robinson Crusoe...e me lo sono accaparrato come deposito momentaneo di ciò che di interessante recupero navigando in internet.

Ogni tanto passa qualcuno poi torna a scomparire

Comunque siam della stessa "razza"

Io compio i 59 fra un mese.

Sarà che ho una figlia piccola di 7 anni, non posso permettermi il lusso di considerarmi vecchio.

Da un lato invidio un po' i miei coetanei che possono tirare i remi in barca e andar con la corrente,...ma forse, a giudicar da come li vivi male i 61 forse son fortunato.

Certo è meglio che te ne fai una ragione

Qui, poco poco culo che abbiamo ci stiam almeno ancora una ventina d'anni.

Sara meglio trovar qualcosa per far sere :-))

Una volta vidi un programma di Sergio Zavoli che intervistava nostri coetanei

Un pastore.....mi annoio, mi annoio

Un muratore.....mi annoio...mi annoio

Un'altro ancora....idem

Poi intervistò un riccone che non aveva mai fatto un cazzo nella vita.

"Lei si annoia ?" chiese Zavoli

"Io ?...scherzerà....dunque..oggi devo andare al rotary....poi a tennis...poi a caccia...poi di qua e di la"

Insomma, morale della favola:

A NON FARE UN CAZZO BISOGNA ESSER CAPACI....è una vera e propria nuova professione che chi è allenato...è bravissimo.

Hobby e interessi, passioni intellettuali, artistiche ecc...e la vita passa in un'attimo

Non pensare al bicchiere mezzo vuoto

Pensa a quello mezzo pieno....o per meglio dire, al contrario.

Pensa al futuro...che il nostro cervello è una macchinetta

E' bombardato da pensieri positivi e negativi in alternanza.

Se selezioni solo quelli negativi ti deprimi

THINK POSITIVE... che non significa quello che dice quell'idiota di

Jovannotti, ma PRIVILEGIARE quelli positivi e quelli negativi tenerli sotto controllo, ma nel cassetto.

Ciao, a presto...