
Subject: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Simo Pavia](#) on Sun, 13 Mar 2011 11:12:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ciao, sono sviluppatore C# e mi piacerebbe rendere le mie app cross platform.
Quali sono i rischi nello sviluppare applicazioni desktop in .NET e farle girare con mono ? Rischi di .. denuncia ?
Commenti ?

ps: non consigliatemi java, Ã" troppo lento per quel che faccio..

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [The_ZIPMaN](#) on Sun, 13 Mar 2011 12:15:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/13/2011 12:12 PM, Simo Pavia wrote:
> Ciao, sono sviluppatore C#

Condoglianze.

> e mi piacerebbe rendere le mie app cross
> platform.
> Quali sono i rischi nello sviluppare applicazioni desktop in .NET e farle
> girare con mono ?

Che non girino.

> Rischi di .. denuncia ?

E perchÃ© mai?

> Commenti ?
>
> ps: non consigliatemi java, Ã" troppo lento per quel che faccio..

E da dove verrebbe fuori questa stupidata di Java lento? Se lo compili Ã" tanto veloce quanto tutti gli altri linguaggi. Certo che se paragoni un compilato ad una JVM....

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 13 Mar 2011 12:35:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Simo Pavia wrote:

> Quali sono i rischi nello sviluppare applicazioni desktop in .NET e farle
> girare con mono ?

In teoria non c'è alcun rischio, in pratica ti conviene provare. Alla peggio, dovrai ricompilare e ridistribuire l'eseguibile anche per Linux

> Rischi di .. denuncia ?

No, questo è un FUD particolarmente diffuso ma restio a morire. Per maggiori informazioni, puoi partire da qua:
[http://en.wikipedia.org/wiki/Mono_\(software\)#Mono_and_Microsoft.27s_patents](http://en.wikipedia.org/wiki/Mono_(software)#Mono_and_Microsoft.27s_patents)

> Commenti ?

Personalmente ho sempre pensato di provare a sviluppare qualcosa in C#, ma per un motivo o per un altro ho sempre lasciato perdere

> ps: non consigliatemi java, è troppo lento per quel che faccio..

Questa è una balla e lo sai

Enrico

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Simo Pavia](#) on Sun, 13 Mar 2011 12:35:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> ps: non consigliatemi java, è troppo lento per quel che faccio..

>

> E da dove verrebbe fuori questa stupidata di Java lento? Se lo compili è
> tanto veloce quanto tutti gli altri linguaggi. Certo che se paragoni un
> compilato ad una JVM....

Ciao, intanto grazie per le informazioni.

Però aihm, Java è molto più lento di .NET e non ha strumenti al pari nello sviluppo software !

Netbeans o Eclipse sono meno produttivi rispetto a Visual Studio. Io ci ho lavorato con tutti e 3 e se posso, scelgo l'ultimo...

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 13 Mar 2011 12:50:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN wrote:

> Certo che se paragoni un
> compilato ad una JVM....

Occhio che ci potrebbero essere situazioni in cui il compilato potrebbe essere piu` lento dell'equivalente in C++ (vedi i benchmark su shootout)

Enrico

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 13 Mar 2011 14:37:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Simo Pavia wrote:

> PerÃ² aihmÃ², Java Ã² molto piu' lento di .NET e non ha strumenti al pari
> nello sviluppo software !

Se stiamo parlando a livello di performance, Java e` superiore a .NET, almeno nel confronto Java/Mono. Se stiamo parlando a livello di sviluppo, allora forse converrebbe fare la solita distinzione tra Java linguaggio e Java piattaforma. Se il linguaggio non ti piace, oppure lo trovi macchinoso/sovraingegnerizzato/watsoever, puoi sempre sostituirlo con un altro linguaggio a te piu` congeniale. Se poi (e questo lo dico con cattiveria) sei dipendente dagli strumenti che usi, allora la scelta e` semplice: rimani su .NET e prega che MonoDevelop faccia quello che a te interessa

> Netbeans o Eclipse sono meno produttivi rispetto a Visual Studio. Io ci
> ho lavorato con tutti e 3 e se posso, scelgo l'ultimo...

Personalmente non ho mai usato Visual Studio, ma so che NetBeans e` perfetto per le mie esigenze

Enrico

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Giuseppe Della Bianca](#) on Sun, 13 Mar 2011 15:21:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Simo Pavia wrote:

- > Ciao, sono sviluppatore C# e mi piacerebbe rendere le mie app cross
- > platform.
- > Quali sono i rischi nello sviluppare applicazioni desktop in .NET e farle
- > girare con mono ? Rischi di .. denuncia ?
- > Commenti ?
- >

E meno che non copi il tuo codice da codice di altri o roba simile non hai rischi legali.

Al limite li puo' avere chi ha sviluppato e distribuito mono, le conseguenze potrebbero arrivare se ""mono"" perdesse una causa e dovesse essere ridotto come funzioni o ritirato dal "mercato", quindi niente applicazione in linux.

Per il resto un mio conoscente che lavora con Visual studio in windows ha provato a fare girare le sue applicazioni con mono, e attualmente gli funzionano bene anche in linux.

> ps: non consigliatemi java, e' troppo lento per quel che faccio..

Non raramente le applicazioni scritte usando java sono pesante e lente, e applicazioni similari in .net solo sono meno.

Visto le tue premesse la soluzione mono e' una buona soluzione (da testare bene e tenendo conto che mono e' in continuo sviluppo e che non detto che implementi tutte le specifiche .net, specialmente visto la mania di ms di introdurre continuamente nuove caratteristiche).

Subject: (OT) Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Luigi Finizzi](#) on Sun, 13 Mar 2011 19:38:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il Sun, 13 Mar 2011 15:37:08 +0100, Enrico 'Henryx' Bianchi postÃ²:

- > Se stiamo parlando a livello di performance, Java e' superiore a .NET,
- > almeno nel confronto Java/Mono. Se stiamo parlando a livello di
- > sviluppo, allora forse converrebbe fare la solita distinzione tra Java
- > linguaggio e Java piattaforma. Se il linguaggio non ti piace, oppure lo

Leggendo in giro (stackoverflow etc.) la virtual machine .net e' piu' veloce.

> trovi macchinoso/sovraingegnerizzato/wathever, puoi sempre sostituirlo

> con un altro linguaggio a te piu` congegnale. Se poi (e questo lo dico
> con cattiveria) sei dipendente dagli strumenti che usi, allora la scelta
> e` semplice: rimani su .NET e prega che MonoDevelop faccia quello che a
> te interessa

Hai centrato l'obiettivo... non parlo di linguaggio ma parlo di "tool" di
sviluppo rapido. Netbeans Ã¨ ottimo (l'ho usato e ogni tanto... ancora),
perÃ² aihmÃ² (ripeto) perde il confronto con visual studio che ha
"controlli" piu' immediati...

SarÃ anche una mia mancanza, ma cerco sempre di focalizzarmi su quel che
vuole il cliente: la luna, per ieri.

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 13 Mar 2011 23:26:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Giuseppe Della Bianca wrote:

> Non raramente le applicazioni scritte usando java sono pesante e lente, e
> applicazioni similari in .net solo sono meno.

Posto che di programmatori coglioni ne e` pieno il mondo, questo e` solo FUD
(o almeno lo e` dalla versione 1.1 in poi)

Enrico

Subject: Re: (OT) Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Mon, 14 Mar 2011 23:10:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Luigi Finizzi wrote:

> Leggendo in giro (stackoverflow etc.) la virtual machine .net Ã¨ piu'
> veloce.

Leggendo in giro (tra cui stackoverflow) si fa riferimento al benchmark su
shootout, che dice che java, a livello di performance, e` piu` veloce di
mono/.net

> Hai centrato l'obiettivo... non parlo di linguaggio ma parlo di "tool" di
> sviluppo rapido. Netbeans Ã¨ ottimo (l'ho usato e ogni tanto... ancora),
> perÃ² aihmÃ² (ripeto) perde il confronto con visual studio che ha
> "controlli" piu' immediati...

Allora rimani su .net e vivi felice (si, ritorno al discorso cattivo che

facevo nell'altro post, se sei fortemente dipendente dagli strumenti che usi allora e` anche inutile che tenti di passare ad altro)

> SarÃ anche una mia mancanza, ma cerco sempre di focalizzarmi su quel che
> vuole il cliente: la luna, per ieri.

Questo non c'entra nulla, se il cliente vuole qualcosa per ieri allora nemmeno mi preoccupo delle performance (che, tra l'altro, si ottiene anche ottimizzando il codice che si scrive, e non vedendo la velocita` degli strumenti correlati) e della portabilita`

Enrico

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Andrea Zani](#) on Tue, 15 Mar 2011 16:15:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 3/13/2011 12:12 PM, Simo Pavia ha scritto:

> Ciao, sono sviluppatore C# e mi piacerebbe rendere le mie app cross
> platform.
> Quali sono i rischi nello sviluppare applicazioni desktop in .NET e farle
> girare con mono ? Rischi di .. denuncia ?
> Commenti ?

Per esperienza personale ho visto che, per ora, Ã¨ scrivendo per la versione 2.0 del framework che si ha meno problemi di portabilitÃ di codice da un SO all'altro...

Personalmente ho risolto, per le interfacce grafiche, con GTK#. Ma non sono mai andato oltre ad utility mie e non ho mai approfondito con applicazioni di un certo spessore e la portabilitÃ con questa soluzione.

Ciao

--

AZ

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Giuseppe Della Bianca](#) on Sun, 20 Mar 2011 13:28:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:

> Giuseppe Della Bianca wrote:

>

>> Non raramente le applicazioni scritte usando java sono pesante e lente, e

>> applicazioni similari in .net solo sono meno.
>
> Posto che di programmatori coglioni ne e` pieno il mondo, questo e` solo
> FUD (o almeno lo e` dalla versione 1.1 in poi)
>
> Enrico

TU lo consideri un FUD, per quanto riguarda ME non lo Ã

lo lo ribadisco, spesso le applicazioni java sono pesanti e lente (Ã
evidente che posso solo riferire di quelle che ho provato direttamente).

E la mia sensazione Ã che a paritÃ di applicazione quelle in .net siano meno
elefantiache.

E a sensazione la cosa vale anche per le applicazioni fatte girare sotto
mono.

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Sun, 20 Mar 2011 14:00:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/20/2011 02:28 PM, Giuseppe Della Bianca wrote:
>> Posto che di programmatori coglioni ne e` pieno il mondo, questo e` solo
>> FUD (o almeno lo e` dalla versione 1.1 in poi)
>
> TU lo consideri un FUD, per quanto riguarda ME non lo Ã

Lo Ã in quanto Ã dimostrabile che a paritÃ di condizioni di contorno
Java non Ã meno performante di .Net, a prescindere dalle sensazioni che
uno puÃ avere.

> lo lo ribadisco, spesso le applicazioni java sono pesanti e lente (Ã
> evidente che posso solo riferire di quelle che ho provato direttamente).

Quante di queste sono compilate nativamente per la piattaforma, e quante
sono bytecode?

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 20 Mar 2011 18:53:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Giuseppe Della Bianca wrote:

> TU lo consideri un FUD, per quanto riguarda ME non lo Ã".

Io ribadisco il FUD perche` E` FUD! Prendiamo in esame questo:

<http://shootout.alioth.debian.org/u64q/benchmark.php?test=al l&lang=java&lang2=gpp>

In tutti i benchmark, a livello di performance, le implementazioni Java sono state sempre all'altezza di quelle in C++ (che viene preso come linguaggio di riferimento), registrando una al massimo una perdita di prestazioni massima di quattro volte. Analizziamo invece la situazione prendendo in esame C#/Mono:

<http://shootout.alioth.debian.org/u64q/benchmark.php?test=al l&lang=csharp&lang2=gpp>

La situazione si fa drammatica, direi, ma per C#. La media e` una perdita di prestazioni doppia rispetto alla controparte C++, arrivando addirittura ad eseguire un test dieci volte piu` lento di Java. Infine, ecco l'ultimo confronto:

<http://shootout.alioth.debian.org/u64q/benchmark.php?test=al l&lang=java&lang2=csharp>

L'unico confronto su cui riesce a vincere C# e` l'uso della memoria, che in media e` a un terzo del corrispondente Java (con una punta di un nono nel caso migliore).

Te lo ripeto, dire che Java e` lento e` solo FUD, l'unico modo per rendere questa affermazione vera e` disabilitando il JIT, cosa che si fa solo esplicitamente e solo per un applicativo per volta

Enrico

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 20 Mar 2011 18:54:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN wrote:

> Quante di queste sono compilate nativamente per la piattaforma, e quante
> sono bytecode?

Attenzione, *tutte* le applicazioni Java sono bytecode, quello che fa la differenza e` l'uso o meno del JIT (abilitato, ovviamente, di default)

Enrico

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Sun, 20 Mar 2011 19:01:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/20/2011 07:54 PM, Enrico 'Henryx' Bianchi wrote:
>> Quante di queste sono compilate nativamente per la piattaforma, e quante
>> sono bytecode?
>
> Attenzione, *tutte* le applicazioni Java sono bytecode,

Nein. Vedi p.es. gcj che produce (se si vuole) eseguibili compilati native code.

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there is nothing left.

Subject: Re: Sviluppare in .NET per Linux: commenti ?
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 20 Mar 2011 19:52:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

The_ZiPMaN wrote:

> Nein. Vedi p.es. gcj che produce (se si vuole) eseguibili compilati
> native code.

Magari, quello che fa gcj e` creare un binario linkato dinamicamente a libgcj, che altri non e` l'interprete Java. E` piu` o meno quello che succede utilizzando py2exe o visual basic

Enrico
