
Subject: la doppia bomba in "Romanzo di una strage"

Posted by [ema^](#) on Tue, 10 Apr 2012 10:46:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

discutibilissima e probabilmente falsa la teoria della doppia bomba nel libro a cui il film si ispira
(la tesi di questo libro sarebbe che una bomba fu messa dagli anarchici e sarebbe dovuta esplodere di notte per non fare vittima, mentre quella letale fu messa dai servizi)

nel film la tesi della doppia bomba Ã¨ ripresa, ma la bomba innocua l'avrebbero messa i fascisti e quella letale un non precisato servizio straniero (la CIA?)

anche questa tesi Ã¨ probabilmente falsa e molto discutibile

perÃ² mi sembra che molti commentatori abbiano perso di vista un punto fondamentale: non Ã¨ questa la tesi del film, la tesi degli sceneggiatori (Rulli, Petraglia e lo stesso Giordana)

nel film questa "doppia bomba" Ã¨ la tesi enunciata dal personaggio di Federico Umberto D'Amato
e forse non Ã¨ neanche quello che il personaggio pensa o che sa, ma quello che vuole raccontare a Calabresi

Ã¨ vero che una legge non scritta del cinema ci dice che il flashback "dice la verita"
e, visto che in un flashback, narrato da Federico Umberto D'Amato, vediamo la doppia bomba, dovremmo pensare che questa Ã¨ la "veritÃ " del film

ma questa "legge del flashback" Ã¨ stata giÃ violata nella storia del cinema (se non sbaglio proprio da Hitchcock), sicchÃ© resto della mia idea che non Ã¨ vero che il film sposi la tesi della doppia bomba
