

---

Subject: WebM/VP8 contro H.264

Posted by [Sandro kensan](#) on Fri, 21 Jan 2011 14:54:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Immagino che qui dentro non ci siano molti conoscitori dell'argomento ma voglio comunque lasciare un segno con questo post.

Google sta decisamente spingendo il formato aperto e libero per i video, in gergo codec VP8 che Ã¨ in concorrenza col codec H.264.

H.264 Ã¨ uno standard del mercato ma non Ã¨ libero ed Ã¨ a pagamento a discrezione dei detentori dei brevetti (il consorzio Mpeg LA) cui fa parte in particolare Apple e anche Microsoft.

Google avrÃ  il suo browser (la prossima versione di Chrome) esclusivamente compatibile con WebM/VP8. Insieme a Google c'Ã¨ Firefox (il N.1 nel mercato europeo) e Opera. In diversi mercati importanti questi tre browser battono la coppia Safari + IE.

Google rilascerÃ  plug-in per IE e safari per visualizzare video (tag <video> HTML5) nel formato libero e royalty free.

Google ha proposto a vari costruttori hardware (da quel che ho capito) uno schema elettronico libero per la codifica/decodifica hardware dei video VP8. I primi prodotti hardware saranno disponibili a breve.

[http://www.webmproject.org/hardware/#q\\_what\\_is\\_rtl](http://www.webmproject.org/hardware/#q_what_is_rtl)

VP8 Ã¨ sostenuto da moltissime case di prodotti hardware, tra cui le piÃ¹ famose e conosciute.

Manca ancora all'appello Youtube ma credo non tarderÃ  ad arrivare. Quando sarÃ  il momento YouTube sarÃ  visibile tramite html solo in VP8.

Flash ha promesso il supporto per VP8 che affiancherÃ  il codec H.264.

--

Sandro kensan [www.kensan.it](http://www.kensan.it) geek site

---

---

Subject: Re: WebM/VP8 contro H.264

Posted by [Andrea D'Amore](#) on Fri, 21 Jan 2011 15:26:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

In article <U6h\_o.5617\$EI1.367@twister2.libero.it>,  
Sandro kensan <[kensan@kensan.it](mailto:kensan@kensan.it)> wrote:

> Immagino che qui dentro non ci siano molti conoscitori dell'argomento ma

> voglio comunque lasciare un segno con questo post.

Nel senso che vuoi discuterne?

Mi sembra solo un'esposizione.

---

---

Subject: Re: WebM/VP8contro H.264

Posted by [Lutrin](#) on Fri, 21 Jan 2011 15:26:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Fri, 21 Jan 2011 14:54:44 +0000, Sandro kensan ci disse:

> Flash ha promesso il supporto per VP8 che affiancherÃ il codec H.264

[...]

quindi in fin dei conti Ã una cosa buona: con le vecchie distribuzioni Linux si potranno comunque vedere i video usando libflashplayer.so, e se cambiassi pc, magari potrei giÃ trovare uno con il circuito che decodifica lo streaming WebM/VP8 via hardware

ho infatti diversi problemi a compilare Chrome con il kernel 2.6.21.7

--

Puppy Linux wiki: <http://dokupuppylinux.co.cc>

Puppy Linux Forum: <http://puppylinux.ilbello.com>

Windows me genuit, Ubuntu rapuere / tenet nunc Puppy Linux...

---

---

Subject: Re: WebM/VP8 contro H.264

Posted by [Sandro kensan](#) on Sat, 22 Jan 2011 00:12:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Andrea D'Amore wrote On 01/21/2011 04:26 PM:

> Nel senso che vuoi discuterne?

>

> Mi sembra solo un'esposizione.

No, nel senso che le mie parole saranno capite da pochi. Sbaglio?

--

Sandro kensan [www.kensan.it](http://www.kensan.it) geek site

---

---

Subject: Re: WebM/VP8contro H.264

Posted by [Sandro kensan](#) on Sat, 22 Jan 2011 00:16:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Lutrin wrote On 01/21/2011 04:26 PM:

> On Fri, 21 Jan 2011 14:54:44 +0000, Sandro kensan ci disse:  
>  
>> Flash ha promesso il supporto per VP8 che affiancherÃ il codec H.264  
> [...]  
> quindi in fin dei conti Ã una cosa buona: con le vecchie distribuzioni  
> Linux si potranno comunque vedere i video usando libflashplayer.so, e se  
> cambiassi pc, magari potrei giÃ trovare uno con il circuito che decodifica  
> lo streaming WebM/VP8 via hardware  
>  
> ho infatti diversi problemi a compilare Chrome con il kernel 2.6.21.7

Puppy Ã una distro molto leggera, vero? Funziona sui pentium II e III?  
Io ho un Pentium IV e ci gira abbastanza bene sia Mandriva 2010.1 che  
Pardus 2009.2 entrambi KDE.

--

Sandro kensan [www.kensan.it](http://www.kensan.it) geek site

---

---

Subject: Re: WebM/VP8contro H.264  
Posted by [Lutrin](#) on Sat, 22 Jan 2011 00:47:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On Sat, 22 Jan 2011 00:16:21 +0000, Sandro kensan ci disse:

> Puppy Ã una distro molto leggera, vero?  
[...]  
sÃ, soprattutto perchÃ limita i demoni attivi al minimo indispensabile

> Funziona sui pentium II e III?  
[...]  
La usavo sul vecchio PC un

\*Asus CUV-4X-VM\* del 2000 equipaggiato con un P III 1 GHz, 655 MB RAM +  
scheda video \*Nvidia Geforce FX 5500\*

ora ho un

\*HP d530 CMT\* del 2004, equipaggiato con un PIV 2.66 GHZ 1,28 GB RAM

che sembra \*quasi\* un supercomputer (lo sarebbe se avessi preso la  
versione di questo HP con un FSB da 800 Mhz invece che 533, cosÃ da far  
andare le RAM PC 3200 - 400 MHZ in sincrono :  $800 / 4 = 200$  che per due dÃ  
400 Mhz come frequenza operativa delle ram), ma anche cosÃ Ã parecchio  
reattivo

con entrambi i PC mi connetto in wireless con una scheda

\*Netgear WG311v3\*

che uso tramite \*ndiswrapper\* (Puppy ha un'utilità di configurazione guidata)

sembra che Puppy 3.01 vada meglio per i vecchi-vecchissimi PC (ho avuto problemi di connessione wi-fi con le serie 4.3.x e di audio, che mi usciva dagli altoparlanti interni e dalle casse invece che solo dalle casse), mentre con Puppy 3.01 tutto ok (e poi io continuo sempre a compilare per questa serie). su questo HP, il driver integrato nel kernel per il chipset grafico i865g, dà risultati eccellenti (la scheda integrata AGP 8x produce video fluidissimi, sia avi, mp4, mov ecc.. che flash)

mi piacerebbe, tempo e impegni permettendo, farne una versione aggiornata ed abbellita (magari per quell'epoca riuscire a compilare chrome con questo kernel)

io mi trovo bene, poi è questione di gusti ed abitudini, nonché di esigenze personali

in corso l'italianizzazione di puppy linux che fanno qui, con apposito pacchetto di traduzione

- <http://www.italianpuppy.org/>

per la versione 4.3.1 (poi si cercherà di estenderla a tutte le versioni)

--

Puppy Linux wiki: <http://dokupuppylinux.co.cc>

Puppy Linux Forum: <http://puppylinux.ilbello.com>

Windows me genuit, Ubuntu rapuere / tenet nunc Puppy Linux...

---

Subject: Re: WebM/VP8 contro H.264

Posted by [Andrea D'Amore](#) on Sat, 22 Jan 2011 08:53:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

In article <Ghp\_o.5783\$EI1.291@twister2.libero.it>,  
Sandro kensan <kensan@kensan.it> wrote:

> No, nel senso che le mie parole saranno capite da pochi. Sbaglio?

Secondo me più che altro saranno lette da pochi.

---

Subject: Re: WebM/VP8contro H.264

Posted by [Sandro kensan](#) on Mon, 24 Jan 2011 00:13:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lutrin wrote On 01/22/2011 01:47 AM:

> sÃ¬, soprattutto perchÃ© limita i demoni attivi al minimo indispensabile

Questo Ã¨ quello che manca a Pardus, troppi demoni attivi e troppi plugin su Firefox che mi hanno inizialmente rallentato di molto la macchina.

> La usavo sul vecchio PC un

>

> \*Asus CUV-4X-VM\* del 2000 equipaggiato con un P III 1 GHz, 655 MB RAM +

> scheda video \*Nvidia Geforce FX 5500\*

Su una macchina cosÃ¬ io ci ha fatto girare mandriva per qualche anno. :)

PerÃ² era molto lenta, se mi arrivano i pezzi dovrÃ² fare un pc con un PIII e considererÃ² puppy.

>

> ora ho un

>

> \*HP d530 CMT\* del 2004, equipaggiato con un PIV 2.66 GHZ 1,28 GB RAM

>

> che sembra \*quasi\* un supercomputer (lo sarebbe se avessi preso la

> versione di questo HP con un FSB da 800 Mhz invece che 533, cosÃ¬ da far

> andare le RAM PC 3200 - 400 MHZ in sincrono :  $800 / 4 = 200$  che per due dÃ

> 400 Mhz come frequenza operativa delle ram), ma anche cosÃ¬ Ã¨ parecchio

> reattivo

>

Molto potente, io ho un PIV da 1.8 Ghz e non mi lamento. Pardus linux installato dove ho disabilitato un bel po' di roba altrimenti Ã¨ troppo lento.

> con entrambi i PC mi connetto in wireless con una scheda

>

> \*Netgear WG311v3\*

>

> che uso tramite \*ndiswrapper\* (Puppy ha un'utilitÃ di configurazione

> guidata)

>

> sembra che Puppy 3.01 vada meglio per i vecchi-vecchissimi PC (ho avuto

> problemi di connessione wi-fi con le serie 4.3.x e di audio, che mi usciva

> dagli altoparlanti interni e dalle casse invece che solo dalle casse),

> mentre con Puppy 3.01 tutto ok (e poi io continuo sempre compilare per

> questa serie). su questo HP, il driver integrato nel kernel per il chipset

> grafico i865g, dÃ risultati eccellenti (la scheda integrata AGP 8x produce

> video fluidissimi, sia avi, mp4, mov ecc.. che flash)

>

> mi piacerebbe, tempo e impegni permettendo, farne una versione aggiornata

> ed abbellita (magari per quell'epoca riuscirÃ a compilare chrome con

> questo kernel)  
>  
> io mi trovo bene, poi Ã questione di gusti ed abitudini, nonchÃ di  
> esigenze personali  
>  
> Ã in corso l'italianizzazione di puppy linux che fanno qui, con apposito  
> pacchetto di traduzione  
>  
> - <http://www.italianpuppy.org/>  
>  
> per la versione 4.3.1 (poi si cercherÃ di estenderla a tutte le versioni)

Ti vedo molto appassionato, io invece conosco solo il mondo mandriva e  
un po' quello pardus, avrÃ serie difficoltÃ a cambiare distro e a fare  
funzionare puppy.

--

Sandro kensan [www.kensan.it](http://www.kensan.it) geek site

---