
Subject: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Roberto](#) on Wed, 21 Dec 2011 20:58:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

quale notizia puÃ² essere peggiore di un film girato in 3D? Facile: un film riconvertito in 3d.

Ad Abrams del 3d, notoriamente, non frega un cazzo, ma deve pure lui obliterare il marchettone tridimensionale, e allora ecco il compromesso: lo giro in 2d e poi fate quello che volete.

Michael Bay almeno, siccome se non altro Ã¨ un fissato della tecnica come mai Abrams lo sarÃ , aveva deciso di fare il suo film in 3d nativo.

<http://www.badtaste.it/articoli/star-trek-2-verr-riconvertit-o-3d-niente-leonard-nimoy>

R.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [SydneyBlue120d](#) on Wed, 21 Dec 2011 22:19:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto" <returning@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:jcthaq\$9vp\$1@weretis.net...

> quale notizia puÃ² essere peggiore di un film girato in 3D? Facile: un
> film riconvertito in 3d.

Questa Ã¨ la teoria, in pratica non Ã¨ affatto detto.

Lanterna verde aveva un ottima stereoscopia a quanto leggo (non l'ho visto di persona), ed Ã¨ stato riconvertito.

I Pirati dei caraibi interamente girato con la RED One in stereoscopia nativa, aveva una stereoscopia totalmente inutile/assente (e l'ho visto di persona al Nexus col Sony 4K).

> compromesso: lo giro in 2d e poi fate quello che volete.

E noi lo guarderemo in 2D, quale Ã¨ il problema? :)

--

XBOX/PSN Tag: SydneyBlue120d

Cashback: <http://www.buyon.it/uuoidofa>

Elenco Film 2K - 4K: <http://goo.gl/n7H4z>

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Andrea Maderna](#) on Thu, 22 Dec 2011 00:20:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 21/12/2011 23:19, SydneyBlue120d ha scritto:

> "Roberto" <returning@alice.it> ha scritto nel messaggio

> news:jcthaq\$9vp\$1@weretis.net...

>> quale notizia pu  essere peggiore di un film girato in 3D? Facile: un

>> film riconvertito in 3d.

>

> Questa   la teoria, in pratica non   affatto detto.

> Lanterna verde aveva un ottima stereoscopia a quanto leggo (non l'ho

> visto di persona), ed   stato riconvertio.

Percepisco un deja-vu. :D

Ho letto pure io recensioni che parlano di quanto sia stato ganzo Campbell a girare un film con in testa il 3D, pianificando ogni singola inquadratura. Pu  essere, ma io comunque al cinema ho avuto l'impressione di guardare una serie di sagome piatte che si agitavano davanti a un fondale di cartone piazzato due metri indietro. Effetto 3D pessimo, anni luce meno convincente rispetto a quello de I tre moschettieri (e di TinTin, che per  mi sembra un altro sport, considerando che praticamente tutto quello che si vede   generato al computer).

Poi, per carit  , parlo nella totale ignoranza di come funzioni la tecnologia e solo sulla base delle mie impressioni.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar

Posted by [Andrea Maderna](#) on Thu, 22 Dec 2011 00:25:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 21/12/2011 23:19, SydneyBlue120d ha scritto:

> "Roberto" <returning@alice.it> ha scritto nel messaggio

> news:jcthaq\$9vp\$1@weretis.net...

>> quale notizia pu  essere peggiore di un film girato in 3D? Facile: un

>> film riconvertito in 3d.

>

> Questa   la teoria, in pratica non   affatto detto.

> Lanterna verde aveva un ottima stereoscopia a quanto leggo (non l'ho

> visto di persona), ed   stato riconvertio.

Percepisco un deja-vu. :D

Ho letto pure io recensioni che parlano di quanto sia stato ganzo Campbell a girare un film con in testa il 3D, pianificando ogni singola inquadratura. Pu  essere, ma io comunque al cinema ho avuto l'impressione di guardare una serie di sagome piatte che si agitavano davanti a un fondale di cartone piazzato due metri indietro. Effetto 3D pessimo, anni luce meno convincente rispetto a quello de I tre

moschettieri (e di TinTin, che perÃ² mi sembra un altro sport, considerando che praticamente tutto quello che si vede Ã¨ generato al computer).

Poi, per caritÃ , parlo nella totale ignoranza di come funzioni la tecnologia e solo sulla base delle mie impressioni.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [SydneyBlue120d](#) on Thu, 22 Dec 2011 07:34:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Andrea Maderna" <giopep@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jctt4e\$1ao\$1@speranza.aioc.org...
> Percepisco un deja-vu. :D

RRRR

> Poi, per caritÃ , parlo nella totale ignoranza di come funzioni la
> tecnologia e solo sulla base delle mie impressioni.

Come ho giÃ detto, il sunto Ã¨ che... Dipende, bisogna guardare il risultato finale.

Hai per caso giÃ visto Hugo Cabret?

--

XBOX/PSN Tag: SydneyBlue120d
Cashback: <http://www.buyon.it/uuoidofa>
Elenco Film 2K - 4K: <http://goo.gl/n7H4z>

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Roberto](#) on Thu, 22 Dec 2011 08:44:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SydneyBlue120d ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Questa Ã¨ la teoria, in pratica non Ã¨ affatto detto.
> Lanterna verde aveva un ottima stereoscopia a quanto leggo (non l'ho visto di
> persona), ed Ã¨ stato riconvertito.
> I Pirati dei caraibi interamente girato con la RED One in stereoscopia
> nativa, aveva una stereoscopia totalmente inutile/assente (e l'ho visto di
> persona al Nexus col Sony 4K).

Ã¨ vero, bisogna vedere il risultato finale. Pare che "Titanic"
riconverito sia spettacolare. E' che Star Trek non dovrebbe aver

bisogno di questi mezzucci per portare il pubblico nelle sale, ma il mercato Ã il mercato, e anche Star Trek Ã un prodotto di massa. Speriamo facciano complessivamente un buon lavoro.

Di Star Trek 2 mi piace piuttosto sottolineare che, come sembra, Abrams lo girerÃ su pellicola.
;-)

R.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Andrea Maderna](#) on Thu, 22 Dec 2011 08:57:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 08:34, SydneyBlue120d ha scritto:
> "Andrea Maderna" <giopep@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:jctt4e\$1ao\$1@speranza.aioe.org...
>> Percepisco un deja-vu. :D
>
> RRRR

Talmente degiavvÃ che mi Ã partito il messaggio due volte. :D

>> Poi, per caritÃ , parlo nella totale ignoranza di come funzioni la
>> tecnologia e solo sulla base delle mie impressioni.
>
> Come ho giÃ detto, il sunto Ã che... Dipende, bisogna guardare il
> risultato finale.

Esatto. Il problema Ã che il risultato finale di Lanterna Verde che alcuni celebrano a me pare pessimo. :D

Poi, per caritÃ , io di film in 3D ne ho visti pochi, ma in linea generale quelli che mi han fatto un buon effetto son quelli girati con le macchine da presa "giuste". Un trend ce lo vedo. :)

> Hai per caso giÃ visto Hugo Cabret?

No. Ourtroppo, al contrario di altri film, quello esce "tardi" anche qua in Germania (addirittura una settimana dopo che in Italia. La sconfitta, proprio).

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [sapo68](#) on Thu, 22 Dec 2011 10:04:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> Michael Bay almeno, siccome se non altro Ã un fissato della tecnica
> come mai Abrams lo sarÃ , aveva deciso di fare il suo film in 3d nativo.

Ma poi che Bay lo ha fatto nativo in 3D a noi ci ha cambiato la vita o
ci ha fatto sembrare quella ciofeca "migliore"?

Operazione di puro marketing ok, ma Ã la legge del mercato alla quale
non si fugge.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Roberto](#) on Thu, 22 Dec 2011 10:27:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

SAP ha pensato forte :

>> Michael Bay almeno, siccome se non altro Ã un fissato della tecnica
>> come mai Abrams lo sarÃ , aveva deciso di fare il suo film in 3d nativo.
>
> Ma poi che Bay lo ha fatto nativo in 3D a noi ci ha cambiato la vita o
> ci ha fatto sembrare quella ciofeca "migliore"?

no, il film Ã sempre una merdata colossale, perÃ il miglior 3d visto
fin'ora. E allora che ce ne importa della bontÃ del 3D? Nulla,
ovviamente, al di lÃ dell'elogio tecnico, e tutto sommato fra la
perizia innegabile di un Bay, e un Abrams tecnicamente assai meno folle
che dice: "lo giro in pellicola, in 2D, poi fate quelle che vi pare",
preferisco quest'ultimo. Tanto, se posso, cercherÃ di evitare la
visione 3D, quindi non mi cambia nulla. E poi a casa sempre in 2d dovrÃ
(ri)vederlo, il film. A me basta che sia un buon film, anche se il Trek
di Abrams ha preso una piega che non mi piace.

R.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [sapo68](#) on Thu, 22 Dec 2011 10:31:25 GMT

Roberto <returning@alice.it> wrote:

> e tutto sommato fra la perizia innegabile di un Bay, e un Abrams
> tecnicamente assai meno folle che dice: "lo giro in pellicola, in 2D, poi
> fate quelle che vi pare", preferisco quest'ultimo. Tanto, se posso,
> cercherÃ² di evitare la visione 3D, quindi non mi cambia nulla.

Quoto...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [SydneyBlue120d](#) on Thu, 22 Dec 2011 13:02:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 09:57, Andrea Maderna ha scritto:
> Talmente degiavvÃ¹ che mi Ã¨ partito il messaggio due volte. :D

XD

> Esatto. Il problema Ã¨ che il risultato finale di Lanterna Verde che
> alcuni celebrano a me pare pessimo. :D

Eh come ho detto io non l'ho visto quindi parlo per sentito dire.

> Poi, per caritÃ , io di film in 3D ne ho visti pochi, ma in linea
> generale quelli che mi han fatto un buon effetto son quelli girati con
> le macchine da presa "giuste". Un trend ce lo vedo. :)

PerÃ² anche TF3 aveva un bel po' di roba convertita dopo :P

Comunque in linea generale concordo anche io: Meglio girare in
stereoscopia che convertire dopo, ma questÃ² non Ã¨ condizione sufficiente
per ottenere un buon risultato finale purtroppo.

> No. Ourtroppo, al contrario di altri film, quello esce "tardi" anche qua
> in Germania (addirittura una settimana dopo che in Italia. La sconfitta,
> proprio).

:DDD

--

XBOX/PSN Tag: SydneyBlue120d
Cashback: <http://www.buyon.it/uuoidofa>
Elenco Film 2K - 4K: <http://goo.gl/n7H4z>

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [SydneyBlue120d](#) on Thu, 22 Dec 2011 13:05:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 09:44, Roberto ha scritto:

> Ã vero, bisogna vedere il risultato finale. Pare che "Titanic"
> riconverito sia spettacolare.

Personalmente consiglierÃ² a tutti di vederlo in 2D 4K. Tanto ormai al Nexus arrivano proiettori 4K come se piovesse :P

> E' che Star Trek non dovrebbe aver bisogno
> di questi mezzucci per portare il pubblico nelle sale, ma il mercato Ã
> il mercato, e anche Star Trek Ã un prodotto di massa. Speriamo facciano
> complessivamente un buon lavoro.

Infatti, l'importante Ã che sia un buon film, poi noi ce lo andremo a vedere in 2D :)

> Di Star Trek 2 mi piace piuttosto sottolineare che, come sembra, Abrams
> lo girerÃ² su pellicola.

No link no re :P

--

XBOX/PSN Tag: SydneyBlue120d
Cashback: <http://www.buyon.it/uuoidofa>
Elenco Film 2K - 4K: <http://goo.gl/n7H4z>

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [SydneyBlue120d](#) on Thu, 22 Dec 2011 13:07:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 11:04, SAP ha scritto:

> Ma poi che Bay lo ha fatto nativo in 3D

Solo in parte.

> a noi ci ha cambiato la vita o

> ci ha fatto sembrare quella ciofecca "migliore"?

Beh IMVHO aveva un senso per la tipologia di film cacciarone.

> Operazione di puro marketing ok, ma Ã" la legge del mercato alla quale
> non si fugge.

Attendiamo di vedere Hugo Cabret in 3D in sala degna :P

--

XBOX/PSN Tag: SydneyBlue120d

Cashback: <http://www.buyon.it/uuoidofa>

Elenco Film 2K - 4K: <http://goo.gl/n7H4z>

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Quantum](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:27:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Roberto" ha scritto nel messaggio news:jcthaq\$9vp\$1@weretis.net...

quale notizia puÃ² essere peggiore di un film girato in 3D? Facile: un film riconvertito in 3d.

Ad Abrams del 3d, notoriamente, non frega un cazzo, ma deve pure lui obliterare il marchettone tridimensionale, e allora ecco il compromesso: lo giro in 2d e poi fate quello che volete.

Michael Bay almeno, siccome se non altro Ã" un fissato della tecnica come mai Abrams lo sarÃ , aveva deciso di fare il suo film in 3d nativo.

<http://www.badtaste.it/articoli/star-trek-2-verr-riconvertito-3d-niente-leonard-nimoy>

R.

Che cazzo vogliono?

non sono mica Christopher Nolan che ha imposto alla Warner il 2D IMAX per il Cavaliere Oscuro - Il Ritorno...

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Sandor Krasna](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:50:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Quantum" <quantum@solace.com> ha scritto:

> Che [...]

Quoti da far schifo, ragazzino.

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [SydneyBlue120d](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:53:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Quantum" <quantum@solace.com> ha scritto nel messaggio
[news:jd07bb\\$4uv\\$1@speranza.aioe.org](mailto:news:jd07bb$4uv$1@speranza.aioe.org)...
> non sono mica Christopher Nolan che ha imposto alla Warner il 2D IMAX per
> il Cavaliere Oscuro - Il Ritorno...

Io credo che prima o poi farÃ qualcosa in stereoscopia anche Lui...

Mi piacerebbe conoscere la sua opinione riguardo Hugo, qualcuno sa se si Ã espresso a tal riguardo?

--

XBOX/PSN Tag: SydneyBlue120d
Cashback: <http://www.buyon.it/uuoidofa>
Elenco Film 2K - 4K: <http://goo.gl/n7H4z>

Subject: Re: [brutte notizie] Star Trek 2 sar
Posted by [Andrea Maderna](#) on Fri, 23 Dec 2011 00:17:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/12/2011 14:02, SydneyBlue120d ha scritto:
> Il 22/12/2011 09:57, Andrea Maderna ha scritto:

>> Poi, per caritÃ , io di film in 3D ne ho visti pochi, ma in linea
>> generale quelli che mi han fatto un buon effetto son quelli girati con
>> le macchine da presa "giuste". Un trend ce lo vedo. :)
>
> PerÃ² anche TF3 aveva un bel po' di roba convertita dopo :P

Informazione collaterale ma che c'entra poco con quel che dicevo.

(Per altro io TF3 mi sono ben guardato dall'andarlo a vedere :D)

- > Comunque in linea generale concordo anche io: Meglio girare in
- > stereoscopia che convertire dopo, ma quest' non è condizione sufficiente
- > per ottenere un buon risultato finale purtroppo.

Ma ci mancherebbe, per carità .
