
Subject: spartacus blood and sand e' una cagata pazzesca
Posted by [Giacobino da Tradate](#) on Thu, 22 Dec 2011 10:39:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

L'ho acquistato perche': 1) un anno fa mi era piaciuto molto la serie "Roma" 2) sembrava ancora un po' piu' iperrealistico 3) recensioni in delirio

Risultato: e' una cagata pazzesca.

Lo stile e' quello di 300, a suon di ralenti, schizzi di sangue in camera, gambe e braccia affetti come lo zampone ecc., e si sapeva. Anche in Roma come sbudellamenti non scherzavano.

Ma tutto il resto manca. Manca la storia, manca la trama, manca il contesto, manca un minimo di guizzo psicologico, manca completamente la ricostruzione scenografica, che era un comprimario in "Roma". Come storia siamo al manierismo piu' scopiazzato, al fumettismo di ritorno, e come scenografia, le riprese sono tutte rifatta in studio, praticamente hanno filmato un capannone in chromakey. Pagati gli attori (dilettanti pescati in qualche palestra, uno dei quali anche gia' morto di anabolizzanti) e fatta la prostproduzione, il resto e' tutto guadagno.

Qui i personaggi sono sempre quelli e sono in tutto una mezza dozzina, i fustoni recitano solo con gli addominali, l'addestratore e' il prevedibile negrone pelato clonato dal sergente di Louis Gossett e dal reziario di Woody Strode nello Spartacus di Kubrick. Il sesso e gli acclamati "nudi frontali" sono dei camei gratuiti messi li' alla Bertolucci, cioe' senza bisogno narrativo e solo per ripagare le aspettative dello spettatore, e hanno meno eroticit  della cappella sistina.

La storia di Spartacus e' la storia di un servo scappato, che ha messo a ferro e fuoco l'italia. Per farlo fuori ci sono dovuti mettere non lo coorti metropolitane di Glabro, ma tutto Crasso e poi un avanzo Pompeo di ritorno dalla Spagna. Una produzione di finocchi da camera, come fara' a rappresentarne credibilmente la storia? Infatti invece di sviluppare la storia, si sono involuti nel prequel.

L'unico che si salva, l'unico che sa recitare in un telefilm di second'ordine, e' John Hannah (era il cugino vigliacchetto de la Mummia e il gay del discorso funebre di Quattro matrimoni e un funerale), il gestore di una palestra gladiatoria in perenne affanno di liquidita'.

Subject: Re: spartacus blood and sand e' una cagata pazzesca
Posted by [sapo68](#) on Thu, 22 Dec 2011 12:53:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Giacobino da Tradate <giacobino@tradate.va.it> wrote:

> L'ho acquistato perche'

Male.

Hanno fatto internet apposta: gia dopo un paio di puntate si capiva l'andazzo.

Ps. Non Ã" esattamente una cagata pazzesca, c'e' perfino di peggio. Comunque in gran parte concordo sul giudizio negativo.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: spartacus blood and sand e' una cagata pazzesca

Posted by [Quantum](#) on Thu, 22 Dec 2011 21:28:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Giacobino da Tradate" ha scritto nel messaggio
news:jcv1di\$njh\$1@tdi.cu.mi.it...

NON CAPISCI UN CAZZO DI UN CAZZO
