

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 19 Nov 2010 09:23:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 19 Nov, 02:03, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:  
> "luziferszorn" <pan25...@g  
> >BELLISSSSSSIMO e..... COMUNISTA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
>  
> Con tutto che non sono mai stato favorevole a Berluska, neppure  
> lontanamente, mi fate venire la nausea.  
>

Si sfotteva Zaz... Cmq il Rullo Compressore e il Violino Ã il piÃ¹ bel film a tema musicale della storia del cinema (per lo meno di quelli che ho visto io). E non si puÃ² dire che in questo medio-cortometraggio non ci sia la purezza di un pensiero che metta la dignitÃ umana al primo posto, il rispetto della diversitÃ , il taglio colto sulla musica, la comunicazione tra adulto e bambino (robe che oggi ti direbbero che sei un pedofilo). Sti cazzi di piccione non mi pare che preti e centro destrirsi (e per tacere dei legaioli o destrorsi di razza) abbiano mai fatto di questi temi il loro credo. Forse GesÃ¹ Cristo e il cristianesimo delle origini; poi solo merda. Ergo, meglio essere comunisti.

lz

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 19 Nov 2010 12:00:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:f9cada09-cae3-4e72-bb3b-fc642c5ebb60@v23g2000vbi.googlegroups.com...

>non ci sia la purezza di un pensiero che metta la dignitÃ umana al  
>primo posto, il rispetto della diversitÃ , il taglio colto sulla  
>musica, la comunicazione tra adulto e bambino (robe che oggi ti  
>direbbero che sei un pedofilo).

Ah, perchÃ© questi sarebbero requisiti del Comunismo? E' istruttivo vedere chi dovrebbe fare della Storia e della sua interpretazione in chiave di materialismo filosofico il cardine del proprio pensiero negare in modo cosÃ¬ conclamato, cosÃ¬ sfacciato, cosÃ¬ volgare l'evidenza. Il Comunismo storico (altro non ne esiste, perchÃ© i vaneggiamenti pseudo utopistici, in realtÃ volgarmente revisionisti che si sentono nel nostro paese sono quanto di piÃ¹ lontano dal marxismo si possa immaginare, e se vuoi approfondiamo la discussione, anche se non te lo meriti) delle cose che elenchi, e di molte

altre, ha fatto strame. Per dire poco. Tutto quel che resta Ã il appunto marxismo come filosofia della Storia (certo non come programma di "ingegneria sociale"), sopravvalutato ma comunque ricco di spunti ancora interessanti. Dal punto di vista della teoria, non certo da quello pratico. Basta uscire dal birignao intellettualoide di casa nostra (non solo a dire il vero; un bel po' di comunismo chic c'Ã stato anche in Francia, ma saggiamente preso assai meno sul serio) e leggere qualche scrittore, qualche storico russo, ceco, polacco per rendersi conto di come stanno le cose in concreto. E cosa ne pensano loro, che l'hanno provato sulla loro pelle, del tuo Comunismo con il culo al caldo.

Potrei inondarti con una bibliografia sui gulag, sulle persecuzioni anche razziali e anche antisemite dello Stalinismo (e di prima, e di dopo; del resto basta vedere cosa Ã successo fino a poco fa in Cecenia), sull'uso e costrizione dell'arte e della cultura in chiave meramente propagandistica, sull'oppressione esercitata non solo su chi era "diverso" per cultura, opinioni, ma anche orientamento sessuale, religione e "razza". Potrei, non lo faccio perchÃ Ã palese che leggi le terze di copertina e poco altro, come tanti tuoi sodali. La vera cultura da centro sociale.

>Sti cazzi di piccione

Questo frasario usalo a casa tua, se non vuoi (e non vuoi, perchÃ giÃ in passato ti sei risentito) che ti risponda a tono, dicendoti apertamente quel che penso del tuo modo di \*non\* pensare. Poi avresti anche il coraggio di offenderti. C'Ã poco da atteggiarsi parlando in continuazione di musica contemporanea, quando si hanno lacune, voragini di questo tipo a cui si pretende di sopperire a suon di luoghi comuni in giro da prima che nascessimo, sia tu che io.

>non mi pare che

>preti e centro destrirsi (e per tacere dei legaioli o destrorsi di >razza) abbiano mai fatto di questi temi il loro credo.

PerchÃ al di fuori della vulgata marxista de noartri esistono solo legaioli e fascisti? I socialisti (alcuni saggiamente non propensi a farsi fagocitare seguendo il motto dissennato dell'unitÃ delle presunte sinistre), quelli veri intendo, che fine hanno fatto? Cancellati anche dalla Storia? E meno male che i revisionisti sono sempre gli altri. La tradizione liberale che fine ha fatto? Per restare al cortiletto di casa nostra, i Radicali, il Partito d'azione? E ci sarebbe da dire qualcosa persino sul pensiero anarchico, che non Ã quel che pensano nei centri sociali, appunto. Per non parlare del continuo sproloquiare di psicanalisi che arriva puntualmente dai tuoi post. Conciliabile con il marxismo leninismo come le verze con la merenda, checchÃ ne pensasse quel furbacchione di Marcuse. Fatti una ricerca su cosa pensavano della psicoanalisi negli anni d'oro dell'Unione Sovietica, e poi paragona con i totalitarismi di destra, giÃ che ci sei. Di cinema con te non parlo neppure, se non si fosse capito. Questa Ã la piÃ classica \*non\* articolazione del pensiero politico che mi

potresti proporre. Un luogo comune da comizio, dovrei dire da predica, buono appunto per i fedeli della Chiesa rossa (perché "questo" è il piano giusto su cui porre la questione), in giro, appunto, da prima che tu nascessi. È pedestremente ripetuta, come le litanie delle beghine. "Chi non è con noi..."

Certo che Berlusconi per voi, intendo per chi la pensa così, è una manna. Lui, con le sue pretese di "liberalismo" (cosa che non sa neppure cosa sia) con l'uso continuo, sempre a sproposito, della parola "comunista" è la migliore risposta alle vostre preghierine. Così avete un pretesto per atteggiarvi a vittime e liberarvi, mentalmente parlando, di tutto quello che vi dà fastidio, a iniziare da una buona metà della cultura occidentale e finendo con la cosa più importante, le vite offese di milioni di persone. Adesso arriverà Francesco per iniziare la solita, torbida, inquinata discussione a carte truccate sui cumuli di morti "da una parte" e "dall'altra". Risparmiati pure, Francesco. Le Democrazie parlamentari, liberali o meno, sono piene di difetti. Anche così, i risultati sono meno peggio dei presunti sistemi socialisti. Sottolineo "meno peggio".

>Forse Gesù<sup>1</sup>

>Cristo e il cristianesimo delle origini; poi solo merda.

Devi atteggiarti anche a storico delle religioni? Accidenti, che finezza. Che ricchezza di riferimenti culturali. Scommettiamo che di quello che chiami "Cristianesimo delle origini" non sai una cippa?

La cosa più spudoratamente volgare è che questo parte dalla segnalazione di un film di Tarkovskij.

>Ergo, meglio

>essere comunisti.

Per te forse s<sup>1</sup>.

Se uno non vuole nascondersi, e non gli interessa una fede da accettare acriticamente, perché di questo si tratta, le cose stanno in modo diverso.

dR

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)

Posted by [turdusmerula](#) on Fri, 19 Nov 2010 14:36:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Shapiro used clothes" <[vittoriocol@tin.it](mailto:vittoriocol@tin.it)> ha scritto nel messaggio news:4ce666ed\$0\$34301\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> Adesso arriverà Francesco per iniziare la solita, torbida, inquinata

> discussione a carte truccate

Ho letto a caso il thread, incuriosito per il ritardo con cui arrivava la risposta di "dpennac" mentre tutti intervenivano.

Grazie per le segnalazioni di film. Su alcune metterò la registrazione, a quell'ora dormo.

Punto e basta.

Se il Francesco che aspetti sono io, come presumo, il Francesco non ha nulla da dire di fronte a questo tuo approccio.

--

-----  
turdusmerula  
-----

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 19 Nov 2010 18:04:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4ce666ed\$0\$34301\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>(non solo a dire il vero; un bel po' di comunismo chic c'è stato anche in  
>Francia, ma saggiamente preso assai meno sul serio)

sì, vero, tuttavia il partito comunista francese, esempio preclaro di  
trinariciutismo in salsa Marchaisiana, non è mai arrivato a una percentuale  
a due cifre eh.

> Potrei inondarti con una bibliografia sui gulag, sulle persecuzioni anche  
> razziali e anche antisemite dello Stalinismo (e di prima, e di dopo; del  
> resto basta vedere cosa è successo fino a poco fa in Cecenia), sull'uso e  
> costrizione dell'arte e della cultura in chiave meramente propagandistica,  
> sull'oppressione esercitata non solo su chi era "diverso" per cultura,  
> opinioni, ma anche orientamento sessuale, religione e "razza". Potrei, non  
> lo faccio perché è palese che leggi le terze di copertina e poco altro,  
> come tanti tuoi sodali. La vera cultura da centro sociale.

Tutto quello che dici è sacrosanto.

Tuttavia imho, schifo per schifo era preferibile il comunismo dell'epoca  
della cortina (non quello di Stalin, sia chiaro) che la merda che c'è adesso  
in Russia. Infatti l'aspettativa di vita è crollata. Il maswchio russo vive  
mediamente 58 anni, ti rendi conto? Se uno deve crepare, tanto vale che  
crepi con la scuola e la sanità gratuite.

I giornalisti e chi dice come la pensa, li ammazzavano prima (più  
discretamente, vad etto. Sparivano...) e li ammazzano adesso (in un lago di  
sangue, non dimentichiamo che siamo in era di spettacolo televisivo).  
E' triste vedere che, dopo decenni di crudele comunismo, la Russia è

arrivata a uno stadio ancora peggiore.  
LA realtà supera la fantasia.

>  
>>non mi pare che  
>>preti e centro destrirsi (e per tacere dei legaioli o destrorsi di  
>>razza) abbiano mai fatto di questi temi il loro credo.  
>  
> Perché al di fuori della vulgata marxista de noartri esistono solo  
> legaioli e fascisti?

eh, apparentemente sì.

>I socialisti (alcuni saggiamente non propensi a farsi fagocitare seguendo  
>il motto dissennato dell'unità delle presunte sinistre), quelli veri  
>intendo, che fine hanno fatto? Cancellati anche dalla Storia?

In Italia, come vediamo, se ne ignora ahimé l'esistenza.  
Mi esilierò in Finlandia.

>E meno male che i revisionisti sono sempre gli altri. La tradizione  
>liberale che fine ha fatto? Per restare al cortiletto di casa nostra, i  
>Radicali, il Partito d'azione?

Ah, come dici bene.

Sono nata che era distrutto da secoli, ma il Partito d'Azione sarebbe stato  
il mio ideale.

Infatti in Italia l'han massacrato.

D'altronde quando voto per qualcuno, prende sempre lo zero virgola...

>E ci sarebbe da dire qualcosa persino sul pensiero anarchico, che non è  
>quel che pensano nei centri sociali, appunto. Per non parlare del continuo  
>sproloquiare di psicanalisi che arriva puntualmente dai tuoi post.  
>Conciliabile con il marxismo leninismo come le verze con la merenda,  
>checché ne pensasse quel furbacchione di Marcuse. Fatti una ricerca su cosa  
>pensavano della psicoanalisi negli anni d'oro dell'Unione Sovietica, e poi  
>paragona con i totalitarismi di destra, già che ci sei.  
> Di cinema con te non parlo neppure, se non si fosse capito.  
> Questa è la più classica \*non\* articolazione del pensiero politico che mi  
> potevi proporre. Un luogo comune da comizio, dovrei dire da predica, buono  
> appunto per i fedeli della Chiesa rossa (perché \*questo\* è il piano giusto  
> su cui porre la questione), in giro, appunto, da prima che tu nascessi. E  
> pedestremente ripetuta, come le litanie delle beghine. "Chi non è con  
> noi...".  
> Certo che Berlusconi per voi, intendo per chi la pensa così, è una manna.  
> Lui, con le sue pretese di "liberalismo" (cosa che non sa neppure cosa  
> sia) con l'uso continuo, sempre a sproposito, della parola "comunista" è  
> la migliore risposta alle vostre preghierine. Così avete un pretesto per

> atteggiarvi a vittime e liberarvi, mentalmente parlando, di tutto quello  
> che vi dà fastidio, a iniziare da una buona metà della cultura occidentale  
> e finendo con la cosa più importante, le vite offese di milioni di  
> persone.  
> Adesso arriverà Francesco per iniziare la solita, torbida, inquinata  
> discussione a carte truccate sui cumuli di morti "da una parte" e  
> "dall'altra". Risparmiati pure, Francesco. Le Democrazie parlamentari,  
> liberali o meno, sono piene di difetti. Anche così, i risultati sono meno  
> peggio dei presunti sistemi socialisti. Sottolineo "meno peggio".

quoto, ovviamente

>  
>>Forse Gesù  
>>Cristo e il cristianesimo delle origini; poi solo merda.  
>  
> Devi atteggiarti anche a storico delle religioni?

'sta roba di Gesù quanto ha rotto.

Era un favoloso rabbino. Molto meno litigioso dei suoi colleghi (passati, contemporanei e posteriori). Ci credo che ha avuto successo.

Da allora non s'è più visto un ebreo non ringhioso. Va detto, eh, sinceramente. Però se ne stravolgono continuamente le parole, il poraccio è diventato una specie di personaggio di marzapane.

>Accidenti, che finezza. Che ricchezza di riferimenti culturali.  
>Scommettiamo che di quello che chiami "Cristianesimo delle origini" non sai  
>una cippa?

Era tremendo, il cristianesimo delle origini. Parliamo di quelli che hanno sventrato Ipazia?

Ossignur, ma è persino meglio Ratzinger di quelli. Infinitamente meglio.

Per carità, erano dei pazzi fanatici. (e anche Paolo eh, leggiucchiamocelo un po' che vengono i brividi. Non vado avanti sennò Antenore mi ammazza, ma allora preferisco sempre Ratzinger, ossignur. Almeno non dice che lo schiavo deve rimaner schiavo che così l'ha voluto il signore...)

Ma su, ma su, erano dei pazzi

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)

Posted by [Andrea Vanacore](#) on Fri, 19 Nov 2010 18:30:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio  
news:ic6egl\$R6r\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

> "Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:4ce666ed\$0\$34301\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Perché al di fuori della vulgata marxista de noatri esistono solo  
>> legaioli e fascisti?  
>  
> eh, apparentemente sì.

E aggiungo purtroppo, e non certo per scelta degli interessati.

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 19 Nov 2010 18:31:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 19 Nov, 19:04, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>  
> Era tremendo, il cristianesimo delle origini. Parliamo di quelli che hanno  
> sventrato Ipazia?

No quello. Quello prima.

lz

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 19 Nov 2010 19:24:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:3ee3a817-8e2f-4f7d-87f8-a6b501e05a40@k11g2000vbf.googlegroups.com...

> On 19 Nov, 19:04, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>  
>>  
>> Era tremendo, il cristianesimo delle origini. Parliamo di quelli che  
>> hanno  
>> sventrato Ipazia?  
>  
>  
> No quello. Quello prima.

Quale? Paolo di Tarso?

Quello che diceva agli schiavi "buoni e zitti e obbedite al padrone che così  
vuole il Signore"?

Guarda che prima non esiste cristianesimo.

Quello che c'è prima di Paolo è ancora ebraismo.  
Caso non lo sapessi, l'ebraismo ha sempre avuto migliaia di sette,  
settarelle, correnti, correntine e correntoni.  
Il proverbio dice: due ebrei, tre sinagoghe.  
Una roba peggio del PD...

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 19 Nov 2010 20:52:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"turdusmerula" <merfraturdus@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:ic6231\$cb0\$1@news.eternal-september.org...

> Se il Francesco che aspetti sono io, come presumo, il Francesco non ha  
> nulla da dire di fronte a questo tuo approccio.

Accidenti, qualcosa ho ottenuto.  
Proprio vero che Ã" questione di metodo.

dR

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 19 Nov 2010 21:08:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio  
news:ic6egl\$r6r\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> sÃ¬, vero, tuttavia il partito comunista francese, esempio preclaro di  
> trinarciutismo in salsa Marchaisiana, non Ã" mai arrivato a una  
> percentuale a due cifre eh.

Appunto: intendevo questo.  
Si prendevano sul serio da soli, e in sostanza finiva lÃ¬.  
Ricordavo bene, allora.

> Tuttavia imho, schifo per schifo era preferibile il comunismo dell'epoca  
> della cortina (non quello di Stalin, sia chiaro) che la merda che c'Ã"  
> adesso in Russia. Infatti l'aspettativa di vita Ã" crollata. Il maswchio  
> russo vive mediamente 58 anni, ti rendi conto? Se uno deve crepare, tanto  
> vale che crepi con la scuola e la sanitÃ gratuita.

Forse mi sono spiegato male.  
Il confronto non era fra la situazione russa odierna e quella di allora (per  
la cronaca, si Ã" partiti parlando di un film del '50). Il mio dotto

interlocutore parlava di "dignitÃ dell'uomo" nei sistemi comunisti.

Non mi pare la prima caratteristica saliente di questi sistemi.

Che poi la Russia di oggi sia a dir poco preoccupante, non c'Ã ombra di dubbio.

Se poi vogliamo allargare, io non parlerei di scuola e sanitÃ gratuite.

SbaglierÃ², eh. Erano apparentemente gratuite, in quei casi. Le avevi giÃ pagate, come del resto accade in tutti gli Stati in cui quei servizi sono statalizzati (il che non Ã necessariamente un male, eh; non sostengo questo, anzi penso che lo Stato dovrebbe fare poche cose e farle molto bene; sanitÃ e scuola sono ovviamente fra queste).

Ora, puÃ² accadere che dopo averli pagati, non siano esattamente gli stessi per tutti. E potremmo anche togliere l'avverbio.

Non Ã un po' antipatico?

Almeno da noi puoi protestare. Nu ciapÃ , ma che nu dit. La trascrizione Ã empirica.

> Mi esilierÃ² in Finlandia.

Lol.

Renne al posto dei gatti.

E una musica leggera terrificante che piace al Doge, perÃ².

> D'altronde quando voto per qualcuno, prende sempre lo zero virgola...

:-)

(la faccina vuol dire non dirlo a me, che sono abbonato).

> Era un favoloso rabbino. Molto meno litigioso dei suoi colleghi (passati, > contemporanei e posteriori). Ci credo che ha avuto successo.

Adesso quoto io. :-)

> Da allora non s'Ã piÃ¹ visto un ebreo non ringhioso. Va detto, eh,

vedi sopra.

(...)

> Era tremendo, il cristianesimo delle origini. Parliamo di quelli che hanno > sventrato Ipazia?

Guarda cosa ti risponde sotto il mio dotto interlocutore.

> Osignur, ma Ã persino meglio Ratzinger di quelli. Infinitamente meglio.

> Per caritÃ , erano dei pazzi fanatici. (e anche Paolo eh, leggiucchiamocelo

> un po' che vengono i brividi.

Spero Antenore mi perdoni.  
Io l'ho letto, e mi Ã parso il primo ebreo antisemita della Storia.  
Grande scrittore, ma alquanto inquietante.

dR

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Fri, 19 Nov 2010 21:24:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zaz! ha scritto:

> Tutto quello che dici Ã sacrosanto.  
> Tuttavia imho, schifo per schifo era preferibile il comunismo dell'epoca  
> della cortina (non quello di Stalin, sia chiaro) che la merda che c'Ã adesso  
> in Russia. Infatti l'aspettativa di vita Ã crollata. Il maswchio russo vive  
> mediamente 58 anni, ti rendi conto? Se uno deve crepare, tanto vale che  
> crepi con la scuola e la sanitÃ gratuite.

Non sono cosÃ sicuro che l'aspettativa di vita sia \*crollata\*,  
controllerÃ. Quello che so per certo Ã che con il loro regime  
alimentare, e soprattutto etilico, aspettarsi di vivere molto di piÃ non  
Ã realistico.

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 19 Nov 2010 21:26:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 19 Nov, 20:24, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> Guarda che prima non esiste cristianesimo.

Beh, infatti di solito scrivono "non documentato".

lz

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 19 Nov 2010 21:42:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 19 Nov, 22:08, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Il confronto non era fra la situazione russa odierna e quella di allora (per  
> la cronaca, si partiti parlando di un film del '50). Il mio dotto  
> interlocutore parlava di "dignit dell'uomo" nei sistemi comunisti.

Io non ho parlato di "sistemi comunisti". Ho detto genericamente "comunismo"; o meglio ancora ho sottinteso il pensiero di un artista come Tarkowskij e di quanto del suo sentire "x" confluisca nel film citato (o anche in tutti gli altri a seguire, STALKER in particolare). Cristo si dice fosse "comunista"; lo si dice anche dei bambini... Ora al di là di questi paradossi forse c'è qualcosa di "vero". Io piglio questo "vero" e lo interpreto fino a che il paradosso svanisce. Funziona bene anche con Gurdjieff e la psicoanalisi. Dunque forse c'è qualcosa di vero.

lz

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 19 Nov 2010 23:40:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:450ae4a4-bd57-408f-9a2d-6b2061bfda6b@n30g2000vbb.googlegroups.com...

>Io non ho parlato di "sistemi comunisti". Ho detto genericamente  
>"comunismo";

Dove sta la differenza, visto, fra l'altro, che si parlava di un film del '50 di un regista russo?

E non sarebbe neppure questo il punto.

Il punto è che un Comunismo astratto, inteso come idea platonica o noumeno kantiano, non esiste; non perché lo voglio io, ma perché è una contraddizione in termini.

Non è solo una questione di ripicca, come forse ti sembrerà. Il punto è proprio che farne un'utopia, sostenere che "non si è realizzato nella Russia Sovietica, anzi non si è realizzato mai, ma esercita un ruolo positivo proprio perché è un'idea a cui si aspira e continua ad aspirare senza poterla mai afferrare veramente", più o meno quel che ha sempre sostenuto Fortini, per esempio, è in realtà il peggiore dei tradimenti. Per il semplice fatto che è un pensiero tutt'altro che "debole", nelle ambizioni. In altre parole; Marx sta tutto in quella forma di pensiero che vede ancora la ragione (uso il termine nella sua genericità) realizzarsi come soggetto della Storia. E' la ragione che permette di capirla, la Storia, e seguirne o addirittura anticiparne il divenire. Alla faccia dell'utopia. Fortini, come del resto Benjamin che peraltro non cade in trappole così semplici, parlava di comunismo e pensava in realtà a qualcos'altro, che non aveva il coraggio o la voglia di nominare.

Oh, non lo dico certo io per primo. Benjamin ne era almeno in parte

consapevole. Ad es, nelle Tesi sulla Filosofia della Storia, si confronti la famosa immagine dell'automa giocatore di scacchi che si incontra proprio nel primo paragrafo. Nell'automa c'era un nano, e il nano era un abilissimo giocatore. Ora, Benjamin dice, se ricordo bene, che il materialismo storico ha bisogno di un'alleata; la teologia, che piccola e brutta com'è (come appare) non sembra servire più a nessuno, e si può agevolmente nascondere, per servirsene. Più o meno, sto citando a memoria. Quanto meno si può dire che l'immagine è suggestiva.

>o meglio ancora ho sottinteso il pensiero di un artista  
>come Tarkovskij e di quanto del suo sentire "x" confluisca nel film  
>citato

Guarda che non ti ho letto superficialmente come può sembrare. Dal tuo post (non mi metto a copincollare, non ho voglia e penso non sia necessario) si ricava un'idea molto chiara: i temi della dignità della vita umana, del rispetto, diciamo così, per la cultura come habitat dell'umano, del dialogo con l'infanzia e in generale con il marginale, il diverso, il sentire non omologato derivano a Tarkovskij da momento storico che ha vissuto, se non addirittura dal suo essere comunista. Sono temi che il Cristianesimo (nota bene, hai detto proprio cristianesimo, non cattolicesimo; prova un po' a fare una ricerca sul pensiero filosofico e religioso di Tarkovskij) avrebbe abbandonato o tradito immediatamente a differenza del Comunismo; in conclusione, tanto vale essere comunisti. Beh, non è vero.

Non è vero che il Comunismo non li abbia traditi, o li abbia traditi "meno" del Cristianesimo. E questo è un discorso storico abbastanza semplice, qualsiasi cosa si pensi del Cristianesimo (detto così è un po' vago, fra l'altro).

Non è vero, ed è questo che mi preme maggiormente, che Tarkovskij derivi questa sensibilità (e molto altro) dal contesto storico in cui vive. Anzi, probabilmente è vero proprio il contrario. La sensibilità per quei temi può averla sviluppata proprio in contrasto, e non gli giunge dalla realtà artificiosa che lo circondava, ma dalla stessa tradizione culturale russa rivissuta con orgoglio proprio in quegli aspetti censurati nel (suo) presente. Tradizione nella quale quei temi sono legati in modo assai complesso alla pratica della religione, nella fattispecie del cristianesimo. L'elogio della frugalità, della povertà, la condanna del consumismo, temi presenti nella sua opera e nel suo pensiero ma ben lontani dall'esaurire il suo mondo, non gli derivano da un'ipotetica "fede" comunista. Sono idee correnti nella più profonda tradizione russa, religiosa e popolare, che nel cinema di Tarkovskij si saldano in modo assai personale a componenti del tutto differenti, assai più colte e "borghesi". Il terreno comune su cui si saldano è quella propensione assai vivida al simbolismo, inteso anche come modo di pensiero che si vede operante in molti altri artisti di quella cultura. Ed è qui che si realizza la discontinuità più evidente con altri artisti del cinema propriamente "sovietico", sia linguistica che tematica (è anche il terreno giusto per verificare il rapporto Tarkovskij-Sokurov).

Per contro, si provino a cercare le tracce del pauperismo nella cultura russa nella parte finale dell'Ottocento. Si trovano centinaia di pagine soltanto del conte Tolstoj (che fra l'altro era un signor reazionario). La maggior parte neppure tradotta in italiano.

Che poi in molti casi quei discutibili opuscoli (Tolstoj oltre a capolavori indiscutibili e conclamati ha firmato una quantit  esorbitante di pubblicistica scadente, assai demagogica) fossero la vera matrice culturale di molti rivoluzionari che non erano andati oltre i primi capitoli del Capitale o dell'Ideologia tedesca,   un altro discorso, a sua volta assai interessante.

> (o anche in tutti gli altri a seguire, STALKER in particolare).

Bella questa, ancora meglio. Sentiamo un po', cosa c'entra Stalker con quel modo di pensare e organizzare la vita sociale. A me pare che ne sia una critica, semanticamente indiretta e a maggior ragione radicale. Per non parlare di Solaris, che con Stalker, anche letteralmente, un rapporto ce l'ha.

Gi  per capire la presenza della Nona Sinfonia di Beethoven (compositore che Tarkovskij \*non\* amava) nella scena finale (splendida) bisogna mobilitare categorie assai pi  complesse di quanto abbiamo fatto noi finora, scusa tanto.

>Cristo si dice fosse "comunista"; lo si dice anche dei bambini...

Torcendo il significato del termine come una spugna, pi  o meno. Oh, liberissimo.

Basta essere consapevoli di un fatto piccolo piccolo, semplice semplice: la spugna che si torce non   un qualcosa di indifferente, ma un'eredit  storica. Non si pu  pi , dopo, montare in cattedra contro i "revisionismi", piccoli e grandi, perch  se ne   appena realizzato uno in casa. E tutt'altro che indifferente.

Il disvelamento di un'intenzione metafisica in fondo al marxismo leninismo, questo   l'unico "vero" spremuto che ne esce.

Nota che ho scritto "metafisica" con la minuscola.

>Ora

>al di l  di questi paradossi forse c'  qualcosa di "vero". Io piglio >questo "vero" e lo interpreto fino a che il paradosso svanisce.

Vedi sopra. Ti sei descritto benissimo. Lo "interpreti", appunto: pensavamo fosse Storia, invece   un vaticinio in piena regola.

>Funziona bene anche con Gurdjieff

Non ne dubito.

>e la psicoanalisi.

Qui qualche dubbio ce l'ho. I processi a cui ti riferisci mi paiono un tantino diversi. Ad essere interpretato non Ã il "vero". E' il paradosso, che va ricomposto e "visto" senza rimuoverne la contraddizione. Lo svolgimento Ã un po' diverso da quello che descrivi sopra tu.

>Dunque forse c'Ã  
>qualcosa di vero.

Dov'Ã che abbiamo iniziato a parlare degli Ufo e delle percezioni extrasensoriali?

dR

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 20 Nov 2010 00:05:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 20 Nov, 00:40, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>  
> Dov' che abbiamo iniziato a parlare degli Ufo e delle percezioni  
> extrasensoriali?  
>  
>

Citando STALKER ovviamente! :-)

lz

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 20 Nov 2010 00:07:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:7583c53a-d0e4-4a5d-bf1f-95cea2ef7bee@r6g2000vbf.googlegroups.com...

> Citando STALKER ovviamente! :-)

Ma come siamo furbi, questa sera! :-)

dR torvo & bieco anticomunista

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 20 Nov 2010 00:26:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 20 Nov, 01:07, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:  
> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel  
messaggionews:7583c53a-d0e4-4a5d-bf1f-95cea2ef7bee@r6g2000vbf.googlegroups.com...  
>  
> > Citando STALKER ovviamente! :-)  
>  
> Ma come siamo furbi, questa sera! :-)  
>  
> dR torvo & bieco anticomunista

Siamo tutti anticomunisti, anticristiani e antifascisti.  
<http://www.br-online.de/br-alpha/forum-der-gegenwartsmusik/musica-viva-video-luigi-nonos-no-hay-caminos-ID1274022625964.xml>

lz

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 20 Nov 2010 00:39:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c5fa00e1-9533-4949-94c1-246a42c61e1a@v23g2000vbi.googlegroups.com...

> Siamo tutti anticomunisti, anticristiani e antifascisti.

Beh, anticristiano non vedo perch  .  
Quando dico "cristiano" non penso alla Chiesa Cattolica, sia chiaro. N   ad  
altre chiese cristiane.  
Penso proprio a Ges  1 come maestro unico e arcaico, che cancell  2 l'unica cosa  
mai scritta da lui, prima che qualcuno la vedesse.

> <http://www.br-online.de/br-alpha/forum-der-gegenwartsmusik/musica-viva-video-luigi-nonos-no-hay-caminos-ID1274022625964.xml>

Bello.

dR

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 20 Nov 2010 00:45:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 20 Nov, 01:39, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Penso proprio a GesÃ¹ come maestro unico e arcaico,

Io vado ancora piÃ¹ indietro e penso ad Akhenaton.

lz

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 20 Nov 2010 00:54:00 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:82d5c2a8-c2f1-4a58-9bae-7c866184b313@l32g2000yqc.googlegroups.com...

>Io vado ancora piÃ¹ indietro e penso ad Akhenaton.

Addirittura.

VabbÃ©, forse Ã¨ meglio andare a dormire.

(fatalitÃ , colto su Italia uno in attesa di Fuori orario sul terzo,  
documentario -si fa per dire- sui cerchi nel grano e sugli Ufo. Pare che il  
24 c.m. sia un giorno predisposto favorevole ai contatti. Stalker colpisce  
ancora).

dR

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Zaz!](#) on Sat, 20 Nov 2010 19:31:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4ce6e743\$0\$32008\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> Forse mi sono spiegato male.

> Il confronto non era fra la situazione russa odierna e quella di allora

> (per la cronaca, si è partiti parlando di un film del '50). Il mio dotto

> interlocutore parlava di "dignità dell'uomo" nei sistemi comunisti.

sì, ok, chiosavo solo un po' :-)))

> Non mi pare la prima caratteristica saliente di questi sistemi.

> Che poi la Russia di oggi sia a dir poco preoccupante, non c'è ombra di

> dubbio.

peggio di quella di prima, direi

- > Se poi vogliamo allargare, io non parlerei di scuola e sanità gratuite.
- > Sbaglierò, eh. Erano apparentemente gratuite, in quei casi. Le avevi già
- > pagate, come del resto accade in tutti gli Stati in cui quei servizi sono
- > statalizzati (il che non è necessariamente un male, eh; non sostengo
- > questo, anzi penso che lo Stato dovrebbe fare poche cose e farle molto
- > bene; sanità e scuola sono ovviamente fra queste).

esatto. Beh, già pagate significa che non le paghi. Ergo sono gratuite. Ed erano piuttosto buone come livello (la sanità non so, anche se la scuola di medicina ungherese era famosa, ma sicuramente l'istruzione era buona)

- > Ora, può accadere che dopo averli pagati, non siano esattamente gli stessi
- > per tutti. E potremmo anche togliere l'avverbio.
- > Non è un po' antipatico?
- > Almeno da noi puoi protestare. Nu ciapà, ma che nu dit. La trascrizione è
- > empirica.
- >
- >
- >> Mi esilierò in Finlandia.
- >
- > Lol.
- > Renne al posto dei gatti.
- > E una musica leggera terrificante che piace al Doge, però.

già.

Forse viste le renne, lascio perdere. Ci tengo, ai gatti!

- >
- >> D'altronde quando voto per qualcuno, prende sempre lo zero virgola...
- >
- > :-)
- > (la faccina vuol dire non dirlo a me, che sono abbonato).

eh, guarda, è una tristezza :-)))

- >> Per carità, erano dei pazzi fanatici. (e anche Paolo eh,
- >> leggiucchiamocelo un po' che vengono i brividi.
- >
- > Spero Antenore mi perdoni.
- > Io l'ho letto, e mi è parso il primo ebreo antisemita della Storia.
- > Grande scrittore, ma alquanto inquietante.

ma mica era solo antisemita.

Era uno che diceva che gli schiavi sono tali perché il Signore così li ha

fatti nascere, e dunque non devono in alcun modo ribellarsi all'autorità dei loro padroni.

Che religione può venire fuori da uno così?

Altro che Gesù. Gesù diceva tutt'altre cose. C'entra poco col Cristianesimo, Gesù.

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Zaz!](#) on Sat, 20 Nov 2010 19:31:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:450ae4a4-bd57-408f-9a2d-6b2061bfda6b@n30g2000vbb.googlegroups.com...  
On 19 Nov, 22:08, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>Cristo si dice fosse "comunista";

ah sì?

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Zaz!](#) on Sat, 20 Nov 2010 19:34:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Der Bildungsphilister" <bass\_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:RVBFo.132\$7b4.115@tornado.fastwebnet.it...

> Zaz! ha scritto:

>

>> Tutto quello che dici è sacrosanto.

>> Tuttavia imho, schifo per schifo era preferibile il comunismo dell'epoca  
>> della cortina (non quello di Stalin, sia chiaro) che la merda che c'è

>> adesso in Russia. Infatti l'aspettativa di vita è crollata. Il maswchio

>> russo vive mediamente 58 anni, ti rendi conto? Se uno deve crepare, tanto

>> vale che crepi con la scuola e la sanità gratuite.

>

>

> Non sono così sicuro che l'aspettativa di vita sia \*crollata\*,

> controllerò.

penso proprio che sia crollata, invece

> Quello che so per certo è che con il loro regime alimentare, e soprattutto

> etilico, aspettarsi di vivere molto di più non è realistico.

beh almeno prima li curavano gratis.

E stavano tutti male.

ùNon c'erano le ingiustizie sociali sotto gli occhi di tutti che ci sono

oggi.

Oggi la Russia assomiglia a quanto di più vicino ci possa essere all'inferno, imho.

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 20 Nov 2010 21:23:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio  
news:ic98i3\$dhe\$4@nnrp-beta.newsland.it...

> sÃ¬, ok, chiosavo solo un po' :-)))

Prego, ci mancherebbe. C'Ã¨ libertÃ  di chiosa.

> ma mica era solo antisemita.

Beh, uno che inventa un'espressione come "sinagoga di Satana" tanta simpatia non me la ispira, che vuoi.

Poi sarÃ  tante altre cose, non discuto.

A essere sincero ho dei ricordi confusi, non Ã¨ che lo leggessi molto volentieri (vuoi mettere con il libro del profeta Isaia, o con i Salmi?).

> C'entra poco col Cristianesimo, GesÃ¹.

Lol

dR

---

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)

Posted by [Der Gottheit dunkler](#) on Sun, 21 Nov 2010 14:54:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

On 19 Nov, 19:04, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:4ce666ed\$0\$34301\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Osignur, ma Ã¨Ã½ persino meglio Ratzinger di quelli. Infinitamente meglio.

> Per caritÃ Ã½, erano dei pazzi fanatici. (e anche Paolo eh, leggiucchiamocelo

> un po' che vengono i brividi. Non vado avanti sennÃ Ã½ Antenore mi ammazza, ma

> allora preferisco sempre Ratzinger, ossignur. Almeno non dice che lo schiavo

> deve rimaner schiavo che cos'Ã¨Ã½ l'ha voluto il signore...)

Eh?

---

Subject: Re: OT per Daniel Pennac (soprattutto)  
Posted by [Zaz!](#) on Sun, 21 Nov 2010 14:57:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4ce83c5f\$0\$12802\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:ic98i3\$dhe\$4@nnrp-beta.newsland.it...

>

>

>> sì, ok, chiosavo solo un po' :-)))

>

> Prego, ci mancherebbe. C'è libertà di chiosa.

>

>> ma mica era solo antisemita.

>

> Beh, uno che inventa un'espressione come "sinagoga di Satana" tanta

> simpatia non me la ispira, che vuoi.

> Poi sarà tante altre cose, non discuto.

ho scritto non era solo antisemita perché non mi pare la sua colpa più grave.

L'ordine sociale che si prefiggeva era un inferno, ebrei o non ebrei.

Questo per quanto riguarda l'universale.

Per quanto riguarda il particolare, poi, era semplicemente un ebreo convertito.

E' una peculiarità dei convertiti, quella di sputazzare e disprezzare la loro fede di origine.

Ebrei o meno. Conosco una serie di convertiti all'ebraismo che odiano tutto ciò che non è ebraico.

Le religioni dovrebbero vietare la conversione, imho. Si

> A essere sincero ho dei ricordi confusi, non è che lo leggessi molto

> volentieri (vuoi mettere con il libro del profeta Isaia, o con i Salmi?).

>

>> C'entra poco col Cristianesimo, Gesù.

>

> Lol

c'è poco da ridere, soprattutto pèer i cristiani...

---