
Subject: Pollini

Posted by [L'Esattore](#) on Thu, 25 Nov 2010 20:57:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oggi all'Aquila ha suonato i primi 12 preludi e fughe dal primo libro del CBT, offrendo il concerto in modo da destinare il ricavato a progetti educativi nelle scuole.

Il concerto mi Ã¨ sembrato eccezionale, e per alcuni versi la sua esecuzione Ã¨ stata migliore di quella registrata l'anno scorso o giÃ¹ di lÃ¬ dalla DGG. Soprattutto alcune oscillazioni di tempo che qualcuno qui aveva evidenziato (anche solo nel primo preludio), erano completamente assenti. Gli Ã¨ capitato in un paio di occasioni di perdere leggermente il tempo, in un paio di fughe, ma i passaggi tecnicamente piÃ¹ complessi mi sono sembrati quasi tutti davvero pulitissimi.

Tra l'altro ha suonato con lo spartito.

Detto questo, ho notato una cosa che qualcuno aveva evidenziato: non Ã¨ vero che esagera col pedale. Anzi, ascoltando il disco mi aspettavo di vederlo pedalare tantissimo durante il primo preludio, e invece lo usa con incredibile parsimonia, ottenendo un notevole legato solo con le mani. Il suono, poi, pur viziato dalla acustica mediocre della sala, Ã¨ molto piÃ¹ asciutto, meno riverberante, di quanto appaia nell'incisione.

Il concerto, senza intervallo, ha previsto anche un paio di bis: l'ultima fuga, e i preludi e fuga in Sol maggiore. In questi ultimi due mi Ã¨ sembrato affaticato, del resto ha annullato i concerti della settimana scorsa perchÃ© malato, rimandando anche questo di oggi (che era previsto per venerdÃ¬ 16).

A fine concerto Ã¨ stato molto disponibile. Un po' di giovani si sono accalcati verso l'uscita per attenderlo. Lui ha chiesto cortesemente di non chiedere autografi, perchÃ© si era in troppi, ma piuttosto di porgli qualche domanda sulla musica. Un tizio davanti a me gli ha fatto una tirata inverosimile su Hegel, Beethoven, e sulla sua concezione beethoveniana di questo CBT. Pollini, molto cortesemente, gli ha risposto nel dettaglio, chiarendo anche che non reputa la sua interpretazione particolarmente beethoveniana. E commentando anche su Hegel e Beethoven, lasciandosi andare ad una battuta: "Non Ã¨ che quel che dice Hegel mi piaccia molto, in generale".

Subject: Re: Pollini

Posted by [L'Esattore](#) on Thu, 25 Nov 2010 21:23:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

L'Esattore ha detto questo venerdÃ¬ :
> oggi all'Aquila

nota a margine: ormai Pollini fa un casino incredibile quando suona.
Canta piÃ¹ di Gould, e respira FORTISSIMO. C'avrÃ un amplificatore
dentro le narici, ma respira veramente fortissimo.

A fine concerto una signora che sedeva al mio fianco mi ha chiesto se
avessi capito chi era che russava dietro di noi, LOL.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Thu, 25 Nov 2010 21:38:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4ceece09\$0\$12805\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

Bravo Esattore, ottimo resoconto.

> Hegel e Beethoven, lasciandosi andare ad una battuta: "Non Ã" che quel che
> dice Hegel mi piaccia molto, in generale".

Questa veramente merita. Grande Maurizio.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Josef K](#) on Fri, 26 Nov 2010 07:23:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 25 Nov, 22:38, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "L'Esattore" <vdeiul...@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel
messaggionews:4ceece09\$0\$12805\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>

> Bravo Esattore, ottimo resoconto.

>

> > Hegel e Beethoven, lasciandosi andare ad una battuta: "Non Ã" che quel che

> > dice Hegel mi piaccia molto, in generale".

>

> Questa veramente merita. Grande Maurizio.

>

> dR

Basta che a fargli el domande non sia Fazio.

J. K

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Fri, 26 Nov 2010 08:36:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 25 Nov, 22:38, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>> Hegel e Beethoven, lasciandosi andare ad una battuta: "Non Ã che quel che
>> dice Hegel mi piaccia molto, in generale".
>
> Questa veramente merita. Grande Maurizio.

Battuta un po' "di sinistra", perÃ² devo dire che sono d'accordo :)))

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Fri, 26 Nov 2010 08:45:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 08:23, Josef K <mctr...@gmail.com> wrote:

> Basta che a fargli el domande non sia Fazio.

Probabilmente nel fare le proprie domande Fazio si sforza di essere vicino il piÃ¹ possibile alla mentalitÃ di quello che un tempo si chiamava l'uomo della strada. Certo, al suo posto noi chiederemmo altre cose, o le stesse cose in termini differenti, ma quanti spettatori sarebbero in grado di seguirci? Fazio produce trasmissioni di intrattenimento, non programmi culturali. Non gliene farei una colpa.

Naturalmente Ã possibile che io mi sbagli.

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 26 Nov 2010 09:34:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4b42e9cb-3251-43b2-818e-8a4b2a3ae2b1@e4g2000vbi.googlegroups.com...

>Battuta un po' "di sinistra",

Intendi di maniera? Mah, a me pare anche generica. PerÃ² mi piace il modo diretto, la faccia insomma.

>perÃ² devo dire che sono d'accordo :)))

Beh, se pensiamo al pensiero di Hegel sullo Stato, sul suo senso e sul suo

funzionamento, non Ã che
ci sia molto da riscoprire...si spera almeno. :-))

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 26 Nov 2010 09:42:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:52d5ae73-ef99-4224-afbf-45ec22d3bce3@g26g2000vba.googlegroups.com...

>di intrattenimento, non programmi culturali.

A mio modesto avviso, il nocciolo del problema Ã proprio questo.

Nella televisione italiana, sia pubblica che privata (si fa per distinguere)
non sono molto chiari reciproca posizione e confini di queste due realtÃ .

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Fri, 26 Nov 2010 09:46:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 10:34, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
> "cap" <clamar...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:4b42e9cb-3251-43b2-818e-8a4b2a3ae2b1@e4g2000vbi.googlegroups.com...

>> Battuta un po' "di sinistra",
>
> Intendi di maniera? Mah, a me pare anche generica.

Era (o sarebbe voluta essere) una battuta sardonica, con riferimento
alla c.d. sinistra hegeliana e all'interesse di questa per la
dialettica di Hegel, considerato il modo in cui Pollini ha risposto
alla domanda.

(Lo so, alle volte il mio pensiero Ã talmente complicato e astruso che
io stesso perdo il filo...)

> PerÃ² mi piace il modo diretto, la faccia insomma.

Senza dubbio. Mi pare che Pollini non si sia mai tirato indietro,
quando c'Ã stato da metterci la faccia.

> Beh, se pensiamo al pensiero di Hegel sullo Stato, sul suo senso e
> sul suo funzionamento, non Ã che molto da riscoprire...si spera
> almeno. :-))

Certo, Ã tutto giÃ da tempo metabolizzato e superato :))

Subject: Re: Pollini

Posted by [Josef K](#) on Fri, 26 Nov 2010 11:41:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 09:45, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 26 Nov, 08:23, Josef K <mctr...@gmail.com> wrote:

>

> > Basta che a fargli el domande non sia Fazio.

>

> Probabilmente nel fare le proprie domande Fazio si sforza di essere

> vicino il piÃ¹ possibile alla mentalitÃ di quello che un tempo si

> chiamava l'uomo della strada. Certo, al suo posto noi chiederemmo

> altre cose, o le stesse cose in termini differenti, ma quanti

> spettatori sarebbero in grado di seguirci? Fazio produce trasmissioni

> di intrattenimento, non programmi culturali. Non gliene farei una

> colpa.

>

> Naturalmente Ã possibile che io mi sbagli.

Io non farei domande migliori perchÃ© non arrivo molto in alto. Il problema Ã che parte fanno gli intervistati, a volte. Intrattenere va bene, ma si rischia di restare con impressioni un po' superficiali credendo di aver assunto qualche pillola di cultura con l'aver sentito dire cose tutto sommato comprensibili e qualche aneddoto divertente o edificante. Del resto All. ha dichiarato e scritto nei suoi libri che la cosa peggiore della cultura moderna Ã la complessitÃ (e lui ha fatto studi filosofici, oltre che di composizione): per questo le sue musiche sono cosÃ geniali.

J. K

J. K

Subject: Re: Pollini

Posted by [Alessandro152](#) on Fri, 26 Nov 2010 17:11:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Il concerto, senza intervallo, ha previsto anche un paio di bis:

> l'ultima fuga, e i preludi e fuga in Sol maggiore. In questi ultimi due

> mi Ã sembrato affaticato, del resto ha annullato i concerti della

> settimana scorsa perchÃ© malato, rimandando anche questo di oggi (che

> era previsto per martedì 16).

Dopo aver perso il concerto di Schumann sabato scorso tengo le dita incrociate per la prossima settimana.

Subject: Re: Pollini

Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 26 Nov 2010 17:47:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 10:46, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 26 Nov, 10:34, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>

> > "cap" <clamar...@gmail.com> ha scritto nel

messagingnews:4b42e9cb-3251-43b2-818e-8a4b2a3ae2b1@e4g2000vbi.googlegroups.com...

> >> Battuta un po' "di sinistra",

>

> > Intendi di maniera? Mah, a me pare anche generica.

>

> Era (o sarebbe voluta essere) una battuta sardonica, con riferimento

> alla c.d. sinistra hegeliana e all'interesse di questa per la

> dialettica di Hegel, considerato il modo in cui Pollini ha risposto

> alla domanda.

Pollini Ã" vaccinato con la falce e martello.

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Fri, 26 Nov 2010 17:57:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"L'Esattore" <vdeiuliis@NOSPAMsupereva.it> ha scritto nel messaggio
news:4ceece09\$0\$12805\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>. E commentando anche su Hegel e Beethoven, lasciandosi andare ad una
>battuta: "Non è che quel che dice Hegel mi piaccia molto, in generale".

bravo

bis

Più kantiani, meno hegeliani!!!!

Subject: Re: Pollini
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 26 Nov 2010 18:00:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:52d5ae73-ef99-4224-afbf-45ec22d3bce3@g26g2000vba.googlegroups.com...
On 26 Nov, 08:23, Josef K <mctr...@gmail.com> wrote:

>Fazio produce trasmissioni
>di intrattenimento, non programmi culturali.

e allora non deve invitare Pollini.
Pollini NON è un intrattenitore, non è un pagliaccio,
E' un uomo di cultura.
Pertanto se viene invitato ci si deve piegare (ubi major, Fazio cessat. Nel
senso che va nel cesso, con permesso).
Sennò si invita Allevi o chi per lui
E basta con questa melensaggine del "programma d'intrattenimento".
Ancora qualche anno di Fazio e quel poco che resta di cultura si ridurrà a
una parodia di quella già parodistica trasmissione che sta facendo con
Saviano.
Poi ci si lamenta del Grande Fratello.
Alemno quello non ha pretese e non svilisce quello che tratta (perché è già
roba svilita comunque).

Subject: Re: Pollini
Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 26 Nov 2010 19:08:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 19:00, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:
> "cap" <clamar...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:52d5ae73-ef99-4224-afbf-45ec22d3bce3@g26g2000vba.googlegroups.com...
> On 26 Nov, 08:23, Josef K <mctr...@gmail.com> wrote:
>
> >Fazio produce trasmissioni
> >di intrattenimento, non programmi culturali.
>
> e allora non deve invitare Pollini.
> Pollini NON un intrattenitore, non un pagliaccio,
> E' un uomo di cultura.
> Pertanto se viene invitato ci si deve piegare (ubi major, Fazio cessat. Nel
> senso che va nel cesso, con permesso).
> Senn si invita Allevi o chi per lui
> E basta con questa melensaggine del "programma d'intrattenimento".
> Ancora qualche anno di Fazio e quel poco che resta di cultura si ridurr a
> una parodia di quella gi parodistica trasmissione che sta facendo con

> Saviano.
> Poi ci si lamenta del Grande Fratello.
> Alemno quello non ha pretese e non svilisce quello che tratta (perch gi
> roba svilita comunque).

Giusto. Sembra quasi scritto da me. E aggiungo: meglio COMUNISTI che
populisti.

lz

Subject: Re: Pollini
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 26 Nov 2010 19:32:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d2dc5853-0003-4cf9-8036-cc6e56b32e82@y3g2000vbm.googlegroups.com...

> Giusto. Sembra quasi scritto da me.

quasi. MOLTO QUASI <g>

>E aggiungo: meglio COMUNISTI che
> populist.

ho scritto una cosa comunista? Non mi pare proprio....

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Fri, 26 Nov 2010 19:34:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 18:47, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Pollini Ã" vaccinato con la falce e martello.

Notoriamente :)

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Fri, 26 Nov 2010 19:44:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 19:00, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>> Fazio produce trasmissioni

>> di intrattenimento, non programmi culturali.

>

> e allora non deve invitare Pollini.

Scusa, ma non capisco perch . Potr  ben invitare chi gli pare, no?

> Pollini NON   un intrattenitore, non un pagliaccio,

A differenza di tutti gli altri ospiti di Fazio?

> E' un uomo di cultura.

Indubbiamente.

> Pertanto se viene invitato ci si deve piegare

A far che?

> Senn  si invita Allevi o chi per lui

Non l'ha mai invitato?

> E basta con questa melensaggine del "programma

> d'intrattenimento".

"Melensaggine" in che senso? Ma quello di Fazio   un programma d'intrattenimento o no?

> Ancora qualche anno di Fazio e quel poco che resta di

> cultura si ridurr  a una parodia di quella gi  parodistica

> trasmissione che sta facendo con Saviano.

Solo colpa di Fazio?

(Nota bene che non me ne importa un fico secco, puoi dir male di lui quanto ti pare senza provocare in me il minimo turbamento.)

> Poi ci si lamenta del Grande Fratello.

> Alemno quello non ha pretese e non svilisce quello che

> tratta (perch  roba svilita comunque).

Ma chi   che si lamenta del Grande Fratello?

Subject: Re: Pollini

Posted by [cap](#) on Fri, 26 Nov 2010 19:45:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 20:08, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> E aggiungo: meglio COMUNISTI che populist.

Cavolo, non c'Ã una terza scelta?

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Fri, 26 Nov 2010 19:47:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2d3afab-d32c-441a-919f-71f3afe4e469@21g2000prv.googlegroups.com...

> On 26 Nov, 20:08, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

>

>> E aggiungo: meglio COMUNISTI che populist.

>

> Cavolo, non c'Ã una terza scelta?

sÃ-.....F..illini

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Fri, 26 Nov 2010 20:30:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:74fcbd31-9b43-455d-89da-b7f5a8ba3790@j9g2000vbl.googlegroups.com...

On 26 Nov, 19:00, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>> Fazio produce trasmissioni

>> di intrattenimento, non programmi culturali.

>

>> e allora non deve invitare Pollini.

>Scusa, ma non capisco perchÃ. Potrà ben invitare chi gli pare, no?

certo. Anche Hegel.

>> Pollini NON è un intrattenitore, non un pagliaccio,

>A differenza di tutti gli altri ospiti di Fazio?

non so chi siano gli altri perchÃ mi pregio di non guardare Fazio.

Comunque per andare da Fazio o bisogna aver da vendere qualcosa o essere cretini.

Pollini ci è andato in buona fede sperando di poter lanciare un messaggio.

Non ha funzionato, stai trnquillo che non ce lo vedrai mai più.

>> Pertanto se viene invitato ci si deve piegare

>A far che?

a stare al suo livello. Ubi major, Fazio cessat.

Sennò puoi anche invitare Kant e chiedergli se gli piacciono di più le bionde o le brune (intese come donne, non come birre).

Una cosa che fa molto intrattenimento, e soprattutto che fa credere ad alcuni che stanno guardando qualcosa che vale più del GF, cosa che invece non è.

>> Sennò si invita Allevi o chi per lui

>Non l'ha mai invitato?

non so, forse sì, invita cani e porci...

>> E basta con questa melensaggine del "programma

>> d'intrattenimento".

>"Melensaggine" in che senso? Ma quello di Fazio è un programma

>d'intrattenimento o no?

non so. A me non m'intrattiene, ad esempio.

Mi irrita e basta.

>> Ancora qualche anno di Fazio e quel poco che resta di

>> cultura si ridurrà a una parodia di quella già parodistica

>> trasmissione che sta facendo con Saviano.

>Solo colpa di Fazio?

di Fazio inteso come ciò che Fazio rappresenta: una sinistra del sentimentino, della manina sul cuore, melensa, stupida, ignorante, buonista e tanto indignata dei bunga bunga.

Una cosa inutile e dannosa, e soprattutto molto ma molto pretesca.

Tanto parlare e niente fare, della propria ombra paura sempre avere.

La morale veltroniana: sono belli i bianchi, ma anche i neri belli sono.

Fantastico.

Un meraviglioso intrattenimento dei buoni sentimenti.

Non a caso anni fa Fazio faceva la pubblicità del Dash che lava tanto bianco.

In realtà sta sempre facendo la stessa cosa.

>(Nota bene che non me ne importa un fico secco, puoi dir male di lui

>quanto ti pare senza provocare in me il minimo turbamento.)

me lo immagino.
Non credo tu tenga particolarmente a Fazio...

>Ma chi è che si lamenta del Grande Fratello?

in genere.
Ho letto tante critiche al GF qui su

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 26 Nov 2010 20:45:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:icp2ai\$nj1\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> ho scritto una cosa comunista? Non mi pare proprio....

Neppure a me, per quel che puÃ² valere.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 26 Nov 2010 20:46:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9cff5990-597c-47a4-af2a-df9b195e0a18@22g2000prx.googlegroups.com...

>Pollini Ã¨ vaccinato con la falce e martello.

Poverino.
E poi parlano male della circoncisione.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 26 Nov 2010 20:59:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf01c9c\$0\$34029\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9cff5990-597c-47a4-af2a-df9b195e0a18@22g2000prx.googlegroups.com...
>
>> Pollini è vaccinato con la falce e martello.
>
> Poverino.
> E poi parlano male della circoncisione.

LOL!!!

Subject: Re: Pollini
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Fri, 26 Nov 2010 21:03:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9cff5990-597c-47a4-af2a-df9b195e0a18@22g2000prx.googlegroups.com...
>
>> Pollini Ã" vaccinato con la falce e martello.
>
> Poverino.
> E poi parlano male della circoncisione.

Rotfl ;-)

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 26 Nov 2010 21:18:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:icp5qm\$phc\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> una sinistra del sentimentino, della manina sul cuore, melensa, stupida,
> ignorante, buonista e tanto indignata dei bunga bunga.
(...)
> Un meraviglioso intrattenimento dei buoni sentimenti.

Accidenti.
Per un momento mi Ã" parso di rileggermi.
Senza offesa, eh. Per un momento solo.

Sul Grande Fratello; per indignarsi bisogna guardarlo, eh...

dR :-)

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Fri, 26 Nov 2010 21:21:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:icp76i\$9b\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> LOL!!!

PerchÃ©, non li hai mai sentiti?

dR :-)))

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sat, 27 Nov 2010 14:39:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf02407\$0\$34024\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:icp5qm\$phc\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> una sinistra del sentimentino, della manina sul cuore, melensa, stupida,

>> ignorante, buonista e tanto indignata dei bunga bunga.

> (...)

>> Un meraviglioso intrattenimento dei buoni sentimenti.

>

> Accidenti.

> Per un momento mi è parso di rileggermi.

> Senza offesa, eh. Per un momento solo.

oh, se qualcuno la pensa come me mi fa solo piacere :-)))

>

> Sul Grande Fratello; per indignarsi bisogna guardarlo, eh...

ne ho visto un pezzetto una volta. Mi sono annoiata tanto quanto da Fazio.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sat, 27 Nov 2010 14:41:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf024c9\$0\$34030\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:icp76i\$q9b\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>

>> LOL!!!

>

> Perché, non li hai mai sentiti?

chi?

quelli che si lamentano della circoncisione? Altro che

Si tratterebbe di una mutilazione da vietare per legge, secondo alcuni.

Stai attento la prossima volta che ti tagli le unghie, qualcuno vorrà
mandarti in galera...

Subject: Re: Pollini

Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 27 Nov 2010 17:59:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Nov, 15:41, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>

> > Perch , non li hai mai sentiti?

>

> chi?

> quelli che si lamentano della circoncisione? Altro che

> Si tratterebbe di una mutilazione da vietare per legge, secondo alcuni.

Uno Ã libero di fare quel che vuole. Ma se qualcuno mi fa quel che
vuole io non sono piÃ libero.

Poi sulla pratica di cui sopra e la sua "necessitÃ " si leggono un
sacco di stronzate, ma tante da far venire il dubbio che chi ha un
uccello abbia anche un cervello.

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sat, 27 Nov 2010 18:10:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio

news:83068616-ebda-453d-8148-1a9594c741ac@y3g2000vbm.googlegroups.com...

On 27 Nov, 15:41, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>Uno è libero di fare quel che vuole. Ma se qualcuno mi fa quel che
>vuole io non sono più libero.
>Poi sulla pratica di cui sopra e la sua "necessità" si leggono un
>sacco di stronzate, ma tante da far venire il dubbio che chi ha un
>uccello abbia anche un cervello.

caro, in questo specifico caso, e casca a fagiolo, io direi che sarebbe il
caso che ognuno si faccia i cazzi suoi, non credi?
Non capisco cosa spinge i gentili ad interessarsi così appassionatamente dei
piselli ebraici...

Subject: Re: Pollini

Posted by [cap](#) on Sat, 27 Nov 2010 19:22:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 26 Nov, 21:30, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> Non credo tu tenga particolarmente a Fazio...

Di' pure per niente. Se ho affrontato l'argomento Ã solo perchÃ© m'era
giunta notizia di quelli che vogliono a tutti i costi essere invitati
al suo programma "per portare una testimonianza in favore della vita".
Ricordo il giorno in cui trasferirono Eluana Englaro da Lecco a Udine:
fuori dell'ospedale c'era una pazza furiosa che si era messa davanti
all'ambulanza strillando "svegliati! svegliati!" Una cosa che anche
solo a ripensarci mi fa venire i brividi. E che mi fa dubitare che
chiudere i manicomi sia stata una buona idea.

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Sat, 27 Nov 2010 19:23:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Uno Ã libero di fare quel che vuole. Ma se qualcuno mi fa quel che
> vuole io non sono piÃ¹ libero.
> Poi sulla pratica di cui sopra e la sua "necessitÃ " si leggono un
> sacco di stronzate, ma tante da far venire il dubbio che chi ha un
> uccello abbia anche un cervello.

bÃ dire ad una donna che ti viene il dubbio che chi ha un uccello abbia
anche un cervello...Ã un invito a nozze...giÃ ci considerano poco...;-)))

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Sat, 27 Nov 2010 19:25:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>>Uno Ã" libero di fare quel che vuole. Ma se qualcuno mi fa quel che

>>vuole io non sono piÃ¹ libero.

>>Poi sulla pratica di cui sopra e la sua "necessitÃ " si leggono un

>>sacco di stronzate, ma tante da far venire il dubbio che chi ha un

>>uccello abbia anche un cervello.

>

> caro, in questo specifico caso, e casca a fagiolo, io direi che sarebbe il

> caso che ognuno si faccia i cazzi suoi, non credi?

> Non capisco cosa spinge i gentili ad interessarsi cosÃ¬ appassionatamente

> dei piselli ebraici...

giÃ Ã" materia per le donne ebraiche ^__^

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 27 Nov 2010 21:28:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

news:icrhii\$2n9\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> caso che ognuno si faccia i cazzi suoi, non credi?

Lol

> Non capisco cosa spinge i gentili ad interessarsi cosÃ¬ appassionatamente

> dei piselli ebraici...

Invidia?

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 27 Nov 2010 21:35:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio

news:83068616-ebda-453d-8148-1a9594c741ac@y3g2000vbm.googlegroups.com...

>Uno Ã" libero di fare quel che vuole. Ma se qualcuno mi fa quel che

>vuole io non sono piÃ¹ libero.

Nessuno te lo vuole fare piÃ¹ corto di quanto giÃ non sia, nÃ©

scappucciartelo, vai tranquillo.

Chi ama lo Shar Pei o i cappucci stile Nome della Rosa Ã" libero di continuare a farlo.

Gli Ebrei non fanno proselitismo.

>Poi sulla pratica di cui sopra e la sua "necessitÃ "

NecessitÃ ? Un segno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.

>si leggono un

>sacco di stronzate

Come su molti altri argomenti, musica e politica in testa.

Di pisello.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:01:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Nov, 19:10, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>caro, in questo specifico caso, e casca a fagiolo, io direi che sarebbe il

> caso che ognuno si faccia i cazzi suoi, non credi?

> Non capisco cosa spinge i gentili ad interessarsi cosÃ- appassionatamente dei

> piselli ebraici...

Tralasciando il tuo arrogante tono di superioritÃ , dal sapore vagamente razzista, non Ã" affatto detto che non essere dâ€™TMaccordo con la pratica della circoncisione significhi non â€œfarsi i cazzi propriâ€•, dal momento che trattasi spesso e volentieri di mutilazione su minore indifeso, e puÃ² dunque costituire una questione di natura etica. Non a caso in alcuni paesi tale pratica (su minori) Ã" vietata.

Il mondo Ã" pieno di questioni che in apparenza non ci toccano nÃ© ci riguardano; ma sarebbe troppo facile cavarsela con un semplice "non sono cazzi nostri".

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:06:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Nov, 22:35, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> NecessitÃ ? Un segno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.

Con un po' piÃ¹ di fantasia si potevano elaborare segni di appartenenza meno invasivi. O quanto meno lasciare al giovane adulto possibilitÃ di scegliere o meno questo tipo di segno.

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:19:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5275aa1a-3600-45d6-adb9-9d0dd031fa19@w21g2000vby.googlegroups.com...

> On 27 Nov, 22:35, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>

>> NecessitÃ ? Un segno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.

>

> Con un po' piÃ¹ di fantasia si potevano elaborare segni di appartenenza

> meno invasivi. O quanto meno lasciare al giovane adulto possibilitÃ di

> scegliere o meno questo tipo di segno.

Ã" una pratica antica cerca su wikipedia Circoncisione rituale per
comprenderne le motivazioni non solo di carattere religioso.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:35:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5275aa1a-3600-45d6-adb9-9d0dd031fa19@w21g2000vby.googlegroups.com...

>Con un po' piÃ¹ di fantasia si potevano elaborare segni di appartenenza

>meno invasivi.

Con un po' di intelligenza si potrebbe capire che applicare i nostri criteri
pseudomorali a fasi ormai remote della Storia Ã" un esercizio privo di senso.

Eccitante per le menti mediocri, che si sentono investite di un mandato
epocale. Palesemente sterile per tutti gli altri, i normodotati.

>O quanto meno lasciare al giovane adulto possibilitÃ di

>scegliere o meno questo tipo di segno.

E' chiaro che per parlare cosÃ¬ della circoncisione (quella ebraica, almeno)
non sai un accidente.

Da adulti Ã" molto, molto piÃ¹ dolorosa e pericolosa che nello specifico
momento in cui la si applica ai neonati. Il giorno specifico (di vita)

indicato dalla Torah non Ã¨ scelto a caso. La scienza conferma.
Evita altre repliche stupide, per cortesia, del tipo: come si fa a chiederlo ai bambini.
Piuttosto vai da un medico e informati.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:36:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
news:Ttflo.4408\$7b4.540@tornado.fastwebnet.it...

> Ã¨ una pratica antica cerca su wikipedia Circoncisione rituale per
> comprenderne le motivazioni non solo di carattere religioso.

Bravo Imbario.
Questi manco su wikipedia guardano.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:37:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1949cf6b-438d-4ac9-bbec-0623636b3e0b@e4g2000vbi.googlegroups.com...

>vagamente razzista

Dove Ã¨ razzista?

>Il mondo Ã¨ pieno di questioni che in apparenza non ci toccano nÃ© ci
>riguardano

Anche di sputasentenze.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:40:32 GMT

On 27 Nov, 23:19, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> Ã" una pratica antica

la storia dell'umanitÃ Ã" piena di antiche pratiche che, col tempo, sono cadute in disuso o parzialmente mutate. Credo che, prima o poi, finiranno anche circoncisione ed infibulazione.

Cambiare Ã" lecito, se lo si ritiene opportuno o sensato. In caso contrario, si puÃ² naturalmente evitare il cambiamento, pur accettando che non tutti condividano.

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:42:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4cf187e0\$0\$6550\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio

> news:Ttfl0.4408\$7b4.540@tornado.fastwebnet.it...

>

>

>> Ã" una pratica antica cerca su wikipedia Circoncisione rituale per

>> comprenderne le motivazioni non solo di carattere religioso.

>

> Bravo Imbario.

prego...Inbario...ci tengo :-)

> Questi manco su wikipedia guardano.

>

> dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:45:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:93d14e6c-a402-40cd-babb-90ec2517d60e@j1g2000vbl.googlegroups.com...

> On 27 Nov, 23:19, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

>
>> Ã" una pratica antica
>
> la storia dell'umanitÃ" Ã" piena di antiche pratiche che, col tempo,
> sono cadute in disuso o parzialmente mutate. Credo che, prima o poi,
> finiranno anche circoncisione ed infibulazione.

non mi pare che la circoncisione abbia gli stessi risvolti cruenti e a volte
drammatici dell'infibulazione
mi sembra che la circoncisione sia serenamente vissuta dalla gente ebraica

> Cambiare Ã" lecito, se lo si ritiene opportuno o sensato. In caso
> contrario, si puÃ² naturalmente evitare il cambiamento, pur accettando
> che non tutti condividano.

Subject: Re: Pollini
Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:46:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Nov, 23:35, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> E' chiaro che per parlare cos della circoncisione (quella ebraica, almeno)
> non sai un accidente.
> Da adulti molto, molto pi dolorosa e pericolosa che nello specifico
> momento in cui la si applica ai neonati. Il giorno specifico (di vita)
> indicato dalla Torah non scelto a caso. La scienza conferma.
> Evita altre repliche stupide, per cortesia, del tipo: come si fa a chiederlo
> ai bambini.
> Piuttosto vai da un medico e informati.

so bene che da adulti Ã" piÃ¹ dolorosa e fastidiosa. Infatti la ritengo
opportuna solo in caso di necessitÃ" o, al limite, di scelta
individuale consapevole e cosciente.

Questa Ã" la mia opinione personale; e, per quanto ciÃ² possa irritarti,
non sarÃ" la tua palese ed offensiva arroganza a farmela cambiare.

Subject: Re: Pollini
Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sat, 27 Nov 2010 22:55:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 27 Nov, 23:37, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Anche di sputasentenze.

Nessuna sentenza. Solo una semplice e libera opinione.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sat, 27 Nov 2010 23:53:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:930f037a-945e-46de-bf81-aa6e01e42dd7@s9g2000vby.googlegroups.com...

>Questa Ã la mia opinione personale;

Che puoi tenere per te.

Il modo in cui sei entrato nella discussione dice ben altro.

Pensi che le tue valutazioni su una cosa che, palesemente, non ti riguarda, interessino a qualcuno che invece ci Ã vissuto dentro? Cosa pensi di avere, in piÃ¹ di qualsiasi ebreo o di qualsiasi circonciso (non Ã l'unica religione a praticarla), per spiegare loro il senso di queste tradizioni e la loro opportunitÃ ? Una marcia in piÃ¹, moralmente parlando? Una patente di laicitÃ , un punto di vista superiore, peraltro ancora da documentare? In nome di cosa?

>e, per quanto ciÃ² possa irritarti,

Nessuna irritazione. Mi infastidiscono le cose stupide e inutili.

Ho comunque fatto, per l'ennesima volta, il mio solito errore: rispondere dando importanza a chi non la merita.

>non sarÃ la tua palese ed offensiva arroganza a farmela cambiare.

E chisseneffrega, di fartela cambiare.

Fornire con supponenza pareri non richiesti su cose che non ti riguardano cos'Ã ? Buona educazione?

Rispondi, che mi interessa.

Vediamo se la fai cambiare a me, l'opinione che mi sono fatto.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:06:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:93d14e6c-a402-40cd-babb-90ec2517d60e@j1g2000vbl.googlegroups.com...

>la storia dell'umanità Ã¨ piena di antiche pratiche che, col tempo,
>sono cadute in disuso o parzialmente mutate.

E di altre che invece si sono mantenute.

Lo stesso vale per le credenze, e in genere per tutto ciÃ² che riguarda la sfera culturale.

Ma a sembrare inutile e risibile Ã¨ sempre qualcosa che non ci tocca da vicino, che non fa parte del nostro vissuto.

Che strano.

>Credo che, prima o poi,

>finiranno anche circoncisione ed infibulazione.

Mettere la circoncisione maschile, cosÃ¬ come viene praticata nell'Ebraismo sullo stesso piano dell'infibulazione (che, per inciso; non Ã¨ una pratica islamica, ma un costume che a volte si accompagna alla religione islamica senza farne parte, a volte no) Ã¨ un eclatante esempio di ignoranza. Innanzi tutto da un punto di vista medico e fisiologico.

>Cambiare Ã¨ lecito, se lo si ritiene opportuno o sensato.

O anche no.

Questo periplo nel mare dell'ovvietÃ , quest'odissea nello strazio omologato deve durare ancora tanto?

>In caso

>contrario, si puÃ² naturalmente evitare il cambiamento, pur accettando

>che non tutti condividano.

In altre parole; quando mi accorgo che la mia argomentazione, nonostante la sicumera con cui Ã¨ partita, fa acqua da tutte le parti, faccio la vittima e invoco la libertÃ di opinione, e questa Ã¨ la soluzione A;

tiro fuori la vecchia accusa di arroganza e/o intolleranza nei confronti di chi mi fa notare, senza infiorettarla, che sto sparando sciocchezze (puÃ² succedere a tutti); e questa Ã¨ la soluzione B. Vista in altro post.

In ogni caso, mai ammettere ciÃ² che resta evidente: sto pontificando su una cosa di cui non so nulla, che non mi riguarda, che non fa parte del mio vissuto, che potrei lasciare ai diretti interessati se non avessi la sindrome del grillo parlante in fase avanzata.

ChissÃ dove ho giÃ visto e sentito tutto ciÃ².

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:07:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
news:NPflo.4413\$7b4.1546@tornado.fastwebnet.it...

> prego...Inbario...ci tengo :-)

Scusa tanto. Inbario. :-)

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:13:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 00:53, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Fornire con supponenza pareri non richiesti su cose che non ti riguardano
> cos' ? Buona educazione?

Ammesso e non concesso che il fatto che al mondo vi siano bambini inconsapevoli cui viene alterato in via definitiva un organo genitale sia cosa che non mi deve riguardare, io mi sento "a prescindere" in diritto di esprimere il mio parere su qualsiasi argomento venga discusso in un NG pubblico, anche se tale parere non Ã¨ richiesto. Se questo ti secca, Ã¨ un tuo problema, non mio.

> Rispondi, che mi interessa.

> Vediamo se la fai cambiare a me, l'opinione che mi sono fatto.

A me non interessa farti cambiare opinione. Anzi, se vuoi avere ragione, ti lascio anche questa. A me basta conservare il diritto ad avere la mia opinione in merito alla circoncisione; ovvero una pratica che non condivido e che trovo fundamentalmente stupida. Ma che, tuttavia, non contesto minimamente in chi voglia praticarsela in piena coscienza per ragioni ideali o per necessitÃ mediche.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:14:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0206bd97-bfc4-493e-addc-e9a0bc9070b3@j21g2000vba.googlegroups.com...

> Nessuna sentenza. Solo una semplice e libera opinione.

Allora, mi limito a uno solo dei tuoi post:

>dal momento che trattasi spesso e volentieri di mutilazione su minore
>indifeso, e può dunque costituire una questione di natura etica. Non a
>caso in alcuni paesi tale pratica (su minori) è vietata.
>Il mondo è pieno di questioni che in apparenza non ci toccano né ci
>riguardano; ma sarebbe troppo facile cavarsela con un semplice "non
>sono cazzi nostri".

Qui le sentenze vomitate sono:

- 1) si tratta "spesso e volentieri" di mutilazione su "minore indifeso";
- 2) non a caso è vietata in certi paesi (traduzione; si fa bene a vietarla);
- 3) è troppo facile cavarsela con un qualsiasi criterio di pertinenza o appartenenza; sanzione morale.

Non c'è male; cinque, righe, almeno tre sentenze.

Per quanto riguarda:

- 1) Ti ho già risposto altrove, porla in questo modo significa ammettere implicitamente di non saperne nulla;
- 2) e chi decide cosa è giusto vietare? Tu? Di nuovo (te l'ho già fatto presente altrove), sei forse dotato di un punto di vista privilegiato, di una qualche preminenza morale?
- 3) La morale puoi andare a farla ai tuoi congiunti e sodali. Anche tu focalizzi la tua attenzione su questo fatto ignorandone altri cento, come fanno tutti. Non si capisce perché tu debba fare la predica, gli altri no.

Andiamo avanti?

Se sì, almeno mi dici perché ti interessa tanto, visto che a quanto pare non sei né Ebreo né circonciso?

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:26:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a5b24664-0948-4d3f-a659-2010a6bdb370@q18g2000vbm.googlegroups.com...

>Ammessso e non concesso che il fatto che al mondo vi siano bambini
>inconsapevoli cui viene alterato in via definitiva un organo genitale

E continuiamo con le definizioni di un fenomeno culturale del tutto avulse dal significato culturale del fenomeno stesso.

E' un modo di discutere ben preciso, una tecnica ben precisa.

Non Ã" obbiettivitÃ . E' un punto di vista. Che si vuole superiore, ovviamente.

L'organo alterato perde forse qualche funzionalitÃ ? Tanto per iniziare a parlare di qualcosa di concreto.

La circoncisione viene praticata solo per motivi culturali o religiosi? O esistono varie scuole di pensiero sulla sua eventuale utilitÃ ?

>sia cosa che non mi deve riguardare, io mi sento "a prescindere" in

>diritto di esprimere il mio parere su qualsiasi argomento venga

>discusso in un NG pubblico, anche se tale parere non Ã" richiesto. Se

>questo ti secca, Ã" un tuo problema, non mio.

Non mi secca affatto.

Mi infastidiscono l'ignoranza, la protervia, la stupiditÃ , gli sputasentenze.

Se tu hai un diritto a parlare (cosa che nessuno ti ha negato, non io almeno) io ho diritto perlomeno a replicare.

E la replica, nella fattispecie che sapientemente eviti, Ã" che ho l'impressione che tu non sia Ebreo, non sia circonciso, non abbia la minima preparazione sull'argomento.

Mi sbaglio?

>A me non interessa farti cambiare opinione.

No, ti basta ribadire la laicitÃ , l'intelligenza (devo quotarti? hai usato tu questo termine), la superioritÃ morale della tua di opinione.

Tutte da dimostrare.

Io penso che tu abbia fatto una figura ben meschina.

Questo Ã" un ng pubblico e, guarda caso, ho il diritto di dirlo.

>Anzi, se vuoi avere

>ragione, ti lascio anche questa.

Probabilmente *ho* ragione.

In ogni caso, ce l'abbia o non ce l'abbia, non Ã" una concessione che mi fai tu.

E andiamo avanti con i mezzucci, con la retorica facile.

>A me basta conservare il diritto ad

>avere la mia opinione in merito alla circoncisione;

Un'opinione superficiale e disinformata. Prego.

>ovvero una pratica

>che non condivido

Un bel "ecchisenefrega" ce lo mettiamo? MassÃ¬.

>e che trovo fundamentalmente stupida. Ma che,
>tuttavia, non contesto minimamente in chi voglia praticarsela in piena
>coscienza per ragioni ideali o per necessitÃ mediche.

CioÃ©: li lasci fare, poveri idioti.

Dal tuo punto di vista moralmente superiore.

Della libertÃ di opinione non sai una cippa, caro mio. Come della
circoncisione.

Come delle regole del discutere.

Un bell'esempio di cultura italiota, non c'Ã che dire.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:30:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 01:06, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Mettere la circoncisione maschile, cos come viene praticata nell'Ebraismo
> sullo stesso piano dell'infibulazione (che, per inciso; non una pratica
> islamica, ma un costume che a volte si accompagna alla religione islamica
> senza farne parte, a volte no) un eclatante esempio di ignoranza.
> Innanzi tutto da un punto di vista medico e fisiologico.

Guarda che anche io ho accesso ad Internet, se tu non te ne fossi
accorto, e quindi a tutte le informazioni disponibili in rete. Bastano
due click e 5 minuti di tempo (ammesso che io non sia giÃ consapevole
di cosa sto parlando) per comprendere e fare mie le differenze tra
circoncisione ed infibulazione. Evita quindi di fare lo sborone. Le
due cose non sono messe sullo stesso piano, ma nella stessa frase, che
Ã qualcosa di diverso (o non ci arrivi a capirlo, genietto?), il cui
senso va interpretato e compreso, prima di rispondere. Il senso Ã che,
per quanto le conseguenze siano naturalmente diverse, restano entrambe
alterazioni chirurgiche di un organo genitale, non richieste, su
minore incosapevole (nella maggioranza dei casi). L'accostamento Ã di
questa natura, e non d' altra che tu, nella tua zotica e strumentale
comprensione del testo, possa aver inteso.

> >Cambiare lecito, se lo si ritiene opportuno o sensato.

> O anche no.

> Questo periplo nel mare dell'ovviet , quest'odissea nello strazio omologato

> deve durare ancora tanto?

Ho gi  terminato. Ora puoi smettere di soffrire, povero cucciolo spaesato.

> In altre parole; quando mi accorgo che la mia argomentazione, nonostante la
> sicumera con cui partita, fa acqua da tutte le parti, faccio la vittima e
> invoco la libert  di opinione, e questa la soluzione A;

Ma quale acqua, quale vittima? Torna in te, e prenditi magari qualche ora di sonno, che ne hai bisogno.

E magari fai qualcosa per coprire quella lunga coda di paglia che ti ritrovi al fondoschiena, che va evidentemente a fuoco con irrisoria facilit  .

Se il vittimismo (di cui accusi me. Non c'  davvero limite al ridicolo) fosse una malattia, tu avresti bisogno di cure serie.

Mi (e ti) risparmierei ulteriori repliche.

Subject: Re: Pollini

Posted by [ptram](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:41:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes <vittoriocol@tin.it> wrote:

> Sul Grande Fratello; per indignarsi bisogna guardarlo, eh...

Da quando ho ripreso (di nascosto) a bere, di sera mi capita di girare proprio per i locali in cui guardano il GF (non mi conosce nessuno).

Non so come sia il programma, perch  continuo a sbirciare il pubblico. Che   interessante, perch  per ora domina il mondo, e domani sar  l'unico esemplare rimasto sul pianeta.

Ciao,
Paolo

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:47:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 01:26, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Della libert  di opinione non sai una cippa, caro mio. Come della

> circoncisione.

Ah, davvero? Quanto sei bravo tu, invece, a confrontarti con l'opinione altrui?

> Come delle regole del discutere.

> Un bell'esempio di cultura italiota, non c'Ã che dire.

Ora non fare il superiore. Almeno io non mi metto a tagliare i genitali di un neonato, alterandolo a vita senza possibilitÃ di obiettare. Bell'esempio di intelligenza... Non Ã certo il riconoscere tutto ciÃ² come tradizione millenaria a farmelo sembrare meno sciocco e rozzo di quanto possa apparire a chiunque altro non sia accecato dal futile desiderio di sentirsi diverso ad ogni costo. E qui chiudo definitivamente. Buonanotte

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:53:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:415f150f-3436-44c9-8fd5-e88c08a4148f@i17g2000vbq.googlegroups.com...

>due click e 5 minuti di tempo

Per capire tutto, vero? Ad altri occorrono anni, ed esperienza vissuta. A te basta la rete, e poi giÃ¹ con le caragnate sulla "libertÃ di opinione" e sull'alto impegno morale del non voltarsi dall'altra parte. Poi gli sboroni vittimisti sono altri.

Ma vergognati. Taci e vergognati. Il fatto di essere l'eloquente prodotto dei nostri disgraziatissimi tempi non ti dÃ ogni diritto.

>Evita quindi di fare lo sborone.

Questo tono usalo a casa tua.

>per quanto le conseguenze siano naturalmente diverse, restano entrambe

>alterazioni chirurgiche di un organo genitale

Rieccoci. In pratica, cose paragonabili.

Ah, certo. Bisogna capire, prima di rispondere.

Capire con che razza di deficienti si ha a che fare.

Ci arrivi che l'impostazione del problema parte dalla definizione che si da del fenomeno di cui si discute, e che le tue definizioni non sono nÃ© incontestabili nÃ© neutrali?

Devi stampartelo sul sedere, per arrivarci?

>questa natura, e non d' altra che tu, nella tua zotica e strumentale
>comprensione del testo, possa aver inteso.

Senti, di dare dello "zotico" a chichessia, con la montagna di stupidaggini
che hai scritto, proprio non hai la possibilit  .

>Ho gi  terminato. Ora puoi smettere di soffrire, povero cucciolo
>spaesato.

Non sono stato io a lamentare uggiolante la mia "libert  di opinione"
violata.

>E magari fai qualcosa per coprire quella lunga coda di paglia che ti
>ritrovi al fondoschiena, che va evidentemente a fuoco con irrisoria
>facilit  .

Ed ecco l'insulto. Lol, coda di paglia. Il paladino della morale, della
difesa dei deboli presunti, quello a cui non sfugge nulla fuorch 
l'evangelica trave.

La conferma definitiva della mancanza di argomenti, e probabilmente anche di
una congenita stupidit  .

>Se il vittimismo (di cui accusi me. Non c'  davvero limite al
>ridicolo)

No, hai ragione.

L'alta opinione che nutri di te stesso, della tua comprensione di ci  che
non hai minimamente esperito e di quella che pomposamente chiami "libert  di
opinione" non   solo ridicola. E' anche patetica.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 00:55:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d14f5949-48d4-4b9b-bd44-54a612665937@u3g2000vbj.googlegroups.com...

> Almeno io non mi metto a tagliare i
>genitali di un neonato

E dagli, con la definizione di parte.
Non   "tagliare i genitali di un neonato".

>rozzo di quanto possa apparire a chiunque altro non sia accecato dal
>futile desiderio di sentirsi diverso ad ogni costo.

Ah, finalmente Ã" emersa la veritÃ .
Quel che ti agita fin dall'inizio.
Cosa di cui naturalmente neppure ti rendi conto.

E qui chiudo
>definitivamente.

Tu non sei in grado di chiudere nulla. Meno che meno definitivamente.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sun, 28 Nov 2010 01:00:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 01:55, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Tu non sei in grado di chiudere nulla. Meno che meno definitivamente.

chiudo, da parte mia, la discussione. Non l'argomento in via mondiale
e definitiva.
Bisogna pure perdere tempo a risponderti sull'ovvio, tanto sei pirla.

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 01:25:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:f79d4356-9af9-4d6c-8a15-c96d23cc7f48@e38g2000vbd.googlegroups.com...

> chiudo, da parte mia, la discussione. Non l'argomento in via mondiale
> e definitiva.
> Bisogna pure perdere tempo a risponderti sull'ovvio, tanto sei pirla.

Ma senti un po', la mente superiore.
Il punto Ã" proprio che non chiudi alcuna discussione.
Non c'Ã" stata discussione.
L'oggetto vero e proprio manco l'hai sfiorato, da tanto sei innamorato dei
tuoi pensieri.
Solo la solita, saputa decontestualizzazione dell'esperienza altrui.
Proposta pure in modo trito, senza originalitÃ .
Povero, patetico stronzetto umanitario.

Vai a mordere qualche orsetto di pezza, qualche vitello dai piedi di balsa.
Vai.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sun, 28 Nov 2010 01:52:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 02:25, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> L'oggetto vero e proprio manco l'hai sfiorato, da tanto sei innamorato dei
> tuoi pensieri.

Qui l'unico innamorato dei suoi pensieri, che si parla addosso e non
sa ascoltare sei tu.

Io ho esposto le mie idee. Se libero di non condividere, naturalmente.

Mi sento tuttavia libero di pensarla diversamente da te. Per quanto la
cosa possa irritarti, non me ne frega niente, guarda un po'. ;-)

> Vai a mordere qualche orsetto di pezza, qualche vitello dai piedi di balsa.
> Vai.

io invece ti suggerisco uno psichiatra. Cerca di far curare quel
"piccolo" difetto dell'ego che ti impedisce di accettare che al mondo
esistano persone che la pensano diversamente da te. Ciao stronzetto
pseudointellettuale del cazzo.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Josef K](#) on Sun, 28 Nov 2010 08:21:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 01:55, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "Uovo Sodoma" <uovosod...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:d14f5949-48d4-4b9b-bd44-54a612665937@u3g2000vbj.googlegroups.com...

>

> > Almeno io non mi metto a tagliare i

> > genitali di un neonato

>

> E dagli, con la definizione di parte.

> Non "tagliare i genitali di un neonato".

>

> > rozzo di quanto possa apparire a chiunque altro non sia accecato dal

> > futile desiderio di sentirsi diverso ad ogni costo.

>

> Ah, finalmente emersa la verit .
> Quel che ti agita fin dall'inizio.
> Cosa di cui naturalmente neppure ti rendi conto.
>
> E qui chiudo
>
> >definitivamente.
>
> Tu non sei in grado di chiudere nulla. Meno che meno definitivamente.
>
> dR

Buon giorno.

Posso dire la mia? Ci sono piccole affermazioni che rivelano dove si vuole andare a parare, sempre. Oggi puÃ² diventare di tendenza la difesa degli innocenti da mutilazioni, la posizione animalista sulle pratiche di macellazione "barbare" (in Svizzera proibite ben prima che si diffondessero culture cosÃ¬ attente ai problemi degli animali): ma sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.

Saluti

J. K

Subject: Re: Pollini

Posted by [Josef K](#) on Sun, 28 Nov 2010 08:37:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 09:21, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:

> On 28 Nov, 01:55, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>

>

>

>

>

> > "Uovo Sodoma" <uovosod...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:d14f5949-48d4-4b9b-bd44-54a612665937@u3g2000vbj.googlegroups.com...

>

> > > Almeno io non mi metto a tagliare i

> > >genitali di un neonato

>

> > E dagli, con la definizione di parte.

> > Non "tagliare i genitali di un neonato".

>

> > >rozzo di quanto possa apparire a chiunque altro non sia accecato dal

> > >futile desiderio di sentirsi diverso ad ogni costo.

>

> > Ah, finalmente emersa la verit .

> > Quel che ti agita fin dall'inizio.

> > Cosa di cui naturalmente neppure ti rendi conto.
>
> > E qui chiudo
>
> > >definitivamente.
>
> > Tu non sei in grado di chiudere nulla. Meno che meno definitivamente.
>
> > dR
>
> Buon giorno.
> Posso dire la mia? Ci sono piccole affermazioni che rivelano dove si
> vuole andare a parare, sempre. Oggi puÃ² diventare di tendenza la
> difesa degli innocenti da mutilazioni, la posizione animalista sulle
> pratiche di macellazione "barbare" (in Svizzera proibite ben prima che
> si diffondessero culture cosÃ¬ attente ai problemi degli animali): ma
> sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.
> Saluti
> J. K- Nascondi testo citato
>
> - Mostra testo citato -

Intendo la rivista N.B.

P.S. Firmo con un nick che riferisco al giovane successore di Josef K,
piÃ¹ ingenuo data l'etÃ . Lo userÃ² per le cose che il disincantato Josef
non direbbe, forse perchÃ© troppo preso con la sua vicenda troppo
intricata.

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Sun, 28 Nov 2010 09:06:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://i312.photobucket.com/albums/ll348/12343fvg/1263017125_648.jpg

;)

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Sun, 28 Nov 2010 09:08:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://adventure-trekker.com/wp-content/uploads/2010/10/dont-feed-N-2.jpg>

;)

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 09:45:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3e2e9eba-62d4-442c-a935-66d88eb0b1ed@j33g2000vbb.googlegroups.com...

> Qui l'unico innamorato dei suoi pensieri, che si parla addosso e non
> sa ascoltare sei tu.

Magari non sapessi ascoltare. Visto il carattere che mi ritrovo, sarebbe
meglio per me.

Se dessi ai ragli d'asino il peso che meritano, anzich  prenderli sul serio.

> Io ho esposto le mie idee. Se libero di non condividere, naturalmente.

> Mi sento tuttavia libero di pensarla diversamente da te.

Mi fai vedere dove ho contestato questo?

Va da s  che io sono libero di sostenere (e dimostrare) che sono
sciocchezze.

Gi  , perch  non ho ancora letto una sola contestazione ai miei, di
argomenti.

Vuoi che te li riassuma, visto che sono sparsi in tutto thread, in tutti
quei post a cui non hai risposto, o hai risposto artatamente, quotando solo
quel che ti comodava?

Magari prima di pranzo ci riesco. Anche se volevo sbarbarmi e uscire a
comprare il giornale.

Sbarbarsi sar  mica un atto violento?

Se mi tagliassi, arrivano i caramba?

>Per quanto la

> cosa possa irritarti, non me ne frega niente, guarda un po'. ;-)

Certo.

E' chiaro che vuoi avere l'ultima parola per questo motivo.

> io invece ti suggerisco uno psichiatra. Cerca di far curare quel

> "piccolo" difetto dell'ego che ti impedisce di accettare che al mondo

> esistano persone che la pensano diversamente da te.

In merito a questioni che io ho vissuto, con molta gente che conosco ( 
strano; non conosco un solo Ebreo o Mussulmano che si senta violentato per
essere stato circonciso, e ne conosco, ne ho conosciuti a tonnellate), e
altri, nella fattispecie chi parla, no?

>Ciao stronzetto

> pseudointellettuale del cazzo.

Che ricchezza di argomentazioni.

L'intellettuale (parola che sinceramente un po' di orrore me lo ispira; nel mio mondo si parla di cultura, non di intellettuali) vero saresti tu? Forse sÃ¬, adesso che ci penso. Forse hai ragione.
In Italia l'intellettuale Ã¨ uno che giudica a spron battuto soprattutto le cose che non conosce, che non si cura di conoscere, che non ha vissuto direttamente e non fanno parte del suo orizzonte esistenziale o della sua competenza professionale.
E naturalmente, non appena gli si fa notare questo, insorge rivendicando una qualche libertÃ . Di parola, di opinione, di messa verbalmente e ideologicamente nel culo, scusi il francesismo.
Strano a dirsi, chi parla piÃ¹ di libertÃ , nella Storia del Novecento, sono i dittatori. Loro ce l'hanno in bocca sempre, quella parola.

Senti tesorino; Ã¨ stato bello, mi hai divertito tanto.
Ma, per citare Guitry: facciamo la pace, separiamoci.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 09:45:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c3089b22-70bd-4255-9486-8a12cec6fda6@l17g2000yqe.googlegroups.com...

> http://i312.photobucket.com/albums/ll348/12343fvg/1263017125_648.jpg

Ma come le trovi 'ste cose? :-))))

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 09:47:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Karl Rosssmann" <mctrone@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aa982e1c-cd6c-4964-af0c-9202b4e44a54@k13g2000vbq.googlegroups.com...

>sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.

Arrivi sempre al punto. Complimenti.

Se hai la pazienza di rileggere gli ultimi post, vedrai che in un punto ho commentato un aspetto del suo discorso con un "questa Ã¨ la veritÃ ,

finalmente".

Espressioni che altrimenti non avrei mai usato, con soggetti simili.

Poi, io ho un brutto carattere, si sa. :-))

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sun, 28 Nov 2010 10:19:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 09:21, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:

> Buon giorno.

> Posso dire la mia? Ci sono piccole affermazioni che rivelano dove si

> vuole andare a parare, sempre. Oggi puÃ² diventare di tendenza la

> difesa degli innocenti da mutilazioni, la posizione animalista sulle

> pratiche di macellazione "barbare" (in Svizzera proibite ben prima che

> si diffondessero culture cosÃ¬ attente ai problemi degli animali): ma

> sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.

> Saluti

Con l'altro non parlo, ma replico almeno una volta a te:

dovete capire una semplice, semplicissima cosa: non condividere la pratica della circoncisione infantile, ritenerla eventualmente

â€œesciocciaâ€•, pensare quindi che, anche intesa come â€œsegno

identificativoâ€• (come mi Ã¨ stato ribattuto), sarebbe piÃ¹ corretto

praticarla su un maggiorenne consenziente, tutto questo costituisce

una â€œposizione legittimaâ€•, per nulla rara al mondo, non

necessariamente propria di antisemiti (in alcuni casi non metto in

dubbio che lo sarÃ pure). Ficcatevelo definitivamente in testa una

volta per tutte, se vi riesce. Se non vi riesce, questo davvero non Ã¨

un problema mio. Ã¨

Scorrendo la storia di questo NG, sembra accada spesso che chiunque non sia dâ€™accordo con Danny Rose o Zazie finisce col sentirsi dare dellâ€™antisemita. CAP a quanto pare mi sta dando pure dellâ€™animale, o almeno cosÃ¬ sembra. Offendono per primi e alzano i toni, poi se uno replica di â€œpariâ€• tono, iniziano a piagnucolare e a fare le vittime, a farti notare quanto scurrili siano le tue argomentazioni.

Se volessimo essere pignoli, tante piccole sfumature suggeriscono allora un disprezzo razzista ed un complesso di superioritÃ in senso inverso, verso i â€œgentiliâ€•. Ma sarÃ una mia impressioneâ€!

Pensate pure quello che vi pare. Su questo argomento continuerÃ a mantenere la posizione che ho espresso. ;-) Gli inutili sofismi

polemici alla lettera di Danny Rose non mi hanno indotto a cambiare idea. Non la cambierÃ² su mille altre pratiche ed abitudini che al mondo mi sembrano sciocche o rozze, molte delle quali anche all'™interno della mia stessa cultura. Di sicuro, perÃ², non ne parlerÃ² piÃ¹ in un NG come questo, viste le reazioni malate di alcuni partecipanti.

Se vi piace gridare al cattivo razzista, continuate pure. Non vi leverÃ² di sicuro questo piacere. Ognuno si riempie le giornate come meglio crede.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 10:56:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio news:aa4e68e9-24f0-4a90-a2f1-5f88a3f0f8b2@j33g2000vbb.googlegroups.com...

Certo che sei uno spasso. Basta affacciarsi e tu sei qui, pronto. Bene, riproviamo a fare sul serio.

>dovete capire una semplice, semplicissima cosa: non condividere la
>pratica della circoncisione infantile,

E' assolutamente legittimo. Nulla da dire.

Allora, mettiamola cosÃ¬: se tu avessi detto "Ã" una cosa che non mi sento di approvare, non mi sembra giusto" probabilmente non avrei avuto nulla da dire.

Non quello che ho detto, sicuramente.

>ritenerla eventualmente
>â€œscioccaâ€•,

E' giÃ un passo oltre. Proviamo ad andare a dire ai Cattolici, ai Mussulmani, agli IndÃ¹ che le loro credenze sono "sciocche"? E fin qua parliamo dei fenomeni religiosi riconosciuti in quanto tali. Ci sono anche le religioni di fatto, le religioni ideologiche.

>pensare quindi che, anche intesa come â€œsegno
>identificativoâ€• (come mi Ã stato ribattuto),

Ho detto segno di appartenenza al popolo d'Israele. Non Ã proprio la stessa cosa.

Nelle mie parole c'era un richiamo alla Storia d'Israele (inteso come popolo ebraico) che mi aspettavo cogliessi.

Immaginavo la conoscessi, per esprimerti su un argomento cosÃ¬ particolare.

>sarebbe piÃ¹ corretto
>praticarla su un maggiorenne consenziente,

In realtÃ Ã" molto piÃ¹ umano praticarla su un neonato. Ci sono persino nelle Scritture esempi di circoncisione praticata su adulti (associate a occasioni piuttosto infauste, devo dire, evolutesi in tragedia), e la differenza Ã", come dire, palpabile. E in ogni caso la funzionalitÃ dell'organo non Ã" minimamente compromessa, a maggior ragione se la cosa viene compiuta da neonati. Anzi. L'infibulazione Ã" proprio tutta un'altra cosa.

Quante decisioni prendono i genitori per i figli, si suppone in buona fede?

Mai sentito parlare dell'istituto giuridico della patria potestÃ ?

Le decisioni che qualsiasi genitore, indipendentemente da religione e appartenenza culturale, prende per il futuro di un figlio neonato, comprese quelle in campo medico, ti sembrano tutte ugualmente sindacabili e impugnabili? E poi, da chi? PerchÃ© se il problema sono i diretti interessati, non ne conosco uno che a pensarci si senta violentato.

Ogni genitore prende decisioni per il figlio che possono risultare definitive. In buona parte, assai piÃ¹ definitive e pericolose di una circoncisione compiuta con tutti i crismi.

Non mi risulta che la patria potestÃ venga messa in discussione tanto spesso, autonomamente da soggetti terzi, oltretutto. Non vedo perchÃ© per gli Ebrei praticanti debba essere diverso. PerchÃ© di questo si tratta, in ultima analisi.

>Ficcatevelo definitivamente in testa una

>volta per tutte, se vi riesce. Se non vi riesce, questo davvero non Ã"

>un problema mio. Ã"

Senti ciccio; per una volta ancora ti ho dato retta e mi sono spiegato.

"Ficare" in qualsiasi posto Ã" espressione che non usi con me, la usi con chi vuoi ma non con me.

Quanto al resto di questo pseudoragionamento, vuoi che ti spieghi perchÃ© il vero discriminatore sei tu?

Lo vuoi davvero?

Devo sottolineare per l'ennesima volta come sia palese che:

-non sei ebreo, o mussulmano

-non sei circonciso

-non conosci da vicino la gente che lo Ã"?

E allora perchÃ© ti scaldi tanto? Pensi davvero non ci sia nulla di piÃ¹ grave al mondo?

In sostanza stai dicendo "chi non mi lascia parlare, ha un problema. Ce l'ha lui, non io".

Non ti viene il dubbio che forse, piÃ¹ che non lasciarti parlare (sono ore che imperversi) si contestano le tue affermazioni nel merito?

La libertÃ di espressione Ã" solo tua?

Pensaci un po'.

Pensa un po' anche al punto in cui hai detto che la nostra Ã" "smania di

distinguerci, di essere diversi".

E allora?

Perch  non dovremmo essere diversi? La normalit  da chi   rappresentata?

Me lo dici fuori dei denti?

E' rappresentata da chi i bambini li inchiappetta? Da chi li manda in guerra? Da chi li violenta ideologicamente?

>Scorrendo la storia di questo NG, sembra accada spesso che chiunque

>non sia d  accordo con Danny Rose o Zazie finisce col sentirsi dare

>dell  antisemita.

Peraltro di antisemiti in rete ne ho conosciuti a dozzine.

>Offendono per primi e alzano i toni, poi se uno

>replica di  œpari • tono,

Chi ha parlato con saccenza di pratiche sciocche e violente, per primo?

Andiamo a vedere?

Perch  con te prendo in considerazione solo questo thread.

Se vuoi un discorso complessivo, allora mi incazzo per davvero.

C'  un limite a tutto, anche all'infantilismo protratto.

>iniziano a piagnucolare e a fare le vittime,

Fammi

Vedere

Dove,

Per la miseria. Inizio a essere stanco.

Qui se c'  uno che ha tirato fuori il piantino della Libert  di Opinione, dopo aver distribuito titoli e giudizi, sei Tu.

Vuoi le citazioni precise?

>Pensate pure quello che vi pare. Su questo argomento continuer  a

>mantenere la posizione che ho espresso.

Un bel chissene frega ce lo mettiamo? Mass .

>Gli inutili sofismi

>polemici alla lettera di Danny Rose non mi hanno indotto a cambiare

>idea.

Sofismi polemici che non hai minimamente affrontato, mi pare.

Se sono sofismi, non dovrebbe essere difficile smontarli, a una mente

superiore.

A un normodotato, un rappresentante della sana normalit  .

Cosa volevi, una discussione?

Vai a frignare dalla mamma, vai sorellina.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [cap](#) on Sun, 28 Nov 2010 11:25:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 11:56, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> In realt    molto pi  umano praticarla su un neonato.

Di certo era, un tempo, oltre a una misura igienica fondamentale, l'unico rimedio contro i rischi di fimosi e parafimosi - cose che sa bene anche oggi chiunque abbia allevato un figlio maschio.

A parte questo. Allo pseudonimo Uovo Sodoma sono ascrivibili una decina di interventi in questo forum, quasi tutti caratterizzati da attacchi contro altri partecipanti, sovente corredati da insulti anche gravi. Vero   che all'inizio il suo bersaglio preferito era Lagnese, ma comunque sia non trovo sbagliato considerarlo un troll e trattarlo di conseguenza :)

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 11:39:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:57af9087-8b32-4fb6-b732-6ea82be8b391@e20g2000vbn.googlegroups.com...

>grevi. Vero   che all'inizio il suo bersaglio preferito era Lagnese,
>ma comunque sia non trovo sbagliato considerarlo un troll e trattarlo
>di conseguenza :)

No.

Hai ragione, come sempre.

dR :-)

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 11:57:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1caaf550-25ff-45b6-99ee-44bb758c1262@p11g2000vbn.googlegroups.com...
On 26 Nov, 21:30, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>> Non credo tu tenga particolarmente a Fazio...

>Di' pure per niente. Se ho affrontato l'argomento è solo perché m'era
>giunta notizia di quelli che vogliono a tutti i costi essere invitati
>al suo programma "per portare una testimonianza in favore della vita".

Ah sì. Come mantenere al fresco per 150 una mummia che respira.
Che visione paradisiaca....

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 11:58:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf1780b\$0\$12804\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>> Non capisco cosa spinge i gentili ad interessarsi così appassionatamente
>> dei piselli ebraici...
>
> Invidia?

invidia del pene, un'altra di quelle frottole inventate da un ebreo per
dominare il mondo <G>

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:03:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1949cf6b-438d-4ac9-bbec-0623636b3e0b@e4g2000vbi.googlegroups.com...
On 27 Nov, 19:10, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>Tralasciando il tuo arrogante tono di superiorità, dal sapore
>vagamente razzista,

si inizia dicendo che l'interlocutore è razzista e si va avanti raccontando
al caro pubblico che la circoncisione (obbligatoria nella religione ebraica)

è una mutilazione che dovrebbe essere vietata.

Traduzione in italiano: tu sei la razzista, ma io dico che gli ebrei sono fanatici che mutilano "minori indifesi".

Eh beh, rassistà mì? ma l'è lù che l'è négher.

>non è affatto detto che non essere d'accordo con

>la pratica della circoncisione significhi non "farsi i cazzi propri",

>dal momento che trattasi spesso e volentieri di mutilazione su minore

>indifeso, e può dunque costituire una questione di natura etica.

urca niente po po di meno che di *natura etica*

Accidenti, gli USA che circoncidono di default qualsiasi neonato sono messi veramente male.

Dopo la pena di morte, anche la circoncisione dei maschi (di ogni razza e religione).

Roba da brividi.

Chiamiamo immediatamente Amnesty international.

>Non a

>caso in alcuni paesi tale pratica (su minori) è vietata.

ah sì? e quali?

>Il mondo è pieno di questioni che in apparenza non ci toccano né ci

>riguardano; ma sarebbe troppo facile cavarsela con un semplice "non

>sono cazzi nostri".

Giusto, si tratta di una battaglia per la vita.

Dei cazzi altrui.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:04:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio

news:dVclo.4364\$7b4.3287@tornado.fastwebnet.it...

> bè dire ad una donna che ti viene il dubbio che chi ha un uccello abbia

> anche un cervello....è un invito a nozze...già ci considerano poco...;-)))

LOL!!

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:05:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5275aa1a-3600-45d6-adb9-9d0dd031fa19@w21g2000vby.googlegroups.com...
On 27 Nov, 22:35, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>> Necessità? Un segno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.

>Con un po' più di fantasia si potevano elaborare segni di appartenenza
>meno invasivi. O quanto meno lasciare al giovane adulto possibilità di
>scegliere o meno questo tipo di segno.

sì vabbé ma si sa che gli ebrei sono dei barbari che mancano totalmente di
fantasia.

Concentriamoci però sugli USA. Perché mai per trent'anni tutti gli ospedali
americani hanno circonciso i neonati maschi?

Forse la risposta su Wikileaks.

STAY TUNED!

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:08:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:93d14e6c-a402-40cd-babb-90ec2517d60e@j1g2000vbl.googlegroups.com...
On 27 Nov, 23:19, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

>Credo che, prima o poi,
>finiranno anche circoncisione ed infibulazione.

uh, ecco, stavo aspettando il fatidico accostamento.

Come se la circoncisione fosse invalidante, privasse il soggetto della piena
funzionalità dell'organo e provocasse dolori e infezioni a non finire.

Urge ripassare anatomia 1

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:11:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:930f037a-945e-46de-bf81-aa6e01e42dd7@s9g2000vby.googlegroups.com...
On 27 Nov, 23:35, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>so bene che da adulti è più dolorosa e fastidiosa. Infatti la ritengo
>opportuna solo in caso di necessità o, al limite, di scelta

>individuale consapevole e cosciente.

>Questa è la mia opinione personale;

beh ogni opinione è lecita, per carità.

>e, per quanto ciò possa irritarti,

>non sarà la tua palese ed offensiva arroganza a farmela cambiare.

quando si taccia costantemente chi ha un'opinione diversa di arroganza come costantemente fai tu, forse più che un'opinione si sta presentando un atto di fede.

Un manifesto contro la barbarie altrui!

Che dio fulmini questi barbari semiti!!!!

Subject: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [luziferszorn](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:17:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 11:56, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>

> In realtà "molto più umano praticarla su un neonato.

La frase, va da sé, a qualsiasi pratica religiosa o meno fosse riferita, suona alle mie orecchie già come ampiamente stonata. E scusa dR se mi riprendo la palla, ma questo flame dopotutto l'ho scatenato io, rispondendo a te e Zaz, che da brava furetto col dentino assetato di sangue, chiosava maldestramente una tua innocente battuta di risposta alla mia "vaccinato con falce e martello" (a tal pro' cambierei anche l'oggetto del thread, non per altro, ma Pollini qui mi sembra OT da un pezzo). La Zaz metaforizzava col "taglio delle unghie", tu qualche messaggio fa ti accodi col "taglio della barba", entrambi chiaramente intenzionati a rendere palese un vostro sentire, legittimo solo fino a quando non lede la libertà altrui, in cui paventereste un eccesso di scrupolo etico in chi, legittimamente pensa che talune pratiche, religiose o meno, più o meno invasive, siano comunque frutto di antiche derive culturali radicate nel profondo della tradizione e, anche nei migliori dei casi, ossia nel migliore degli equilibri e tradizioni culturali, finiscano per ledere la libertà del nascituro e prosimo cittadino del mondo.

Peraltro a me sta anche bene che tu voglia fare distinzione tra circoncisione e infibulazione, ma rimane il fatto che le vostre metaforine di cui sopra, siano quantomeno fuori luogo, e a suo modo lascino intravedere qualcosa di lugubre nel profondo della psiche di chi l'ha prodotte. Voglio dire che mancate di sensibilità, al di là del fatto che il parallelo con la barbetta e le unghie che ricresce ha

ben poca attinenza con parti genitali che, una volta asportate, evidentemente non ricresceranno, specie in riferimento a pratiche sul sesso femminile (mi potrei dilungare con sula scelta simbolica di "barba" maschile e "unghie" al femminile per infierire sulla vostra psiche, ma sarÃ² clemente). Trovo comunque tutto ciÃ² abbastanza orrendo. E scusa se vi sto attribuendo mancanza di sensibilitÃ , ma questo Ã¨ tanto.

Tornando alla circoncisione, trovo sintomatico (psicologicamente sintomatico) che tu debba chiosare con "in ogni caso la funzionalitÃ dell'organo non Ã¨ minimamente compromessa" come, ancora una volta, ipotizzando che il nostro dissentire abbia qualche attinenza con questo. Sei sicuro che la tua non sia una proiezione? Sei certo di non farti portavoce di un oscuro pensiero inconscio che materializzerebbe un danno all'organo sessuale quando questo venga sottoposto a pratiche di asportazione varie? Noi sappiamo che il pene continua a funzionare, ok (ma non Ã¨ cosÃ¬ per l'infibulazione, e credo vada ribatito, cosa che tu comunque non fai in maniera chiara e inequivocabile); orbene se il pistolino funziona (e c'Ã¨ chi giura funzioni anche meglio che se fosse integro, cioÃ¨ con tutta la pellicina che Madre Natura gli ha fornito alla nascita) ci si domanda ancora come mai pensare che qualcuno possa pensare che potrebbe anche non funzionare piÃ¹¹. Ti faccio notare che sei tu ad aver fatto questa ipotesi, il che psicoanaliticamente parlando Ã¨ come guardare in una sfera di cristallo, per arrivare lÃ dove nessun uomo Ã¨ mai arrivato prima. Il tuo scrivere di stanotte e sicuramente rielaborato al mattino e si intravede chiaramente un percorso evolutivo del tuo discorrere, come se ci fornissi, a tua insaputa, materiale sufficientemente chiaro per tratteggiare il tuo percorso incoscio (parti dal neonato e arrivi al padre). Non scomodiamo Freud e la sue teorie sulla "castrazione" perchÃ© andrebbero chiosate lungamente (cosÃ¬ come sono sono vecchiotte e parecchio logorate dal chiacchiericcio pseudopsicologico imperante) ma quando tu sostieni che Ã¨ cosa buona e giusta metter mano ai genitali di un infante per modificarli senza il suo consenso stai di fatto metendo a nudo un tuo problema di relazione con la figura paterna. Insomma per farla breve

- > Quante decisioni prendono i genitori per i figli, si suppone in buona fede?
- > Mai sentito parlare dell'istituto giuridico della patria potestÃ ?
- > Le decisioni che qualsiasi genitore, indipendentemente da religione e appartenenza culturale, prende per il futuro di un figlio neonato, comprese
- > quelle in campo medico, ti sembrano tutte ugualmente sindacabili e
- > impugnabili? E poi, da chi? PerchÃ© se il problema sono i diretti
- > interessati, non ne conosco uno che a pensarci si senta violentato.
- > Ogni genitore prende decisioni per il figlio che possono risultare
- > definitive. In buona parte, assai piÃ¹¹ definitive e pericolose di una
- > circoncisione compiuta con tutti i crismi.

> Non mi risulta che la patria potestÃ venga messa in discussione tanto
> spesso, autonomamente da soggetti terzi,

Lo sarÃ presto mio caro. Datti da fare per non farti cogliere
impreparato.

Iz

>

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:22:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aa4e68e9-24f0-4a90-a2f1-5f88a3f0f8b2@j33g2000vbb.googlegroups.com...

>Scorrendo la storia di questo NG, sembra accada spesso che chiunque
>non sia d'accordo con Danny Rose o Zazie finisce col sentirsi dare
>dell' antisemita.

qualcuno ha scritto la parola "antisemita"?
No, perchÃ la sto leggendo qui per la prima volta.

E' curiosa questa cosa, il mondo Ã zeppo di gente che aspira a farsi dare
dell'antisemita senza riuscirci.
Un fenomeno sociale interessante da indagare, imho

>Se volessimo essere pignoli, tante piccole sfumature suggeriscono
>allora un disprezzo razzista ed un complesso di superioritÃ in senso
>inverso, verso i "gentili". Ma sarÃ una mia impressione...

Signora mia, non ci sono piÃ gli ebrei di una volta.
Questi qui si permettono persino di difendere le proprie pratiche religiose!
Un vero scandalo!

>Se vi piace gridare al cattivo razzista, continuate pure.

qualcuno ha scritto la parola razzista? No, perchÃ la leggo qui per la prima
volta.
E' curiosa questa cosa, il mondo Ã zeppo di gente che aspira a farsi dare
del razzista senza riuscirci.
Un fenomeno sociale interessante da indagare, imho

A proposito, secondo me tu non sei né antisemita né razzista.
Sei solo coglione.
Si tratta di una patologia diversissima.
Ma abbiamo già appurato che di medicina ti intendi poco.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:37:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d3e72f31-e652-4480-b059-ef4dbfadac9b@w18g2000vbe.googlegroups.com...

>Voglio dire che mancate di sensibilità,

riassunto.

Ti scrivono che gli ebrei sono dei barbari che operano una "mutilazione" su
innocenti inconsapevoli, ma se rispondi che è una pratica religiosa
importante, manchi di sensibilità.
Signora mia, in che mondo viviamo....

Detto questo, personalmente non credo che la circoncisione sia cosa di per
sé buona o, al contrario, cosa di per sé malvagia.

Dipende dalle circostanze, dal significato, dalla tradizione, dal perché e
dal per come, eccetera.

Appurato che non è lesiva, mi sembra molto ma molto dura convincere un
genitore ebreo a non fare circoncidere un figlio maschio.

Se però qualcuno si sente di fare una crociata contro gli aspetti soi-disant
"barbari" delle altrui religioni, faccia pure.

Ma vada avanti lui, che a me viene da ridere (cit.)

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Sun, 28 Nov 2010 12:51:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 13:37, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:d3e72f31-e652-4480-b059-ef4dbfadac9b@w18g2000vbe.googlegroups.com...

>

> >Voglio dire che mancate di sensibilità ,

>

> riassunto.

> Ti scrivono che gli ebrei sono dei barbari che operano una "mutilazione" su

> innocenti inconsapevoli, ma se rispondi che Ã" una pratica religiosa

> importante, manchi di sensibilità .

> Signora mia, in che mondo viviamo....
>
> Detto questo, personalmente non credo che la circoncisione sia cosa di per
> sÃ© buona o, al contrario, cosa di per sÃ© malvagia.
> Dipende dalle circostanze, dal significato, dalla tradizione, dal perchÃ© e
> dal per come, eccetera.
> Appurato che non Ã¨ lesiva, mi sembra molto ma molto dura convincere un
> genitore ebreo a non fare circoncidere un figlio maschio.
> Se perÃ² qualcuno si sente di fare una crociata contro gli aspetti soi-disant
> "barbari" delle altrui religioni, faccia pure.
> Ma vada avanti lui, che a me viene da ridere (cit.)

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Sun, 28 Nov 2010 13:05:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 13:37, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> Ti scrivono che gli ebrei sono dei barbari che operano una "mutilazione" su
> innocenti inconsapevoli, ma se rispondi che Ã¨ una pratica religiosa

Ma basta con questa vostra proiezione di antisemitismo! Andate in
analisi! E dire che Freud era uno di voi, uno di quelli intelligenti.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [inbario](#) on Sun, 28 Nov 2010 13:17:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ea7310b6-e6bb-4060-800a-57c71e572d16@p11g2000vbn.googlegroups.com...

> On 28 Nov, 13:37, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>

>> Ti scrivono che gli ebrei sono dei barbari che operano una "mutilazione"

>> su

>> innocenti inconsapevoli, ma se rispondi che Ã¨ una pratica religiosa

>

>

> Ma basta con questa vostra proiezione di antisemitismo! Andate in

> analisi! E dire che Freud era uno di voi,

uno di quelli intelligenti.

bÃ" questa oggiigiorno Ã" ritenuta cosa discutibile da molti
la psicanalisi Ã" una fregnaccia

>
> lz
>
>

Subject: Re: Pollini
Posted by [cap](#) on Sun, 28 Nov 2010 13:45:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 12:58, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> invidia del pene, un'altra di quelle frottole inventate da un ebreo per
> dominare il mondo

:D

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Sun, 28 Nov 2010 13:48:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 14:17, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> bÃ" questa oggiigiorno Ã" ritenuta cosa discutibile da molti
> la psicanalisi Ã" una fregnaccia

Oggiigiorno? Non sai che cosa ne diceva Stravinskij...

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 14:29:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ea7310b6-e6bb-4060-800a-57c71e572d16@p11g2000vbn.googlegroups.com...
On 28 Nov, 13:37, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>Ma basta con questa vostra proiezione di antisemitismo!

veramente la proiezione di antisemitismo ce l'hai tu.
La parola antisemitismo mai l'ho scritta.
L'antisemitismo è una roba molto più seria di quelle quattro cazzatine che spari tu, non montarti la testa adesso.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Josef K](#) on Sun, 28 Nov 2010 16:57:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 11:19, Uovo Sodoma <uovosod...@gmail.com> wrote:

> On 28 Nov, 09:21, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:

>

> > Buon giorno.

> > Posso dire la mia? Ci sono piccole affermazioni che rivelano dove si

> > vuole andare a parare, sempre. Oggi puÃ² diventare di tendenza la

> > difesa degli innocenti da mutilazioni, la posizione animalista sulle

> > pratiche di macellazione "barbare" (in Svizzera proibite ben prima che

> > si diffondessero culture cosÃ¬ attente ai problemi degli animali): ma

> > sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.

> > Saluti

>

> Con l'altro non parlo, ma replico almeno una volta a te:

>

> dovete capire una semplice, semplicissima cosa: non condividere la

> pratica della circoncisione infantile, ritenerla eventualmente

> â€œscioccaâ€•, pensare quindi che, anche intesa come â€œsegno

> identificativoâ€• (come mi Ã¨ stato ribattuto), sarebbe piÃ¹ corretto

> praticarla su un maggiorenne consenziente, tutto questo costituisce

> una â€œposizione legittimaâ€•, per nulla rara al mondo, non

> necessariamente propria di antisemiti (in alcuni casi non metto in

> dubbio che lo sarÃ² pure). Ficcatevelo definitivamente in testa una

> volta per tutte, se vi riesce. Se non vi riesce, questo davvero non Ã¨

> un problema mio. Ã¨

>

> Scorrendo la storia di questo NG, sembra accada spesso che chiunque

> non sia dâ€™accordo con Danny Rose o Zazie finisce col sentirsi dare

> dellâ€™antisemita. CAP a quanto pare mi sta dando pure dellâ€™animale, o

> almeno cosÃ¬ sembra. Offendono per primi e alzano i toni, poi se uno

> replica di â€œpariâ€• tono, iniziano a piagnucolare e a fare le vittime, a

> farti notare quanto scurrili siano le tue argomentazioni.

>

> Se volessimo essere pignoli, tante piccole sfumature suggeriscono

> allora un disprezzo razzista ed un complesso di superioritÃ in senso

> inverso, verso i â€œgentiliâ€•. Ma sarÃ² una mia impressioneâ€¦

>

> Pensate pure quello che vi pare. Su questo argomento continuerÃ² a

> mantenere la posizione che ho espresso. ;-) Gli inutili sofismi
> polemici alla lettera di Danny Rose non mi hanno indotto a cambiare
> idea. Non la cambierÃ² su mille altre pratiche ed abitudini che al
> mondo mi sembrano sciocche o rozze, molte delle quali anche
> all'™interno della mia stessa cultura. Di sicuro, perÃ², non ne parlerÃ²
> piÃ¹ in un NG come questo, viste le reazioni malate di alcuni
> partecipanti.
>
> Se vi piace gridare al cattivo razzista, continuate pure. Non vi
> leverÃ² di sicuro questo piacere. Ognuno si riempie le giornate come
> meglio crede.

Ricapitolerei.

Leggo un messaggio bislacco, firmato da un improponibile "Uovo Sodoma" (a volte con un nick cretino i guai uno se li va proprio a cercare), che scivola in frasi puzzolenti di antisemitismo " qui dove sono capitato per mia colpa, nei vicoli di queste cittÃ frenetiche e pericolose si fa in fretta a capire le cose, e non si Ã¨ tanto diplomatici " : poi chi le ha scritte argomenta maldestramente, si lamenta, invece che riconoscere di aver usato ragionamenti senza capo nÃ© coda proclama di essere conculcato nei suoi pensieri, accusa altri di reazioni malate, di "sapore vagamente razzista" del tono "arrogante" di superioritÃ che utilizza per rispondergli. Proprio su quella rivista che per nostra vergogna uscÃ in Italia per sei anni ci sono argomentazioni " meglio scritte, in media, per caritÃ , " che chissÃ come mai tacciano gli ebrei di credenze primitive, pratiche vergognose, arretratezze estranee alla moderna, sana mentalitÃ di chi Ã¨ per tanti versi loro superiore e spesso di malattia (fisica o mentale). Allora se vuoi distinguerti e non era quella l'intenzione non c'Ã da lamentare fraintendimenti o attaccare chi te lo fa notare. A volte il passo da una democraticissima opinione che si vorrebbe difendere a una manifestazione di pensiero antisemita " io lo scrivo e ribadisco " non Ã¨ cosÃ lungo: per evitarlo basta stare attenti a cosa e come si scrive.

Saluti

Karl Rossmann

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 17:45:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Karl Rosssmann" <mctroni@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d50365f7-a738-404b-b108-195fbbd9b396@i41g2000vbn.googlegroups.com...

>Ricapitolerei.

>Leggo un messaggio bislacco, firmato da un improponibile "Uovo

>Sodoma" (a volte con un nick cretino i guai uno se li va proprio a

>cercare), che scivola in frasi puzzolenti di antisemitismo – qui dove

>sono capitato per mia colpa, nei vicoli di queste città frenetiche e
>pericolose si fa in fretta a capire le cose, e non si è tanto
>diplomatici -: poi chi le ha scritte argomenta maldestramente, si
>lamenta, invece che riconoscere di aver usato ragionamenti senza capo
>né coda proclama di essere conculcato nei suoi pensieri, accusa altri
>di reazioni malate, di "sapore vagamente razzista" del tono
>"arrogante" di superiorità che utilizza per rispondergli. Proprio su
>quella rivista che per nostra vergogna uscì in Italia per sei anni ci
>sono argomentazioni - meglio scritte, in media, per carità, - che
>chissà come mai tacciano gli ebrei di credenze primitive, pratiche
>vergognose, arretratezze estranee alla moderna, sana mentalità di chi
>è per tanti versi loro superiore e spesso di malattia (fisica o
>mentale). Allora se vuoi distinguerti e non era quella l'intenzione
>non c'è da lamentare fraintendimenti o attaccare chi te lo fa notare.
>A volte il passo da una democraticissima opinione che si vorrebbe
>difendere a una manifestazione di pensiero antisemita - io lo scrivo e
>ribadisco - non è così lungo: per evitarlo basta stare attenti a cosa
>e come si scrive.
>Saluti
>Karl Rossmann

bravo, ma secondo me adesso qualcuno ti accusa di dare dell'antisemita a
destra e manca.
Scommettiamo???

Subject: Re: Pollini

Posted by [Uovo Sodoma](#) on Sun, 28 Nov 2010 18:23:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 17:57, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:

> A volte il passo da una democraticissima opinione che si vorrebbe
> difendere a una manifestazione di pensiero antisemita "io lo scrivo e
> ribadisco" non "così" lungo: per evitarlo basta stare attenti a cosa
> e come si scrive.

Guarda, se ti fa piacere pensare di aver trovato un nuovo antisemita,
fai pure. Lungi da me levarti questa piccola soddisfazione.

Zazie ha proposto il suo riassunto della questione:

"Ti scrivono che gli ebrei sono dei barbari che operano una
"mutilazione" su innocenti inconsapevoli, ma se rispondi che "una
pratica religiosa importante, manchi di sensibilità".
Signora mia, in che mondo viviamo...."

Propongo il mio riassunto:

mi Ã¨ capitato di leggere questo thread, e sono capitato su queste parole della stessa Zazie:

â€œcaro, in questo specifico caso, e casca a fagiolo, io direi che sarebbe il caso che ognuno si faccia i cazzi suoi, non credi? Non capisco cosa spinge i gentili ad interessarsi cosÃ¬ appassionatamente dei piselli ebraici...â€•

Saphiro ha risposto: â€œInvidiaâ€•?

Il tono mi Ã¨ sembrato strafottente e arrogante. Sono intervenuto per dire la mia, in questi termini:
â€œTralasciando il tuo arrogante tono di superioritÃ , dal sapore vagamente razzista, non Ã¨ affatto detto che non essere dâ€™accordo con la pratica della circoncisione significhi non farsi i cazzi propri, dal momento che trattasi spesso e volentieri di mutilazione su minore indifeso, e puÃ² dunque costituire una questione di natura etica. Non a caso in alcuni paesi tale pratica (su minori) Ã¨ vietata. Il mondo Ã¨ pieno di questioni che in apparenza non ci toccano nÃ© ci riguardano; ma sarebbe troppo facile cavarsela con un semplice "non sono cazzi nostri".

Rileggendolo, a distanza di un giorno, continuo a ritenerlo un intervento sensato.

Alcuni hanno fatto notare (ce ne fosse stato bisogno!) che la circoncisione Ã¨ una pratica religiosa, culturale, e via dicendo. Tutto ciÃ² Ã¨ evidente, ma non necessariamente condivisibile. Al mondo, e nel corso della storia, vi sono state e vi sono tuttâ€™oggi numerose altre pratiche religiose e culturali che si possono non condividere, apprezzare, ritenere rozze e insensate, anche nell'ambito della nostra stessa cultura occidentale.

La sensazione che si ricava dallâ€™interazione con alcuni di voi Ã¨ che aspettiate appollaiati al varco che venga fuori anche solo una chance per poter credere di aver trovato lâ€™ennesimo antisemita che ce lâ€™ha con gli Ebrei. Pare quasi che ne ricaviate una perversa soddisfazione. Ma cosâ€™Ã¨? Una psicosi? Istinto melodrammatico? Non so. Comunque sono davvero cazzi vostri, almeno questi. Per me gli Ebrei sono un popolo come qualunque altro, ma se vi fa piacere credere di avere di fronte un antisemita, Ã¨ un problema vostro e non mio.

Detto questo, ritengo le singole persone con cui ho conversato malate di vittimismo patologico, disturbate, patetiche. Avreste bisogno di serie cure psichiatriche.

Vi mando cordialmente a fare in culo, con somma gioia. ^ ____ ^
Credo sia lâ€™unica seria argomentazione che potete intendere. Fatevi curare.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 18:51:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1e7fda00-5646-4833-b7ce-f5c1891f5a75@e20g2000vbn.googlegroups.com...

>La sensazione che si ricava dall'interazione con alcuni di voi è che
>aspettiate appollaiati al varco che venga fuori anche solo una chance
>per poter credere di aver trovato l'ennesimo antisemita che ce l' ha
>con gli Ebrei. Pare quasi che ne ricaviate una perversa soddisfazione.
>Ma cos'è? Una psicosi? Istinto melodrammatico? Non so.

putroppo per te, vale quanto detto per luzifer
Nessuno ha scritto "antisemita" né "razzista"
Il problema è unicamente vostro, che pretendete per quattro cazzate aspirare
a cotanti insulti.
Sembra che siate furienti per non esser stati tacciati di bieco
antisemitismo, di feroce razzismo o chiaaà quale altra infamia
Questo sì che è un problema psicologico di una certa gravità
Capisco che "antisemita" è un appellativo che muove concetti ben più
elaborati di un semplice "imbecille".
Putroppo a me viene in mente solo il fatidico imbecille....

>Comunque sono
>davvero cazzi vostri, almeno questi. Per me gli Ebrei sono un popolo
>come qualunque altro, ma se vi fa piacere credere di avere di fronte
>un antisemita, è un problema vostro e non mio.

eh, il problema è proprio questo: che nessuno ha l'impressione di avere di
fronte un antisemita, ma solo un cretino.
E' un grosso problema, ammetto.

>Detto questo, ritengo le singole persone con cui ho conversato malate
>di vittimismo patologico, disturbate, patetiche. Avreste bisogno di
>serie cure psichiatriche.

sono sempre quelli che ne hanno bisogno che le consigliano agli altri.
Anche questo è un déjà vu
Sei un coacervo di luoghi comuni, ahimé

>Vi mando cordialmente a fare in culo, con somma gioia. ^__^
>Credo sia l'unica seria argomentazione che potete intendere. Fatevi
>curare.

certo, certo.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Josef K](#) on Sun, 28 Nov 2010 20:38:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 19:23, Uovo Sodoma <uovosod...@gmail.com> wrote:

> On 28 Nov, 17:57, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:

>

> > A volte il passo da una democraticissima opinione che si vorrebbe

> > difendere a una manifestazione di pensiero antisemita "io lo scrivo e

> > ribadisco " non " cos'lungo: per evitarlo basta stare attenti a cosa

> > e come si scrive.

>

> Guarda, se ti fa piacere pensare di aver trovato un nuovo antisemita,

> fai pure. Lungi da me levarti questa piccola soddisfazione.

>

> Zazie ha proposto il suo riassunto della questione:

> "Ti scrivono che gli ebrei sono dei barbari che operano una

> "mutilazione" su innocenti inconsapevoli, ma se rispondi che " una

> pratica religiosa importante, manchi di sensibilità .

> Signora mia, in che mondo viviamo...."

>

> Propongo il mio riassunto:

>

> mi " capitato di leggere questo thread, e sono capitato su queste

> parole della stessa Zazie:

>

> "caro, in questo specifico caso, e casca a fagiolo, io direi che

> sarebbe il caso che ognuno si faccia i cazzi suoi, non credi?

> Non capisco cosa spinge i gentili ad interessarsi cos'lungo

> appassionatamente dei piselli ebraici..."

>

> Saphiro ha risposto: "Invidia"?

>

> Il tono mi " sembrato strafottente e arrogante. Sono intervenuto per

> dire la mia, in questi termini:

> "Tralasciando il tuo arrogante tono di superiorit' , dal sapore

> vagamente razzista, non " affatto detto che non essere d'accordo con

> la pratica della circoncisione significhi non farsi i cazzi propri,

> dal momento che trattasi spesso e volentieri di mutilazione su minore

> indifeso, e pu' dunque costituire una questione di natura etica. Non a

> caso in alcuni paesi tale pratica (su minori) " vietata. Il mondo "

> pieno di questioni che in apparenza non ci toccano n' ci riguardano;

> ma sarebbe troppo facile cavarsela con un semplice "non sono cazzi

> nostri".

>

> Rileggendolo, a distanza di un giorno, continuo a ritenerlo un

> intervento sensato.

> Alcuni hanno fatto notare (ce ne fosse stato bisogno!) che la

> circoncisione " una pratica religiosa, culturale, e via dicendo. Tutto

> ciÃ² Ã¨ evidente, ma non necessariamente condivisibile. Al mondo, e nel
> corso della storia, vi sono state e vi sono tutt'oggi numerose altre
> pratiche religiose e culturali che si possono non condividere,
> apprezzare, ritenere rozze e insensate, anche nell'ambito della nostra
> stessa cultura occidentale.
>
> La sensazione che si ricava dall'interazione con alcuni di voi Ã¨ che
> aspettiate appollaiati al varco che venga fuori anche solo una chance
> per poter credere di aver trovato lâ€™ennesimo antisemita che ce lâ€™ ha
> con gli Ebrei. Pare quasi che ne ricaviate una perversa soddisfazione.
> Ma cos'Ã¨? Una psicosi? Istinto melodrammatico? Non so. Comunque sono
> davvero cazzi vostri, almeno questi. Per me gli Ebrei sono un popolo
> come qualunque altro, ma se vi fa piacere credere di avere di fronte
> un antisemita, Ã¨ un problema vostro e non mio.
>
> Detto questo, ritengo le singole persone con cui ho conversato malate
> di vittimismo patologico, disturbate, patetiche. Avreste bisogno di
> serie cure psichiatriche.
>
> Vi mando cordialmente a fare in culo, con somma gioia. ^__^
> Credo sia lâ€™unica seria argomentazione che potete intendere. Fatevi
> curare.

E' ovvio che non sarei felice di aver trovato un antisemita. Purtroppo
perÃ² ho trovato un cretino.

Che non ammette - forse nemmeno a sÃ© stesso, a questo punto - di aver
scritto qualche solenne scemenza.

K. R.

Subject: Pisello a sorpresa

Posted by [luziferszorn](#) on Sun, 28 Nov 2010 20:56:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 19:51, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>
> purtroppo per te, vale quanto detto per luzifer

Non nominarmi invano, bimba capricciosa. Papi potrebbe incazzarsi e
farti crescere un pisello al posto della clitoride. Un pisello "al
naturale" s'intende.

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 21:24:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1e7fda00-5646-4833-b7ce-f5c1891f5a75@e20g2000vbn.googlegroups.com...

>Saphiro ha risposto: "Invidia"?

>Il tono mi "sembrato" strafottente e arrogante.

Il tono era quello di uno scherzo.

Se non capisci questo, hai poco da raccomandare cure ad altri.

Che poi la battuta non ti piaccia, pu" essere.

Legittimo.

Non mi frega nulla, francamente, ma legittimo.

Guarda che le tue posizioni le abbiamo capite tutti, puoi metterti
tranquillo.

dR

Subject: Re: Pisello a sorpresa

Posted by [Zaz!](#) on Sun, 28 Nov 2010 21:34:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:e6d529d8-5cd0-4639-922c-e73c745084f2@f20g2000vbc.googlegroups.com...

>Un pisello "al

> naturale" s'intende.

ti hanno circonciso il cervello?

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 22:44:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d3e72f31-e652-4480-b059-ef4dbfadac9b@w18g2000vbe.googlegroups.com...

>E scusa

>dR se mi riprendo la palla,

Prego. Attento al contropiede, per" .

>ma questo flame dopotutto l'ho scatenato

>io,

Non ti montare la testa.

>La Zaz metaforizzÃ² col "taglio delle unghie", tu qualche
>messaggio fa ti accodi col "taglio della barba", entrambi chiaramente
>intenzionati a rendere palese un vostro sentire, legittimo solo fino a
>quando non lede la libertÃ altrui,

Ecco che te la sei giÃ montata.

Per la Zaz (la dolce Zaz) non intervengo, si difende egregiamente da sola.

Per quanto mi riguarda: stavo facendo dell'ironia, e mi pareva evidente.

Rileggi tutta la frase, prima di partire in quarta.

Non sostengo affatto, intendo seriamente, che il taglio del prepuzio sia
paragonabile a farsi la barba.

Dico un'altra cosa.

La stessa che ha detto Cap, con piÃ¹ proprietÃ (ero incerto su un termine
medico e non avevo voglia di alzarmi e consultare un dizionario). Se vuoi la
riassumo per la sedicesima volta, ma sinceramente non ne posso piÃ¹.

E questo Ã¨ un punto.

Il secondo (punto; arriva ora).

Sto alla tua frase: mi spieghi, ma davvero, in che accidente di modo
potrebbe, un "nostro sentire" "ledere la libertÃ altrui"? In lingua
italiana, quel che hai scritto significa che se ho una certa opinione (per
svariati motivi, razionali e non, tant'Ã¨ parli, non scorrettamente, di
"sentire") questa opinione, in quanto esiste (Ã¨ il "sentire", non la sua
espressione, a "ledere") potrebbe danneggiare la libertÃ di altri. Scusa, in
che modo?

>in cui paventereste un eccesso di

>scrupolo etico in chi, legittimamente pensa che talune pratiche,
>religiose o meno, piÃ¹ o meno invasive, siano comunque frutto di
>antiche derive culturali radicate nel profondo della tradizione e,
>anche nel migliori dei casi, ossia nel migliore degli equilibri e
>tradizioni culturali, finiscano per ledere la libertÃ del nascituro e
>prossimo cittadino del mondo.

Altra complicazione inutile; io non pavento alcunchÃ©.

Lo scrupolo etico (che parolona) Ã¨ strumentale, per non dire ridicolo.

Se si vuole promuovere un impegno etico, ci sono decine di cause degne di
riflessione. Oltre alla (non dico al di lÃ della) circoncisione.

Stranamente, alcuni di questi benpensanti di nuovo modello (sembrano le
patronesse dei film di Griffith) si soffermano puntualmente su aspetti come
quello della circoncisione. Ed evitano altrettanto puntualmente fenomeni
enormi che stanno proprio davanti ai loro occhi. La cosa nel tempo tende a
ripetersi (in realtÃ l'uovo sodomita non Ã¨ che la replica di una tipologia
assai diffusa), ci sono realtÃ di sopraffazione monumentali che questi

campioni della moralit  non vedono *mai*. Anzi, se li vedono, per caso, con la coda dell'occhio,   possibile che traspaia una velata complicit  con chi esercita, non con chi subisce. E' un'etica a mezzo servizio, o perlomeno strabica.

Sospetto che ci sia dietro un retropensiero, tutto qui. Non sto pensando all'antisemitismo, ma a qualcosa di pi  generale.

Questa convinzione tuttavia non l'ho espressa: ho ribattuto, polemicamente, forse anche con una certa asprezza a quello che il mio interlocutore sosteneva. Non a quel che sentivo fra le righe.

Che in una certa forma   comunque emerso dopo, e mi riferisco alla sua condanna di chi "vuole essere a tutti i costi diverso".

Gli ho chiesto "diverso da cosa".

Non mi ha risposto.

Questi sono fatti che puoi controllare.

Naturalmente mi aspetto che tutto questo discorso tu lo ignori. Non ti comoda, quindi non lo vedrai.

Oh, non me ne importa nulla, sia chiaro.

Amici come prima.

Mi diverti troppo per ignorarti. In questo caso un pochino meno, ma non ogni giorno   festa, come si dice.

E questa   una cosa.

La seconda.

La pratica della circoncisione   invasiva (nulla da obbiettare) e frutto, secondo te, di "una deriva culturale".

Spiegami bene cosa intendi.

Per me non   frutto di una deriva culturale, affatto. Almeno nel senso che si d  , nella lingua italiana, all'espressione "deriva culturale".

Non spingo oltre questa constatazione perch  voglio vedere cosa mi tiri fuori.

Quanto alla lesione subita dalla libert  del neonato circonciso, non posso che constatare che anche tu vedi solo quel che ti comoda. Ho risposto al mio interlocutore precedente, su questo punto, due o tre volte.

Usciamo dalle astrazioni, da questo modo di ragionare basato sulle generalizzazioni e prendiamo in considerazione la concretezza delle situazioni.

Non posso dire di aver mai, e ripeto mai, sentito qualcuno lamentarsi del fatto di essere stato circonciso in questi termini, cio  come lesione di una libert  .

Tu hai scritto che chi ne sostiene l'utilit    una specie di malato mentale, uno che ragiona con l'uccello.

Se vuoi ti quoto, la tua frase   ancora pi  cruda.

No, dico, dopo frasi del genere hai ancora il coraggio di fare prediche.

Tu pensi che sia inutile.

Persone con una certa preparazione professionale la pensano al contrario. Se si ha un minimo di allenamento alla libert  di opinione, se la medesima libert  di opinione non   una bandiera da sventolare per giustificare solo

se stessi, questo tipo di situazione dovrebbe sfociare nel riconoscimento che si tratta di una questione controversa, sulla quale sono pienamente legittime opinioni differenti. E comportamenti differenti.

Dunque, per alcune persone in buona misura attendibili, Ã utile. E non particolarmente dolorosa, o per lo meno si puÃ² fare in modo che non lo sia. Per altre ancora Ã anche una tradizione assai significativa sotto il profilo culturale.

Andiamo avanti: Ã invasiva? Certo. Molte altre pratiche mediche lo sono, e non solo. Restiamo alle pratiche mediche (la circoncisione, anche se tu dissentisti, lo Ã, puÃ² essere considerata tale): vengono somministrate perchÃ© utili al mantenimento della vita o alla salvaguardia della salute? Anche qui dipende. Dipende dal medico che scegliamo di ascoltare. Non tutti consigliano le stesse cose, e a volte non Ã possibile una controprova. E' una responsabilitÃ che dobbiamo prendere, per noi stessi e per i nostri figli.

PerchÃ© (altro aspetto che il mio garbato interlocutore ha evitato accuratamente) se si contesta l'istituto giuridico della patria potestÃ , bisognerebbe anche indicare con cosa lo si intende sostituire, e in che modo.

Non dico che questa potestÃ abbia una giurisdizione illimitata. Nessuna ce l'ha, meno che meno questa.

Ma all'interno di certi limiti, Ã una conquista dell'umanitÃ e va mantenuta. A parer mio naturalmente.

Per cui, chi ritiene utile e significativo applicare al proprio figlio la circoncisione, prende (Ã vero) una decisione per il proprio figlio. Al suo posto. Come molte altre che dovrÃ prendere, alcune delle quali condizioneranno la vita del figlio da adulto. Non se ne esce, che piaccia o meno: fare i genitori significa anche questo.

Sono decisioni da rispettare finchÃ© non ci siano seri motivi per dubitarne.

>Peraltro a me sta anche bene che tu voglia fare distinzione tra
>circoncisione e infibulazione,

Non Ã questione che la distinzione piaccia a te o a me.

E' oggettivamente una cosa del tutto diversa, come ha detto Zazie.

L'infibulazione Ã una mutilazione nel senso pieno del termine. L'organo a cui viene applicata perde drasticamente la propria funzionalitÃ . Non ha alcuna utilitÃ medica, anzi, tantissime controindicazioni, tutte molto gravi.

>lascino intravedere qualcosa di lugubre nel profondo della psiche di
>chi l'ha prodotte.

Se vedi qualcosa di lugubre, puÃ² anche darsi che ce lo metti tu.

Evito di chiosare una parte di quanto segue, e ti dico subito una cosa di cui evidentemente hai un bisogno urgente.

Non sono uno sprovveduto in questo campo, la psicanalisi.

Ho letto parecchio, qualcosa credo di aver capito, sono stato anche in analisi.

Se ci volessi tornare, non renderei pubblico il set psicoanalitico.

Non ho ancora compreso, nella confusione generale con cui ti esprimi, cosa tu sia o voglia fare o faccia nella vita.

Se vuoi fare lo psicoterapeuta, saprai già che dispensare pareri non richiedi, e per giunta in pubblico, sulla base esclusiva di testi scritti che spesso e volentieri fraintendi anche nella semantica diretta, non è il massimo della deontologia professionale.

Non credo sia necessario aggiungere altro.

>Tornando alla circoncisione, trovo sintomatico (psicologicamente

>sintomatico) che tu debba chiosare con "in ogni caso la funzionalità

>dell'organo non è

>minimamente compromessa" come, ancora una volta, ipotizzando che il

>nostro dissentire abbia qualche attinenza con questo.

Il "nostro"? E chi è "noi"?

Il mio interlocutore precedente la metteva già¹ dura, sull'argomento.

Direi che nell'economia del dialogo avuto con lui, nel contesto di quel dialogo (che naturalmente tu hai compreso come già¹ ti comodava, tanta era la fregola di mettersi sulla poltrona accanto al lettino) io gli ho semplicemente risposto. Restando al punto.

Se una pratica, come Lui sosteneva, è invasiva e barbara, lede la libertà dell'individuo, bene; domandarsi se comprometta irreversibilmente l'organo su cui va a incidere mi pare sia il minimo. Sempre che ci si voglia pensare sul serio.

Certo, può² essere dannosa anche se non lo compromette, può² essere dannosa per un individuo sì e per un altro no. Ma è bene, appunto, specificare la natura del danno.

Sempre che ci si voglia vedere chiaro, piuttosto che fermarsi alle definizioni date da una parte soltanto, come fossero "naturali" e incontestabili. E non fossero già una presa di posizione.

Psicanalizzami un po' questo comportamento.

(...)

>Noi sappiamo che il pene continua a funzionare

Egregiamente. Non lo dico solo io.

> ok (ma non è

>così per l'infibulazione, e credo vada ribatito, cosa che tu comunque

>non fai in maniera chiara e inequivocabile);

Commento gesuitico come pochi.

Se non ti garba la forma dei miei discorsi, fanne uno tu.

>orbene se il pistolino
>funziona (e c'Ã¨ chi giura funzioni anche meglio che se fosse integro,
>cioÃ¨ con tutta la pellicina che Madre Natura gli ha fornito alla
>nascita)

Se Ã¨ per questo, Madre Natura (altra bella metafora, chissÃ che nasconde) ci fornisce anche di altre cose; che perdiamo per strada per motivi medici, culturali, di altro genere.

>ci si domanda ancora come mai pensare che qualcuno possa
>pensare che potrebbe anche non funzionare piÃ¹.

Ti aiuto: forse perchÃ© sto rispondendo a un tizio che mi parla della circoncisione come di una lesione irreversibile, e ne fa un problema morale?

>Ti faccio notare che
>sei tu ad aver fatto questa ipotesi,

No. Vedi sopra.

Basta leggere le due voci del dialogo con la stessa attenzione, e non limitarsi a una.

Se mi si parla di mutilazione, il minimo Ã¨ chiedersi: l'organo c'Ã¨ ancora? Non c'Ã¨ piÃ¹ o ha solo cambiato aspetto esteriore? Funziona ancora, completamente? Giusto per capire cosa significa veramente, questa mutilazione.

Questo thread non Ã¨ una raccolta epistolare...mutila. Si possono leggere entrambe le voci.

>il che psicoanaliticamente
>parlando Ã¨ come guardare in una sfera di cristallo

Questa volta la metafora Ã¨ infelice.

Evoca il lavoro di una chiromante.

Proviamo a psicanalizzare le tue, di metafore?

Non sarÃ la spia discorsiva, l'atto mancato che denuncia una certa insicurezza terapeutica, quella di chi sa o crede di sapere un mucchio di teoria ma ha (ancora, per il momento) scarsa dimestichezza con la pratica?

>percorso evolutivo del tuo scorrere

Certo.

Strada facendo ho capito sempre meglio con che razza di deficiente stavo perdendo tempo.

>pecorso incoscio (parti dal neonato e arrivi al padre).

E' auspicabile che un neonato ce l'abbia, in effetti.

>Lo sarÃ presto mio caro. Datti da fare per non farti cogliere
>impreparato.

Da cosa sarÃ sostituita? Dallo Stato? Dalla padella nella brace.
Nelle Nozze di Cadmo e Armonia, libro che se non hai ancora letto ti
raccomando caldamente, Roberto Calasso parla di Sparta come del modello di
ogni stato totalitario successivo.

Guarda caso, la piÃ¹ grande preoccupazione degli Spartani era sottrarre i
figli ai genitori. Non per farli diventare figli di tutti, come accade
presso alcuni popoli, diciamo cosÃ¬, primitivi (alcuni studiati da
Levi-Strauss, se ricordo bene).

Per farli diventare "cittadini modello". E in questo senso, la famiglia
naturale era il peggiore degli ostacoli. Non si tratta solo dell'affetto
materno, come la tradizione ci porta a credere. Il discorso Ã¨ assai piÃ¹
sottile. La famiglia non puÃ² che sbagliare. Il fatto che a volte sbaglia, che
debba prendere decisioni ingrato e portarne il peso, Ã¨ sufficiente come
pretesto per veicolare l'onta assoluta e la cancellazione, in nome
dell'ingegneria sociale e del "progresso", altra bella figura mitica e
metaforica. Lo era nell'antichitÃ , lo Ã¨ ancora oggi. Lo Stato, per
definizione, non sbaglia mai. Per definizione.

Che poi lo Stato (totalitario, ma ogni stato in certa misura lo Ã¨;
figuriamoci quello esplicito) si incarni in istituzioni riconoscibili, o in
consorterie assai Ã la page di cultori del politicamente corretto, del
"tutto Ã¨ stupro, fino a prova contraria", non cambia poi molto.
SÃ¬, sono un ammiratore di Barney Panofsky.

dR

Subject: Re: Pisello a sorpresa

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 28 Nov 2010 22:47:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:icuhui\$mae\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> ti hanno circonciso il cervello?

Non credo.

Mah, forse con la Falce & il Martello.

(un po' come dire Black & Decker, Mason & Dixon, e cosÃ¬ via...).

Io resto dell'idea che in casi estremi un po' di porno soft Ã¨ un sollievo.
Ma Lui Ã¨ un duro.

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Josef K](#) on Mon, 29 Nov 2010 08:33:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 28 Nov, 23:44, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:d3e72f31-e652-4480-b059-ef4dbfadac9b@w18g2000vbe.googlegroups.com...

>

> >E scusa

> >dR se mi riprendo la palla,

>

> Prego. Attento al contropiede, perÃ².

>

> >ma questo flame dopotutto l'ho scatenato

> >io,

>

> Non ti montare la testa.

>

> >La Zaz metaforizzÃ² col "taglio delle unghie", tu qualche

> >messaggio fa ti accodi col "taglio della barba", entrambi chiaramente

> >intenzionati a rendere palese un vostro sentire, legittimo solo fino a

> >quando non lede la libertÃ altrui,

>

> Ecco che te la sei giÃ montata.

> Per la Zaz (la dolce Zaz) non intervengo, si difende egregiamente da sola..

> Per quanto mi riguarda: stavo facendo dell'ironia, e mi pareva evidente.

> Rileggi tutta la frase, prima di partire in quarta.

> Non sostengo affatto, intendo seriamente, che il taglio del prepuzio sia

> paragonabile a farsi la barba.

> Dico un'altra cosa.

> La stessa che ha detto Cap, con piÃ¹ proprietÃ (ero incerto su un termine

> medico e non avevo voglia di alzarli e consultare un dizionario). Se vuoi la

> riassumo per la sedicesima volta, ma sinceramente non ne posso piÃ¹.

> E questo Ã¨ un punto.

> Il secondo (punto; arriva ora).

> Sto alla tua frase: mi spieghi, ma davvero, in che accidente di modo

> potrebbe, un "nostro sentire" "ledere la libertÃ altrui"? In lingua

> italiana, quel che hai scritto significa che se ho una certa opinione (per

> svariati motivi, razionali e non, tant'Ã¨ parli, non scorrettamente, di

> "sentire") questa opinione, in quanto esiste (Ã¨ il "sentire", non la sua

> espressione, a "ledere") potrebbe danneggiare la libertÃ di altri. Scusa, in

> che modo?

>

> >in cui paventereste un eccesso di

> >scrupolo etico in chi, legittimamente pensa che talune pratiche,

> >religiose o meno, piÃ¹ o meno invasive, siano comunque frutto di

> >antiche derive culturali radicate nel profondo della tradizione e,

> >anche nel migliori dei casi, ossia nel migliore degli equilibri e

> >tradizioni culturali, finiscano per ledere la libertÃ del nascituro e

> >proximo cittadino del mondo.

>

> Altra complicazione inutile; io non pavento alcunché.

> Lo scrupolo etico (che parolona) è strumentale, per non dire ridicolo.

> Se si vuole promuovere un impegno etico, ci sono decine di cause degne di riflessione. Oltre alla (non dico al di là della) circoncisione.

> Stranamente, alcuni di questi benpensanti di nuovo modello (sembrano le patronesse dei film di Griffith) si soffermano puntualmente su aspetti come quello della circoncisione. Ed evitano altrettanto puntualmente fenomeni enormi che stanno proprio davanti ai loro occhi. La cosa nel tempo tende a ripetersi (in realtà l'uovo sodomita non è che la replica di una tipologia assai diffusa), ci sono realtà di sopraffazione monumentali che questi campioni della moralità non vedono *mai*. Anzi, se li vedono, per caso, con la coda dell'occhio, è possibile che traspaia una velata complicità con chi esercita, non con chi subisce. E' un'etica a mezzo servizio, o perlomeno strabica.

> Sospetto che ci sia dietro un retropensiero, tutto qui. Non sto pensando all'antisemitismo, ma a qualcosa di più generale.

> Questa convinzione tuttavia non l'ho espressa: ho ribattuto, polemicamente, forse anche con una certa asprezza a quello che il mio interlocutore sosteneva. Non a quel che sentivo fra le righe.

> Che in una certa forma è comunque emerso dopo, e mi riferisco alla sua condanna di chi "vuole essere a tutti i costi diverso".

> Gli ho chiesto "diverso da cosa".

> Non mi ha risposto.

> Questi sono fatti che puoi controllare.

> Naturalmente mi aspetto che tutto questo discorso tu lo ignori. Non ti comoda, quindi non lo vedrai.

> Oh, non me ne importa nulla, sia chiaro.

> Amici come prima.

> Mi diverti troppo per ignorarti. In questo caso un pochino meno, ma non ogni giorno è festa, come si dice.

>

> E questa è una cosa.

> La seconda.

> La pratica della circoncisione è invasiva (nulla da obiettare) e frutto, secondo te, di "una deriva culturale".

> Spiegami bene cosa intendi.

> Per me non è frutto di una deriva culturale, affatto. Almeno nel senso che si dà, nella lingua italiana, all'espressione "deriva culturale".

> Non spingo oltre questa constatazione perché voglio vedere cosa mi tiri fuori.

>

> Quanto alla lesione subita dalla libertà del neonato circonciso, non posso che constatare che anche tu vedi solo quel che ti comoda. Ho risposto al mio interlocutore precedente, su questo punto, due o tre volte.

> Usciamo dalle astrazioni, da questo modo di ragionare basato sulle generalizzazioni e prendiamo in considerazione la concretezza delle

> situazioni.

> Non posso dire di aver mai, e ripeto mai, sentito qualcuno lamentarsi del

> fatto di essere stato circonciso in questi termini, cio   come lesione di una

> libert   .

> Tu hai scritto che chi ne sostiene l'utilit      una specie di malato mentale,

> uno che ragiona con l'uccello.

> Se vuoi ti quoto, la tua frase    ancora pi  ¹ cruda.

> No, dico, dopo frasi del genere hai ancora il coraggio di fare prediche.

> Tu pensi che sia inutile.

> Persone con una certa preparazione professionale la pensano al contrario. Se

> si ha un minimo di allenamento alla libert   di opinione, se la medesima

> libert   di opinione non    una bandiera da sventolare per giustificare solo

> se stessi, questo tipo di situazione dovrebbe sfociare nel riconoscimento

> che si tratta di una questione controversa, sulla quale sono pienamente

> legittime opinioni differenti. E comportamenti differenti.

> Dunque, per alcune persone in buona misura attendibili,    utile. E non

> particolarmente dolorosa, o per lo meno si pu  ² fare in modo che non lo sia.

> Per altre ancora    anche una tradizione assai significativa sotto il profilo

> culturale.

> Andiamo avanti:    invasiva? Certo. Molte altre pratiche mediche lo sono, e

> non solo. Restiamo alle pratiche mediche (la circoncisione, anche se tu

> dissenti, lo   , pu  ² essere considerata tale): vengono somministrate perch  

> utili al mantenimento della vita o alla salvaguardia della salute? Anche qui

> dipende. Dipende dal medico che scegliamo di ascoltare. Non tutti

> consigliano le stesse cose, e a volte non    possibile una controprova. E'

> una responsabilit   che dobbiamo prendere, per noi stessi e per i nostri

> figli.

> Perch   (altro aspetto che il mio garbato interlocutore ha evitato

> accuratamente) se si contesta l'istituto giuridico della patria potest   ,

> bisognerebbe anche indicare con cosa lo si intende sostituire, e in che

> modo.

> Non dico che questa potest   abbia una giurisdizione illimitata. Nessuna ce

> l'ha, meno che meno questa.

> Ma all'interno di certi limiti,    una conquista dell'umanit   e va mantenuta.

> A parer mio naturalmente.

>

> Per cui, chi ritiene utile e significativo applicare al proprio figlio la

> circoncisione, prende (   vero) una decisione per il proprio figlio. Al suo

> posto. Come molte altre che dovr   prendere, alcune delle quali

> condizioneranno la vita del figlio da adulto. Non se ne esce, che piaccia o

> meno: fare i genitori significa anche questo.

> Sono decisioni da rispettare finch   non ci siano seri motivi per dubitarne.

>

> >Peraltro a me sta anche bene che tu voglia fare distinzione tra

> >circoncisione e infibulazione,

>

> Non    questione che la distinzione piaccia a te o a me.

> E' oggettivamente una cosa del tutto diversa, come ha detto Zazie.

> L'infibulazione Ã¨ una mutilazione nel senso pieno del termine. L'organo a
> cui viene applicata perde drasticamente la propria funzionalit  . Non ha
> alcuna utilit  medica, anzi, tantissime controindicazioni, tutte molto
> gravi.
>
> >lascino intravedere qualcosa di lugubre nel profondo della psiche di
> >chi l'ha prodotte.
>
> Se vedi qualcosa di lugubre, pu  anche darsi che ce lo metti tu.
> Evito di chiosare una parte di quanto segue, e ti dico subito una cosa di
> cui evidentemente hai un bisogno urgente.
> Non sono uno sprovveduto in questo campo, la psicanalisi.
> Ho letto parecchio, qualcosa credo di aver capito, sono stato anche in
> analisi.
> Se ci volessi tornare, non renderei pubblico il set psicoanalitico.
> Non ho ancora compreso, nella confusione generale con cui ti esprimi, cosa
> tu sia o voglia fare o faccia nella vita.
> Se vuoi fare lo psicoterapeuta, saprai gi  che dispensare pareri non
> richiedi, e per giunta in pubblico, sulla base esclusiva di testi scritti
> che spesso e volentieri fraintendi anche nella semantica diretta, non Ã¨ il
> massimo della deontologia professionale.
> Non credo sia necessario aggiungere altro.
>
> >Tornando alla circoncisione, trovo sintomatico (psicologicamente
> >sintomatico) che tu debba chiosare con "in ogni caso la funzionalit 
> >dell'organo non Ã¨
> >minimamente compromessa" come, ancora una volta, ipotizzando che il
> >nostro dissentire abbia qualche attinenza con questo.
>
> Il "nostro"? E chi Ã¨ "noi"?
> Il mio interlocutore precedente la metteva gi ¹ dura, sull'argomento.
> Direi che nell'economia del dialogo avuto con lui, nel contesto di quel
> dialogo (che naturalmente tu hai compreso come pi ¹ ti comodava, tanta era la
> fregola di mettersi sulla poltrona accanto al lettino) io gli ho
> semplicemente risposto. Restando al punto.
> Se una pratica, come Lui sosteneva,   invasiva e barbara, lede la libert 
> dell'individuo, bene; domandarsi se comprometta irreversibilmente l'organo
> su cui va a incidere mi pare sia il minimo. Sempre che ci si voglia pensare
> sul serio.
> Certo, pu ² essere dannosa anche se non lo compromette, pu ² essere dannosa
> per un individuo s  e per un altro no. Ma Ã¨ bene, appunto, specificare la
> natura del danno.
> Sempre che ci si voglia vedere chiaro, piuttosto che fermarsi alle
> definizioni date da una parte soltanto, come fossero "naturali" e
> incontestabili. E non fossero gi  una presa di posizione.
> Psicanalizzami un po' questo comportamento.
>
> (...)

>
> >Noi sappiamo che il pene continua a funzionare
>
> Egregiamente. Non lo dico solo io.
>
> > ok (ma non Ã`
> >cosÃ¬ per l'infibulazione, e credo vada ribatito, cosa che tu comunque
> >non fai in maniera chiara e inequivocabile);
>
> Commento gesuitico come pochi.
> Se non ti garba la forma dei ...
>
> leggi tutto

Perdinci, stordiresti un doctor subtilis, se per rispondere a due o tre sciocchezze tiri giÃ¹ un mezzo trattato a notte fonda... E poi questi cambi di oggetto fanno perdere il filo.
Comunque volevo soltanto aggiungere per i lettori che non sono ebreo, ma sono circonciso in tenera etÃ proprio per i motivi ricordati da cap. La discussione Ã¨ stata alimentata da tesi che ho definito bislacche di qualcuno che pare non avere ben presente cosa comporti la circoncisione e in compenso abbia idee che per caritÃ definirei confuse sull'altro tema e sulle implicazioni che certi ragionamenti possono avere. Ci mancherebbe se temere l'antisemitismo fosse questione dei soli ebrei!
Buona giornata
K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:10:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 09:33, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:
> On 28 Nov, 23:44, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>
> Perdinci, stordiresti un doctor subtilis, se per rispondere a due o
> tre sciocchezze tiri giÃ¹ un mezzo trattato a notte fonda... E poi
> questi cambi di oggetto fanno perdere il filo.
> Comunque volevo soltanto aggiungere per i lettori che non sono ebreo,
> ma sono circonciso in tenera etÃ proprio per i motivi ricordati da
> cap. La discussione Ã¨ stata alimentata da tesi che ho definito
> bislacche di qualcuno che pare non avere ben presente cosa comporti la
> circoncisione e in compenso abbia idee che per caritÃ definirei

Vero, che dR sia logorroico (illeggibile). Falso, che Ovetto abbia

sparato sciocchezze. La pratica "rituale" della circoncisione Ã una pratica invasiva e irreversibile. Stop. Basta questo. Non ci sono ne ma ne se, quanto la pratica viene "imposta". Da questo punto d vista, e specialmente da quello etico-sessuale, Ã assolutamente paragonabile all'infibulazione femminile; e tutto torna dato che alla donne si tende storicamente a fare di peggio quando si tratta di controllo della sessualit . Alambiccarsi il cervello con questioni religiose e di tradizione culturale serve soltanto ad occultare il problema che si nasconde alla radice dell'abuso. Quanto a patologie piÃ¹ o meno gravi e malformazioni curate con interventi vari, quello Ã un altro problema e mi pare assolutamente ipocrita tirare in ballo questo aspetto prettamente medico per passare sotto silenzio le responsabilitÃ legate all'intervento "rituale".

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:20:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:10, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:
> On 29 Nov, 09:33, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:
>
> > On 28 Nov, 23:44, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
>
> > Perdinci, stordiresti un doctor subtilis, se per rispondere a due o
> > tre sciocchezze tiri giÃ¹ un mezzo trattato a notte fonda... E poi
> > questi cambi di oggetto fanno perdere il filo.
> > Comunque volevo soltanto aggiungere per i lettori che non sono ebreo,
> > ma sono circonciso in tenera etÃ proprio per i motivi ricordati da
> > cap. La discussione Ã stata alimentata da tesi che ho definito
> > bislacche di qualcuno che pare non avere ben presente cosa comporti la
> > circoncisione e in compenso abbia idee che per caritÃ definirei
>
> Vero, che dR sia logorroico (illeggibile). Falso, che Ovetto abbia
> sparato sciocchezze. La pratica "rituale" della circoncisione Ã una
> pratica invasiva e irreversibile. Stop. Basta questo. Non ci sono ne
> ma ne se, quanto la pratica viene "imposta". Da questo punto d vista,
> e specialmente da quello etico-sessuale, Ã assolutamente paragonabile
> all'infibulazione femminile; e tutto torna dato che alla donne si
> tende storicamente a fare di peggio quando si tratta di controllo
> della sessualit . Alambiccarsi il cervello con questioni religiose e
> di Ã tradizione culturale serve soltanto ad occultare il problema che
> si nasconde alla radice dell'abuso. Quanto a patologie piÃ¹ o meno
> gravi e malformazioni curate con interventi vari, quello Ã un altro
> problema e mi pare assolutamente ipocrita tirare in ballo questo
> aspetto prettamente medico per passare sotto silenzio le

> responsabilit  legate all'intervento "rituale".

>

> Iz

"Alambiccarsi"   gergo da alchimisti della psicoanalisi applicata? credo che non ci sia molto da aggiungere all'autorevole responso che finalmente ci illumina sulla radice dell'abuso e ci istruisce sulle pratiche del controllo sessuale. Con buona pace di Foucault, magari anche di Lacan che hanno trovato un promettente allievo. Anche qui cedo.

K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:26:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf2db48\$0\$12797\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

CUT

> S , sono un ammiratore di Barney Panofsky.

  tutto molto ben detto.

Ma temo inutile: mi spiace solo che tu abbia sprecato cinque minuti del tuo tempo prendendo sul serio un totale imbecille...

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:28:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:10, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> La pratica "rituale" della circoncisione   una pratica invasiva
> e irreversibile.

Cosa che pu  dirsi altres  della pratica terapeutica o preventiva della circoncisione stessa, cos  come della tonsillectomia e di quasi tutte le altre operazioni chirurgiche. Solo unghie e capelli ricrescono.

Ma equiparare la circoncisione all'infibulazione   come dire che somministrare olio di fegato di merluzzo o cianuro   la stessa cosa, in quanto sono prodotti naturali entrambi.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:30:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:20, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> "Alambiccarsi" Ã gergo da alchimisti della psicoanalisi applicata?

:)

E' semplicemente la lezione originale del meno disusato "lambiccarsi".

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:48:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:75ea53a9-9a4a-4e07-a039-8dfd7f2bba07@fl7g2000vbb.googlegroups.com...

>problema e mi pare assolutamente ipocrita

E' anche ipocrita fare i medici, piÃ¹ o meno da strapazzo, in rete, sulla
base di testi scritti (!!!), dispensando consigli non richiesti.

E' anche questa una violazione.

Mi auguro davvero che non sia un medico, magari iscritto a qualche albo
professionale, ce ne sarebbe da discutere.

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:51:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:30, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 29 Nov, 12:20, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>

> > "Alambiccarsi" Ã gergo da alchimisti della psicoanalisi applicata?

>

> :)

> E' semplicemente la lezione originale del meno disusato "lambiccarsi".

Dubito che lz volesse essere cosÃ¬ ricercato da usare un termine nella
forma attestata nella prima metÃ del '500 e caduta poi in disuso, perÃ²
Ã una mia supposizione...

K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:53:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:28, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 29 Nov, 12:10, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

>

> > La pratica "rituale" della circoncisione Ã una pratica invasiva

> > e irreversibile.

>

> Cosa che puÃ² dirsi altresÃ della pratica terapeutica o preventiva

> della circoncisione stessa, cosÃ come della tonsillectomia e di quasi

> tutte le altre operazioni chirurgiche. Solo unghie e capelli

> ricrescono.

> Ma equiparare la circoncisione all'infibulazione Ã come dire che

> somministrare olio di fegato di merluzzo o cianuro Ã la stessa cosa,

> in quanto sono prodotti naturali entrambi.

Ma che diavolo significa, cap? A) La mia panza non me l'hanno mai aperta per togliere alcunchÃ©, ma Ã chiaro che se qualcosa va di rotto me lo farei levare senza indugio alcuno. Tu, che sembri il piÃ¹ equilibrato, dovresti ora spiegarci che senso ha praticare la circoncisione su un pene perfettamente sano, perfetto nelle sue funzioni di base. Si leggono e si sentono talmente tante sciocchezze, a cominciare dalla questione igienica e da quella prestazionale, che per primi, voi "sostenitori", dovrete trattare il tema sfatando queste idiozie che a tutti gli effetti gettano ancora piÃ¹ nel ridicolo la pratica rituale. Avanti, invece di alimentari gli insulti da parte di chi ha problemi ad accettare la libertÃ di opinione e fin dall'inizio sbotta sostenendo "saran cazzi nostri", fatecelo voi il trattato dei benefici del ragazzino circonciso rispetto a quello con pene integro. PerchÃ© fino a prova contraria (e qui arrivo al punto B della tua replica) il cazzo Ã del ragazzino e non di proprietÃ dei genitori o della comunitÃ (in questo senso le due pratiche sono equiparabili, e lo anche scritto!).

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:56:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:75ea53a9-9a4a-4e07-a039-8dfd7f2bba07@fl7g2000vbb.googlegroups.com...

>Vero, che dR sia logorroico (illeggibile).

Perbacco, risultare illeggibili ad un asino sesquipedale come te Ã un titolo di merito.

(...)

>problema e mi pare assolutamente ipocrita tirare in ballo questo

>aspetto prettamente medico per passare sotto silenzio le

>responsabilitÃ legate all'intervento "rituale".

Alla faccia della discussione e dell'interpretazione, finita o infinita che sia: di tutto quello che ho detto (e che hanno detto altri; come le osservazioni di Zaz sulla pratica suddetta negli Usa), molto piÃ¹ di quanto hai malamente riassunto e aborracciato, non senti il bisogno di rispondere a nulla.

Semplicemente: abbiamo ragione noi, io e l'ovetto, le altre tutte cazzate.

Chisseneffrega di argomentare.

Bell'atteggiamento fascista, complimenti.

Ah, pardon, comunista.

D'ora in avanti so come regolarli con te.

Mi piacerebbe davvero sapere se eserciti la medicina, piÃ¹ o meno abusivamente.

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 11:57:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:48, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "luziferszorn" <pan25...@gmail

>

> >problema e mi pare assolutamente ipocrita

>

> E' anche ipocrita fare i medici, pi o meno da strapazzo, in rete, sulla

> base di testi scritti (!!!), dispensando consigli non richiesti.

> E' anche questa una violazione.

> Mi auguro davvero che non sia un medico, magari iscritto a qualche albo

> professionale, ce ne sarebbe da discutere.

>

Secondo me stai picchiando in testa. Fatti registrare le valvole.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:01:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d5a6f817-1799-42b4-bf8b-661cfe67552c@q18g2000vbm.googlegroups.com...

Scusa cap, ma proprio non resisto.

>della tua replica) il cazzo Ã" del ragazzino e non di proprietÃ dei
>genitori o della comunitÃ

Se Ã" per questo, il corpo intero Ã" del ragazzino, e di nessun altro.
Qualsiasi decisione, anche (non esclusivamente) in materia medica, si rinvia
alla maggiore etÃ , allora?

Troppo logorroico, troppo complicato?

Fra parentesi, dopo tanta spocchia pseudopsicanalitica, vorrei sapere perchÃ©
parli, tu per primo, del corpo come di un oggetto di proprietÃ . E
parcellizzi. Che lo facciamo noi, che non contestiamo, almeno
linguisticamente, questa forma di pensiero passi. Ma da parte tua stona
veramente. Forse sarÃ perchÃ© tante cose le orecchi soltanto, come tutti gli
"intellettuali" da ng.

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:02:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:48, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:75ea53a9-9a4a-4e07-a039-8dfd7f2bba07@fl7g2000vbb.googlegroups.com...

>

> >problema e mi pare assolutamente ipocrita

>

> E' anche ipocrita fare i medici, pi o meno da strapazzo, in rete, sulla

> base di testi scritti (!!!), dispensando consigli non richiesti.

> E' anche questa una violazione.

> Mi auguro davvero che non sia un medico, magari iscritto a qualche albo

> professionale, ce ne sarebbe da discutere.

>

> dR

Non Ã" medico, per fortuna (rabbrivisco pensando a qualcuno di simile
quando un po' di anni fa ebbi proprio quel piccolo intervento - tra
l'altro il ricordo piÃ¹ antico che rintraccio nella memoria della mia

infanzia) e sostiene che "Si leggono e si sentono talmente tante sciocchezze, a cominciare dalla questione igienica e da quella prestazionale, che per primi, voi "sostenitori", dovrete trattare il tema sfatando queste idiozie che a tutti gli effetti gettano ancora piÃ¹ nel ridicolo la pratica rituale. "

Per cui questo dovrete sforzarvi di fare, sostenitore della circoncisione, per salvarla dal ridicolo. Mi apre un compito interessante, no?

K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:16:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:56, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>
> D'ora in avanti so come regolarvi con te.
> Mi piacerebbe davvero sapere se eserciti la medicina, pi o meno
> abusivamente.
>

SÃ¬, asportazione del pisello dai coglioni. Tranquillizzati, sei fuori di zucca tu a pensare qualcosa del genere. Al limite puoi accusarmi di aver diteggiato malamente un passo di Bach per qualche allievo ruspante, ma dubito, se non per error da stress, un po' come sopra ho scritto "lo" in luogo di l'ho" (tenere testa a quattro di voi mi risulta ancora difficile; ma siete un'ottima palestra...).

(intendevo "logorroico e illeggibile" nel senso della forma, mentre il contenuto e' retorica pura)

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:23:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:75ea53a9-9a4a-4e07-a039-8dfd7f2bba07@f17g2000vbb.googlegroups.com...

On 29 Nov, 09:33, Karl Rosssmann <mctr...@gmail.com> wrote:

> On 28 Nov, 23:44, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>La pratica "rituale" della circoncisione è una
>pratica invasiva e irreversibile.

irreversibile certo, invasiva anche.
Faccio notare che di per sé non significa nulla eh.
Anche un'operazione di chirurgia estetica è invasiva ma è volta a migliorare il fisico e non a peggiorarlo.
Per cui invasivo non significa nulla.

> Stop. Basta questo.

basta per cosa?

> Non ci sono ne
>ma ne se, quanto la pratica viene "imposta". Da questo punto d vista,
>e specialmente da quello etico-sessuale, è assolutamente paragonabile
>all'infibulazione femminile;

ROTFL

questo è un insulto a chi ha subito l'infibulazione.
Che provoca dolore, e soprattutto impedisce il corretto funzionamento sessuale.

Infatti l'infibulazione è pensata per "tenere a bada" gli istinti della donna, impedendole il piacere, mentre la circoncisione non è volta a limitare in alcun modo il funzionamento dell'organo.

Si tratta anche di un'offesa verso i maschi circoncisi.

Mio marito ad esempio lo è. E non credo che funzioni peggio di te, lui sostiene che i circoncisi provano molto più piacere sessuale dei non circoncisi, e credo sappia di cosa parla.

Per cui, in quanto non circonciso, hai tutta la mia umana comprensione.
Adesso però torna a farti le seghe, da bravo.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:24:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:265f8d66-3cae-47dd-8719-a90e2af61a2b@k30g2000vbn.googlegroups.com...
On 29 Nov, 12:10, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

>Ma equiparare la circoncisione all'infibulazione è come dire che
>somministrare olio di fegato di merluzzo o cianuro è la stessa cosa,
>in quanto sono prodotti naturali entrambi.

LOL, carina questa

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:25:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d5a6f817-1799-42b4-bf8b-661cfe67552c@q18g2000vbm.googlegroups.com...

> fatecelo voi il
> trattato dei benefici del ragazzino circonciso rispetto a quello con
> pene integro.

vuoi la mail di mio marito?
magari ti spiega due cosine.
Dopo però mi sa che dovrai prendere qualche antidepressivo

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:28:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 13:01, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>
> Se per questo, il corpo intero del ragazzino, e di nessun altro.
> Qualsiasi decisione, anche (non esclusivamente) in materia medica, si rinvia
> alla maggiore et , allora?
>

Certo che no, ma sulla base di un processo di evoluzione etico delle culture mi auguro che qualsiasi decisione gratuita e irreversibile venga rinviata alla maggiore etÃ . Dai, non se ne esce, eticamente la circoncisione Ã¨ sostanzialmente equiparabile all'infibulazione.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:32:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 12:53, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Tu, che sembri il piÃ¹ equilibrato

Ma no, gli Ã¨ semplicemente che mio padre era un pediatra e io ero un ragazzino curioso: prima che una trombosi me lo portasse via, quarant'anni fa, fece comunque in tempo a insegnarmi tante cose - e fra queste, detto per inciso, quella che reputo la piÃ¹ importante di tutte Ã¨ la tolleranza.

Nota bene: mio padre era un medico che non prescriveva mai medicinali se non quando inevitabile (io stesso sono del tutto disabituato al consumo di farmaci) e non consigliava il ricorso alla chirurgia se non in casi estremi. Tuttavia quando avevo sette anni mi port  in ospedale da un suo collega affinch  questi mi estirpasse le tonsille: che non erano affatto malate, sia chiaro, per  erano la causa (sana) di diverse lievi patologie dalle quali ero periodicamente affetto.

Dunque, ci sono piccole porzioni del corpo umano che possono essere tagliate via senza procurare alcun tipo di disagio - anzi, migliorando qualche volta significativamente lo stato generale della salute. Una di queste   appunto il prepuzio. Il quale pu  provocare - e non succede di rado - i problemi noti come fimosi e parafimosi: quest'ultima pu  avere conseguenze decisamente spiacevoli.

Ho dovuto affrontare io stesso il problema quando il mio primogenito aveva pochi mesi. Oggigiorno, per fortuna,   possibile nella maggior parte dei casi rimediare ricorrendo a pomate o a piccoli interventi di poco conto, n  invasivi n  irreversibili. Oppure, quando non si pu  fare altrimenti, si circoncide.

Non   strano che la circoncisione fosse diventata una pratica rituale presso diverse popolazioni antiche (non solo i semiti, anche genti camite come gli egizi vi ricorrevano): il problema allora aveva una certa gravit  , e non c'erano n  pomate n  esperienza sufficiente per risolverlo in altro modo. Meglio prevenire, dunque.

Insomma, siamo di fronte al tipico caso in cui il buonsenso viene elevato a precetto religioso. Fosse sempre cos -!

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:36:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 13:23, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> Mio marito ad esempio lo . E non credo che funzioni peggio di te, lui
> sostiene che i circumcisi provano molto pi piacere sessuale dei non
> circumcisi, e credo sappia di cosa parla.
> Per cui, in quanto non circumciso, hai tutta la mia umana comprensione.
> Adesso per torna a farti le seghe, da bravo.

Tombola! E' qui che ti volevo portare. Non volevo mettere sull'asse del formaggini questa retorica sessuale puritana da trogloditi, ma lo fai tu, come al solito. Dimmi allora, vuoi davvero testimoniare che tra le recondite motivazioni della circoncisione ci sia anche un tentativo di frenare la mano del ragazzino alla masturbazione? Dai! Non ci posso credere!

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 12:38:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 13:25, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> Dopo per mi sa che dovrai prendere qualche antidepressivo

Potresti averne bisogno tu. Potrebbe anche piacermi tuo marito.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 13:02:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 13:36, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> On 29 Nov, 13:23, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>

> > Mio marito ad esempio lo . E non credo che funzioni peggio di te, lui

> > sostiene che i circoncisi provano molto pi piacere sessuale dei non

> > circoncisi, e credo sappia di cosa parla.

> > Per cui, in quanto non circonciso, hai tutta la mia umana comprensione.

> > Adesso per torna a farti le seghe, da bravo.

>

> Tombola! E' qui che ti volevo portare. Non volevo mettere sull'asse

> del formaggini questa retorica sessuale puritana da trogloditi, ma lo

> fai tu, come al solito. Dimmi allora, vuoi davvero testimoniare che tra

> le recondite motivazioni della circoncisione ci sia anche un tentativo

> di frenare la mano del ragazzino alla masturbazione? Dai! Non ci posso

> credere!

>

> lz

E poi si dice che non si impara dal newsgroup! Ho dovuto ricorrere a Bartezzaghi per capire da me cos'Ã l'asse dei formaggini.

Forse perÃ² poco dopo c'Ã un fraintendimento tutto da ridere: che Zaz voglia testimoniare di una recondita motivazione consistente nel "tentativo

di frenare la mano del ragazzino alla masturbazione". Le note vicende che mi hanno portato a dover affrontare il nuovo mondo sono accadute

proprio perch  non ho perseverato in una pratica che mi riusciva del tutto soddisfacente, anche confrontata con quanto ottenevano i miei coetanei non circoncisi. Questa   esperienza concreta, non teorie complicate come quelle dei tre miei colleghi di assalti (toglimi pure dal quartetto da cui difenderti, vedi quanto poco sia pericoloso: non sono certo cos  pungente come Zaz, o dotato di doti dialettiche come dR, o ancora colto quanto cap - che per , per quanto lo conosca, non   sempre tollerante e equilibrato, se stimolato su certi punti).
Comunque grazie di qualche minuto di buonumore
K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 13:08:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aff13957-c6ac-4c72-809c-5106a744b8dd@e20g2000vbx.googlegroups.com...

> Potresti averne bisogno tu. Potrebbe anche piacermi tuo marito.

allora non te la do!
Rubamariti!!!

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 13:11:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:39fbf6b9-d1b4-4c67-a413-e5509ebc50c6@fl7g2000vbb.googlegroups.com...

> Tombola! E' qui che ti volevo portare. Non volevo mettere sull'asse
> del formaggini questa retorica sessuale puritana da trogloditi, ma lo
> fai tu, come al solito.

Sei tu il puritano, in questo caso.
Io consiglio a tutti una sana circoncisione, per poter godere al meglio dei regali della vita e del proprio corpo, migliorandone le prestazioni.

> Dimmi allora, vuoi davvero testimoniare che tra
> le recondite motivazioni della circoncisione ci sia anche un tentativo
> di frenare la mano del ragazzino alla masturbazione? Dai! Non ci posso
> credere!

esattamente il contrario!

Posso dire che non capisci un cazzo di quello che leggi?

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 13:34:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 14:11, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:
> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:39fbf6b9-d1b4-4c67-a413-e5509ebc50c6@fl7g2000vbb.googlegroups.com...
>
> > Tombola! E' qui che ti volevo portare. Non volevo mettere sull'asse
> > del formaggi questa retorica sessuale puritana da trogloditi, ma lo
> > fai tu, come al solito.
>
> Sei tu il puritano, in questo caso.
> Io consiglio a tutti una sana circoncisione, per poter godere al meglio dei
> regali della vita e del proprio corpo, migliorandone le prestazioni.
>
> > Dimmi allora, vuoi davvero testimoniare che tra
> > le recondite motivazioni della circoncisione ci sia anche un tentativo
> > di frenare la mano del ragazzino alla masturbazione? Dai! Non ci posso
> > credere!
>
> esattamente il contrario!
> Posso dire che non capisci un cazzo di quello che leggi?

u.d.e.: disquisisce per decine di messaggi di qualcosa che conosce per
sentito dire, capito peggio... Avesse almeno chiesto, prima di
sparacchiare teorie leggendo un articolo di wikipedia! (Ã" colpa anche
di dR che prende tutto tremendamente sul serio, e va giÃ¹ di
psicanalisi ecc.)
K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 13:47:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 14:02, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> cap - che perÃ², per quanto lo conosca, non Ã" sempre
> tollerante e equilibrato, se stimolato su certi punti).

FarÃ² come mia sorella quando le facevano interpretare il ruolo di
Carabosse e perciÃ² suscitava paura nei suoi piÃ¹ giovani spettatori:
"Ma come?!?", diceva facendo finta di essere addoloratissima, "proprio

io che sono cos'una buonina?"

:)

Mi spiace che pensi questo, perché non mi riconosco nell'idea che hai di me.

Tanto tempo fa, quando aveva appena iniziato a frequentare le autostrade telematiche, raccomandavo agli altri cybernauti: quando leggete i miei messaggi, ricordate sempre che qualsiasi cosa vi troviate l'ho scritta sorridendo.

Cionondimeno, mi è capitato e continua a succedermi di essere frainteso. Come a tutti, credo. Le faccine non sempre aiutano. E pazienza.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 14:00:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 14:47, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 29 Nov, 14:02, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>

> > cap - che per me, per quanto lo conosca, non è sempre

> > tollerante e equilibrato, se stimolato su certi punti).

>

> Farla come mia sorella quando le facevano interpretare il ruolo di

> Carabosse e perciò suscitava paura nei suoi più giovani spettatori:

> "Ma come?!?", diceva facendo finta di essere addoloratissima, "proprio

> io che sono cos'una buonina?"

> :)

> Mi spiace che pensi questo, perché non mi riconosco nell'idea che hai di me.

> Tanto tempo fa, quando aveva appena iniziato a frequentare le

> autostrade telematiche, raccomandavo agli altri cybernauti: quando

> leggete i miei messaggi, ricordate sempre che qualsiasi cosa vi

> troviate l'ho scritta sorridendo.

> Cionondimeno, mi è capitato e continua a succedermi di essere

> frainteso. Come a tutti, credo. Le faccine non sempre aiutano.

> E pazienza.

Le faccine... Ho un puntiglio nel non usarle, forse da presuntuoso, perché voglio sempre riuscire ad esprimere quanto penso con le parole e riuscire comprensibile anche nelle sfumature (ammesso che il mio pensiero ne abbia).

So dell'atteggiamento che descrivi per il tuo modo di intervenire,

ammiro non tanto l'equilibrio - dono raro, tra l'altro - quanto la

precisione e il distacco di chi sa prendere con la dovuta ironia gli

accidenti quotidiani e trarne quanto si potrebbe definire "minima

moralia"; ma mi piace anche la passione che a volte in qualche tuo

messaggio è filtrata: debbo citarli - in questo caso chiedo aiuto a

Josef K, piÃ¹ al corrente di me? Ci sono temi trattando i quali giustamente non transigi, per quanto ho letto di te, se non con il linguaggio elegante e mai alterato, dalla saldezza dei princÃ­pi cui tieni. Son certo che in quei casi non si tratta di fraintendimenti.
K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 14:34:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 15:00, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> Le faccine... Ho un puntiglio nel non usarle, forse da presuntuoso

Ne ho inventata qualcuna anch'io: le faccine di profilo. Per esempio:

@'>

[orecchio, occhio, naso].

E poi:

@Â°>

(attonito, sorpreso)

@">

(di tre quarti)

@)>

(mal di denti)

@'}

(nasino alla francese).

E anche:

'''

@^>

(giorno di vento, come oggi).

> voglio sempre riuscire ad esprimere quanto penso

> con le parole e riuscire comprensibile anche nelle

> sfumature

In un forum telematico non di rado Ã¨ difficile, talvolta addirittura impossibile.

> So dell'atteggiamento che descrivi

[...]

> Son certo che in quei casi non si tratta di fraintendimenti.

Pensieri che mi lusingano e dei quali ti ringrazio.

Anche perchÃ© tolgono ambiguitÃ alle parole del tuo post precedente: quando scrivevi che non sempre sono "equilibrato" non mi stavi dando dello... squilibrato :)

(Vedi? Ogni tanto una faccina aiuta.)

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 15:11:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6f7df91d-52df-43fc-81e2-9dac961b32d0@e20g2000vbx.googlegroups.com...

>Certo che no, ma sulla base di un processo di evoluzione etico delle
>culture mi auguro che qualsiasi decisione gratuita e irreversibile
>venga rinviata alla maggiore et  .

Fra le molte cose, tutte intelligenti, che ti hanno contrapposto Zaz, Cap e Karl, ne vorrei aggiungere un paio non altrettanto brillanti ma sufficientemente pertinenti:

- "Evoluzione etica delle culture"? E cos' ? L'etica, vecchio mio, fa parte della cultura. La sua storia sta dentro alla storia della cultura. Non c'  un'etica, meno che meno prescrittiva, come quella che sotto sotto piace a te, che non prenda le mosse da un certo orientamento culturale. Un bello scivolone da parte di chi pretende di emettere giudizi anche su Freud.

Se invece parli di un fondamento di etica condivisa e condivisibile, torniamo a palla sul discorso della libert  d'opinione.

Libert  d'opinione   anche accettare il punto di vista di altri su questioni obiettivamente controverse.

Un po' diverso dal sostenere, come fai tu, che "a quanto pare, chi ha un uccello non ha un cervello".

Frase che si presterebbe a interessanti divagazioni interpretative. Chi ha un cervello, invece, non ha un uccello?

- "Qualsiasi decisione gratuita e irreversibile venga rinviata alla maggiore et ".

Che   come non rispondere: non hai dimostrato, neppure minimamente che la circoscisione sia pratica gratuita.

Per alcuni lo   (malrappresentati da te e dall'Ovetto, che vi sentite comunque depositari di un sapere superiore; gli altri non ragionano, punto e basta), per altri lo  .

Non hai smentito, possibilmente punto per punto. quanto si diceva per giustificarla. Hai semplicemente ripetuto che   cos' . E' un po' poco. Ora sostenere che "qualsiasi decisione irreversibile venga rinviata alla maggiore et "   come dire che non rispondi.

Il che era gi  evidente.

E non risolve nulla, ovviamente.

Perch  decisioni irreversibili una coppia di genitori ne deve comunque prendere.

Ad esempio la scelta fra parto in casa e parto all'ospedale, per es. Tema altrettanto controverso.
Si rimanda anche quella?

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 15:14:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c9abaeaf-9d1a-417f-bf22-d0a0e34b8998@k5g2000vbn.googlegroups.com...

>(intendevo "logorroico e illeggibile" nel senso della forma, mentre il
>contenuto e' retorica pura)

Che strano.

Ti ho offerto una dozzina di spunti di discussione, con tanto di punto interrogativo.

Non me ne smonti neppure uno.

Solo valutazioni e supponenza: sarebbe proprio interessante andare a vedere chi fra noi due Ã" tutto chiacchiera e distintivo.

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 15:33:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Karl Rossmann" <mcl4591trs@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5bbdaf58-58a0-4952-a0e2-8b86c51a78a6@e4g2000vbi.googlegroups.com...

>u.d.e.: disquisisce per decine di messaggi di qualcosa che conosce per
>sentito dire, capito peggio...

No, dico: e Woody Allen? E l'Alex Portnoy di Philip Roth?

>di dR che prende tutto tremendamente sul serio, e va giÃ¹ di
>psicanalisi ecc.)

Oh, ciccio, mettiti anche tu adesso. :-)

Non sono io quello con la fissa della psicoanalisi...

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 15:34:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:39fbf6b9-d1b4-4c67-a413-e5509ebc50c6@fl7g2000vbb.googlegroups.com...

> di frenare la mano del ragazzino alla masturbazione?

Un esempio letterario su tutti: Alex Portnoy.

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 15:40:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf3c800\$0\$12798\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>> di frenare la mano del ragazzino alla masturbazione?

>

> Un esempio letterario su tutti: Alex Portnoy.

Adesso che ci penso: la demonizzazione dell'autoerotismo Ã¨ assai piÃ¹ recente della circoncisione, nella storia dell'UmanitÃ . Lo stesso termine di onanismo Ã¨ fondamentalmente improprio: se si conoscono i testi, si sa che il peccato di Onan -il quale, fra parentesi, era un uomo fatto, non un ragazzo- non Ã¨ affatto l'autoerotismo. Consiste nel volersi astenere dall'istituto del Levirato, che Ã¨ altra cosa. E con il piacere sessuale non c'entra per nulla.

Luciferino, sei il Bombacci bis.

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 15:59:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 15:34, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 29 Nov, 15:00, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>

> > Le faccine... Ho un puntiglio nel non usarle, forse da presuntuoso

>

> Ne ho inventata qualcuna anch'io: le faccine di profilo. Per esempio:

> @'>
 > [orecchio, occhio, naso].
 > E poi:
 > @Â°>
 > (attonito, sorpreso)
 > @">
 > (di tre quarti)
 > @)>
 > (mal di denti)
 > @'}
 > (nasino alla francese).
 > E anche:
 > ',,
 > @^>
 > (giorno di vento, come oggi).
 >
 > > Â voglio sempre riuscire ad esprimere quanto penso
 > > con le parole e riuscire comprensibile anche nelle
 > > sfumature
 >
 > In un forum telematico non di rado Ã difficile, talvolta addirittura
 > impossibile.
 >
 >
 >
 > > So dell'atteggiamento che descrivi
 > [...]
 > > Son certo che in quei casi non si tratta di fraintendimenti.
 >
 > Pensieri che mi lusingano e dei quali ti ringrazio.
 > Anche perchÃ© tolgono ambiguitÃ alle parole del tuo post precedente:
 > quando scrivevi che non sempre sono "equilibrato" non mi stavi dando
 > dello... squilibrato :)
 > (Vedi? Ogni tanto una faccina aiuta.)

Mi spiace, le tue non sono ancora omologate. :)
 Sai che proprio di recente ho dato una mano nella revisione di un
 lavoro (che dovrebbe finalmente uscire a breve in libreria) di una
 persona a me vicinissima, e tra le altre montagne di tabelle che ho
 rivisto - quante volte ho pensato a te per eventuali consigli che perÃ²
 non ho potuto chiederti! :(- ne avrÃ anche una sulle emoticons?
 Vedi, ho provato ad usarle, am non mi viene naturale...
 K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
 Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 16:03:36 GMT

On 29 Nov, 16:59, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> quante volte ho pensato a te per eventuali consigli che perÃ²
> non ho potuto chiederti!

Epperchemmai? Non sono certo un'autoritÃ indiscussa, ma se posso dare una mano lo faccio sempre volentieri. Chiedimi tutto quello che ti pare.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 16:04:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 16:33, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "Karl Rossmann" <mcl4591...@libero.it> ha scritto nel
messaggionews:5bbdaf58-58a0-4952-a0e2-8b86c51a78a6@e4g2000vbi.googlegroups.com...
>
> >u.d.e.: disquisisce per decine di messaggi di qualcosa che conosce per
> >sentito dire, capito peggio...
>
> No, dico: e Woody Allen? E l'Alex Portnoy di Philip Roth?
>
> >di dR che prende tutto tremendamente sul serio, e va gi di
> >psicanalisi ecc.)
>
> Oh, ciccio, mettiti anche tu adesso. :-)
> Non sono io quello con la fissa della psicoanalisi...
>
> dR

Vedi, che non uso le faccine...

Comunque lz un merito ce l'ha: ha cambiato oggetto usando un titolo che ricorda il bel libretto del De Maistre.

Sempre nel letterario: sul tema nuovo (la mano del ragazzino - e non solo ragazzino) si Ã¨ appena pronunciato Piperno.

Buon pomeriggio

K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 16:10:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Karl Rossmann" <mcl4591trs@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:38a53c89-b571-4402-a6ab-46a71f8ff3f2@q18g2000vbm.googlegroups.com...

>Vedi, che non uso le faccine...

Io sÃ¬. :-)

>Sempre nel letterario: sul tema nuovo (la mano del ragazzino - e non
>solo ragazzino) si Ã¨ appena pronunciato Piperno.

EggiÃ .

saluti :-)

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Karl Rossmann](#) on Mon, 29 Nov 2010 16:29:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 17:03, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 29 Nov, 16:59, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>

> > quante volte ho pensato a te per eventuali consigli che perÃ²

> > non ho potuto chiederti!

>

> Epperchemmai? Non sono certo un'autoritÃ indiscussa, ma se posso dare

> una mano lo faccio sempre volentieri. Chiedimi tutto quello che ti

> pare.

PerchÃ© ci ho passato tre settimane buone mangiandomi buona parte delle
ferie e coinvolgere qualcuno, se non per questioni molto
circostanziate, avrebbe voluto dire impegnarlo almeno per qualche
giorno, oltretutto in agosto! Ma ora Ã¨ tutto in fase finale e vada
come deve andare. Se ti interesserÃ ti farÃ² sapere quando esce.
Comunque grazie moltissimo della disponibilitÃ : se nell'ultimo
riscontro mi restasse ancora qualche dubbio ti cercherÃ² (dopo il
viaggio in Germania).

K. R.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [inbario](#) on Mon, 29 Nov 2010 16:56:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:id08qq\$Inc\$5@nnrp-beta.newsland.it...

>

> "luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:39fbf6b9-d1b4-4c67-a413-e5509ebc50c6@fl7g2000vbb.googlegroups.com...
>
>> Tombola! E' qui che ti volevo portare. Non volevo mettere sull'asse
>> del formaggini questa retorica sessuale puritana da trogloditi, ma lo
>> fai tu, come al solito.
>
> Sei tu il puritano, in questo caso.
> Io consiglio a tutti una sana circoncisione, per poter godere al meglio
> dei regali della vita e del proprio corpo, migliorandone le prestazioni.

davvero?

Ã una battuta o un'affermazione seria

siccome la circoncisione non fa parte della nostra cultura inoltre essendo
tu una donna sarei curioso di sapere come la circoncisione dona questi
vantaggi...;-)))

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 17:00:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 17:56, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> la circoncisione non fa parte della nostra cultura

Ma tutti in questo forum? e tutti oggi?

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 17:15:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 17:29, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> Se ti interesserÃ ti farÃ² sapere quando esce.

Grazie.

> se nell'ultimo riscontro mi restasse ancora qualche dubbio ti
> cercherÃ² (dopo il viaggio in Germania).

Ok, ci conto.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [inbario](#) on Mon, 29 Nov 2010 17:17:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bd154925-abaa-47ce-b204-814f41e00a54@d8g2000yqf.googlegroups.com...

> On 29 Nov, 17:56, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

>

>> la circoncisione non fa parte della nostra cultura

>

> Ma tutti in questo forum? e tutti oggi?

bÃ" se ho detto una stupidaggine almeno spiegamela grazie

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 17:43:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 17:56, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> "Zaz!" <z...@zaz.com> ha scritto nel messaggionews:id08qq\$Inc\$5@nnrp-beta..newsland.it...

> > Io consiglio a tutti una sana circoncisione, per poter godere al meglio

> > dei regali della vita e del proprio corpo, migliorandone le prestazioni..

>

> davvero?

> una battuta o un'affermazione seria

Ormai ci si salva dicendo che Ã" una battuta... Veramente ridicolo.
Almeno cap ha dato una spiega sui motivi medico-chirurgici (dei quali
perÃ² ci frega un tubo nel frangente di questa discussione); il resto
sono solo paranoie religiose; imposizione come da noi il catechismo,
il peccato originale, etc. Solo che se ti fanno il lifting al pene
varrebbe la pena domandarsi se ne Ã" valsa la pena, dato che indietro
non si torna.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Federico Spano](#) on Mon, 29 Nov 2010 17:51:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 29 Nov 2010 09:00:34 -0800 (PST), cap <clamarcap@gmail.com>
wrote:

>On 29 Nov, 17:56, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

>
>> la circoncisione non fa parte della nostra cultura
>
>Ma tutti in questo forum? e tutti oggi?

questo non Ã un forum

--
Federico Spano'

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 17:52:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 14:02, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>
> E poi si dice che non si impara dal newsgroup! Ho dovuto ricorrere a
> Bartezzaghi per capire da me cos'Ã l'asse dei formaggini.

Quello che dice il Bartezzaghi Ã approssimativo, o meglio, spiega
cos'Ã ma non la metafora che ci sta dietro.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Federico Spano'](#) on Mon, 29 Nov 2010 17:59:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 29 Nov 2010 09:00:34 -0800 (PST), cap <clamarcap@gmail.com>
wrote:

>On 29 Nov, 17:56, "inbario" <a...@aza.it> wrote:
>
>> la circoncisione non fa parte della nostra cultura
>
>Ma tutti in questo forum? e tutti oggi?

Sabato sera sono stato qui:

<http://www.facebook.com/event.php?eid=173570972657754>

Il "conferenzieri" Ã un vecchio amico di gioventÃ¹, mio e degli
organizzatori, quindi gli abbiamo potuto chiedere di dirci cose "vere"

e uno dei documenti che ha portato Ã questo:

<http://www.youtube.com/user/claudiopagliaravideo/#p/u/20/gBn17oG4gvs>

Lo sto guardando, mi piace :)

--

Federico Spano'

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:06:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 18:17, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> b se ho detto una stupidaggine almeno spiegamela grazie

Prego.

(Guarda che ne ho giÃ scritto abbondantemente.)

Ci sono ragioni di natura igienico-sanitaria alla base della pratica della circoncisione, che era in uso presso molti popoli antichi. Si tratta insomma di una misura preventiva che da alcune genti Ã stata elevata al rango di rito mistico-religioso. Di quelle genti, l'unica che non si Ã estinta e che ha mantenuto pressochÃ inalterati i propri usi in ambito religioso Ã il popolo d'Israele.

Dire che la circoncisione Ã estranea alla nostra cultura tout court non ha senso, perchÃ al contrario Ã un tipo di intervento chirurgico tutt'altro che infrequente, specie negli ospedali pediatrici. Puoi invece dire con ragione che non Ã contemplata da nessun rituale cristiano, se proprio vuoi, ma non Ã vero che non faccia parte della nostra cultura.

Quanto al fatto che una donna possa in qualche modo essere contenta di avere un partner circonciso, se hai voglia di scorrere i messaggi di Zazie troverai un'adeguata spiegazione :)

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:15:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 18:43, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Almeno cap ha dato una spiega sui motivi medico-chirurgici (dei quali
> perÃ ci frega un tubo nel frangente di questa discussione)

Ma questo lo dici tu! Forse non hai letto con attenzione quello che ho

scritto prima. Provo a rispiegarlo, ma Ã¨ l'ultima volta.

GiÃ prima di diventare un rito per alcune genti antiche, la circoncisione era praticata quale misura igienico-sanitaria: si era capito che era l'unica forma attuabile di prevenzione e cura di certi problemi che oggi chiamiamo fimosi e parafimosi; soprattutto quest'ultima puÃ² avere conseguenze molto spiacevoli.

Non Ã¨ difficile da capire come una precauzione dettata dal buonsenso sia assurda a norma di carattere mistico-religioso. E non Ã¨ strano nemmeno che tale sia rimasta per millenni, nonostante il progredire della medicina.

PerchÃ© male non fa.

Se fosse dannosa, sarebbe giÃ stata bandita da tempo. Ma cosÃ¬ non Ã¨. Chiaro?

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:18:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 18:51, Federico Spano' <fsp...@tiscali.it> wrote:

> questo non un forum

Giusto. Faccio ammenda :)

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:21:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 16:40, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "Shapiro used clothes" <vittorio

>

> Adesso che ci penso: la demonizzazione dell'autoerotismo assai pi recente

> della circoncisione, Ã¨ nella storia dell'Umanit .

PuÃ² darsi, ma non ne sarei cosÃ¬ certo da farne immediatamente un'arma di fine retorica filologica. La sessualitÃ Ã¨ un tema controverso, spesso occultato. Quando Freud arrivÃ² in America, nel 1908, pensavano fosse un maniaco sessuale. Lo stesso Jung, piÃ¹ avanti, sostenne che Freud era un po' monomaniaco su tema; in veritÃ Freud si incastrÃ² su alcuni aspetti, ma la sessualitÃ era comunque il centro del mondo all'inizio del secolo scorso, come al tempo degli antichi egizi, e lui lo sapeva bene.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:23:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 19:21, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Quando Freud arrivÃ² in America, nel 1908, pensavano
> fosse un maniaco sessuale

PerchÃ©, non lo era?

> Lo stesso Jung, piÃ¹ avanti, sostenne che Freud era un po'
> monomaniaco su tema

Ah, mi pareva :)

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Federico Spano'](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:27:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 29 Nov 2010 10:18:28 -0800 (PST), cap <clamarcap@gmail.com>
wrote:

>On 29 Nov, 18:51, Federico Spano' <fsp...@tiscali.it> wrote:
>
>> questo non un forum
>
>Giusto. Faccio ammenda :)

era per dire che qui Ã² abbastanza comune trovare posizioni curiose :)

--
Federico Spano'

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:28:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 19:15, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> GiÃ prima di diventare un rito per alcune genti antiche, la
> circoncisione era praticata quale misura igienico-sanitaria:

Il resto del mondo che ha fatto, ha imparato a lavarsi?

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Federico Spano'](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:28:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 29 Nov 2010 10:21:13 -0800 (PST), luziferszorn
<pan25712@gmail.com> wrote:

>On 29 Nov, 16:40, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:
>> "Shapiro used clothes" <vittorio
>>
>> Adesso che ci penso: la demonizzazione dell'autoerotismo assai pi recente
>> della circoncisione, Ã nella storia dell'Umanit .
>
>
>PuÃ² darsi, ma non ne sarei cosÃ¬ certo da farne immediatamente un'arma
>di fine retorica filologica. La sessualitÃ Ã un tema controverso,
>spesso occultato. Quando Freud arrivÃ² in America, nel 1908, pensavano
>fosse un maniaco sessuale. Lo stesso Jung, piÃ¹ avanti, sostenne che
>Freud era un po' monomaniaco su tema; in veritÃ Freud si incastrÃ² su
>alcuni aspetti, ma la sessualitÃ era comunque il centro del mondo
>all'inizio del secolo scorso, come al tempo degli antichi egizi, e lui
>lo sapeva bene.

Si usa ancora oggi :)

--
Federico Spano'

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Federico Spano'](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:32:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 29 Nov 2010 10:23:16 -0800 (PST), cap <clamarcap@gmail.com>
wrote:

>On 29 Nov, 19:21, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:
>
>> Quando Freud arrivÃ² in America, nel 1908, pensavano
>> fosse un maniaco sessuale
>
>PerchÃ©, non lo era?
>
>> Lo stesso Jung, piÃ¹ avanti, sostenne che Freud era un po'

>> monomaniaco su tema

>

>Ah, mi pareva :)

Senza la riproduzione non esisterebbe la specie, ne consegue che non potremmo essere governati da altro che l'impulso riproduttivo. Non serve la psicoanalisi per capirlo, Ã" semplice biologia.

--

Federico Spano'

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:32:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 19:28, Federico Spano' <fsp...@tiscali.it> wrote:

>

> Si usa ancora oggi :)

>

Cosa, l'uccello o la fine retorica filologica?

Iz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:34:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 19:32, Federico Spano' <fsp...@tiscali.it> wrote:

> Senza la riproduzione non esisterebbe la specie, ne consegue che non
> potremmo essere governati da altro che l'impulso riproduttivo. Non
> serve la psicoanalisi per capirlo, semplice biologia.
>

Mo' siamo 5 contro uno. Maddai, anche tu, se ci ragionano su anche gli oranghi, sul fare o non fare sesso.

Iz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Federico Spano'](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:38:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 29 Nov 2010 10:34:40 -0800 (PST), luziferszorn
<pan25712@gmail.com> wrote:

>On 29 Nov, 19:32, Federico Spano' <fsp...@tiscali.it> wrote:

>

>> Senza la riproduzione non esisterebbe la specie, ne consegue che non

>> potremmo essere governati da altro che l'impulso riproduttivo. Non

>> serve la psicoanalisi per capirlo, semplice biologia.

>>

>

>Mo' siamo 5 contro uno. Maddai, anche tu, se ci ragionano su anche gli

>orangi, sul fare o non fare sesso.

Anch'io trovo un po' involuta la frase che ho scritto sopra, ma a volte cerco la sintesi estrema (e mi sono anche moderato, stavolta). Il punto Ã¨: non c'Ã¨ nulla che ci possa governare imprescindibilmente quanto la sessualitÃ . Che poi uno ci pensi e ci ripensi Ã¨ un altro discorso; il mio semplice ragionamento spiega solo come mai Freud l'abbia collocata al centro di tutto: Ã¨ stato perchÃ© Ã¨ lÃ che l'ha trovata.

--

Federico Spano'

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Federico Spano'](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:39:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Mon, 29 Nov 2010 10:32:54 -0800 (PST), luziferszorn
<pan25712@gmail.com> wrote:

>On 29 Nov, 19:28, Federico Spano' <fsp...@tiscali.it> wrote:

>

>>

>> Si usa ancora oggi :)

>>

>Cosa, l'uccello o la fine retorica filologica?

La fine retorica potrebbe prima o poi passare di moda :)

--

Federico Spano'

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 18:58:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 19:28, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Il resto del mondo che ha fatto, ha imparato a lavarsi?

Ti costa tanto cercare fimosi sul dizionario?

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [inbario](#) on Mon, 29 Nov 2010 19:44:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b197b969-4a04-4726-8049-5e73e4121fed@30g2000yql.googlegroups.com...

> On 29 Nov, 18:17, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

>

>> b se ho detto una stupidaggine almeno spiegamela grazie

>

> Prego.

> (Guarda che ne ho gi  scritto abbondantemente.)

> Ci sono ragioni di natura igienico-sanitaria alla base della pratica

> della circoncisione, che era in uso presso molti popoli antichi. Si

> tratta insomma di una misura preventiva che da alcune genti   stata

> elevata al rango di rito mistico-religioso.

questo si sa ci sono altre misure di carattere religioso che hanno origine
igienico sanitario es. il divieto della carne di maiale e degli alcolici per
i musulmani

Di quelle genti, l'unica

> che non si   estinta e che ha mantenuto pressoch  inalterati i propri

> usi in ambito religioso   il popolo d'Israele.

> Dire che la circoncisione   estranea alla nostra cultura tout court

> non ha senso, perch  al contrario   un tipo di intervento chirurgico

> tutt'altro che infrequente, specie negli ospedali pediatrici. Puoi

> invece dire con ragione che non   contemplata da nessun rituale

> cristiano, se proprio vuoi, ma non   vero che non faccia parte della

> nostra cultura.

fa parte solo dei rimedi sanitari per noi

>

> Quanto al fatto che una donna possa in qualche modo essere contenta di

> avere un partner circonciso, se hai voglia di scorrere i messaggi di

> Zazie troverai un'adeguata spiegazione :)

ah sÃ¬? :-)))

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 29 Nov 2010 19:47:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 19:58, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

> On 29 Nov, 19:28, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

>

> > Il resto del mondo che ha fatto, ha imparato a lavarsi?

>

> Ti costa tanto cercare fimosi sul dizionario?

Ma se ti va citiamo intere voci di dizionario, Ã¨ una pratica che mi piace da matti; a volte si trovano delle perle eccezionali. Insomma, lo so io come lo sanno tutti quelli che hanno partecipato allo scontro sul pisello, che ci sono varie problematiche che rendono difficile la vita al "coso" e che tra queste alcune possono essere superate brillantemente con la circoncisione. Questo, ripeto, non Ã¨ il nucleo del dissentire sulla pratica, almeno non lo Ã¨ mai stato per me (e non credo lo fosse neanche per UovoS), per il semplice motivo, che qui si discuteva della pratica come "tradizione" o "rituale", imposta ai minori peraltro, perchÃ© per il resto chi se ne fotte di quel che uno fa al suo uccello! Ora se tu vuoi negare che esista una "tradizione" legata a questa pratica, o che detta "tradizione" e la pratica dettata da motivi altri (igienico/medici) si sovrappongano fino a farci perdere le tracce su cosa ha determinato cosa e che la stessa oggi non abbia piÃ¹ quella valenza originaria, prego. Citami i testi che trattano di questa ipotesi e sarÃ² molto lieto di andarmeli a leggere. A me perÃ² pare che tu stia svicolando, cercando di occultare le origini della tradizione della circoncisione come rituale religioso, nel tentativo di farci intendere, iperbolicamente, che tutti i circoncisi hanno avuto problemi di scorrimento del prepuzio. E 'sti cazzi di piccione!

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 20:39:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 20:47, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Ma se ti va citiamo intere voci di dizionario, Ã" una pratica che mi
> piace da matti; a volte si trovano delle perle eccezionali.

Ancora qui a rivoltar frittate? Sbaglio o avevi scritto "il resto del mondo ha imparato a lavarsi"?

> Ora se tu vuoi negare che esista una "tradizione" legata a
> questa pratica, o che detta "tradizione" e la pratica dettata
> da motivi altri (igienico/medici) si sovrappongano fino a farci
> perdere le tracce su cosa ha determinato cosa e che la
> stessa oggi non abbia piÃ¹ quella valenza originaria, prego.

E' esattamente questo che mi fa dubitare che tu abbia letto e compreso quello che ho scritto prima.

Mai negato, anzi: Ã" proprio quello che ho scritto piÃ¹ volte nel corso di questo interminabile, estenuante pomeriggio...

> A me perÃ² pare che tu stia svicolando, cercando di occultare le
> origini della tradizione della circoncisione come rituale religioso,
> nel tentativo di farci intendere, iperbolicamente, che tutti i
> circoncisi hanno avuto problemi di scorrimento del prepuzio.

Come volevasi dimostrare: non hai letto una beata fava - tanto per restare in argomento.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Mon, 29 Nov 2010 20:47:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 20:44, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> questo si sa ci sono altre misure di carattere religioso che
> hanno origine igienico sanitario

Esatto, proprio come avevo scritto in questo stesso thread qualche ora fa.

> fa parte solo dei rimedi sanitari per noi

SÃ¬, Ã" cosÃ¬: detto un po' grossolanamente, ma con un "solo" di troppo. La medicina non fa parte della cultura, secondo te? Te lo chiedo perchÃ© tu hai testualmente scritto: la circoncisione non fa parte della nostra cultura.

Ma forse per cultura intendi qualcosa che ancora non so. Il lessico Ã" un problema non da poco: se non ci si intende sul significato delle

parole, addio speranze di comunicare. Quindi spiega che cosa significa per te cultura, chÃ© poi ci intendiamo. Finalmente.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 21:10:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
news:MWQIo.5208\$7b4.1518@tornado.fastwebnet.it...

> davvero?
> è una battuta o un'affermazione seria
> siccome la circoncisione non fa parte della nostra cultura inoltre essendo
> tu una donna sarei curioso di sapere come la circoncisione dona questi
> vantaggi...;-)))

pare li doni all'uomo, non alla donna :-)
Parola di circonciso in età già adulta, che dice che non c'è paragone.
Ambasciator non porta pena...

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Mon, 29 Nov 2010 21:13:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf3c977\$0\$12799\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

> Luciferino, sei il Bombacci bis.

uh questa è cattiva
io però direi il Persio più che il Bombacci

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [inbario](#) on Mon, 29 Nov 2010 21:21:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:id153a\$6o1\$7@nnrp-beta.newsland.it...
>
> "inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
> news:MWQIo.5208\$7b4.1518@tornado.fastwebnet.it...
>
>> davvero?
>> Ã" una battuta o un'affermazione seria

>> siccome la circoncisione non fa parte della nostra cultura inoltre
>> essendo tu una donna sarei curioso di sapere come la circoncisione dona
>> questi vantaggi...;-)))
>
> pare li doni all'uomo, non alla donna :-)

e bÃ quello era ovvio

> Parola di circonciso in etÃ giÃ adulta, che dice che non c'Ã paragone.

buon per lui....e per te ;-)))

> Ambasciator non porta pene..

anche questo mi pare ovvio :-))

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 29 Nov 2010 21:28:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:id153a\$6o1\$8@nnrp-beta.newsland.it...

> io perÃ direi il Persio piÃ che il Bombacci

SÃ-, hai ragione.

Pensavo al tormentone "Bombacci, tu non ti intendi di x", con x = qualsiasi
cosa di cui parli

dR

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Tue, 30 Nov 2010 10:06:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
news:nPUlo.5328\$7b4.4153@tornado.fastwebnet.it...

>> Ambasciator non porta pene..

>

> anche questo mi pare ovvio :-))

LOL dirty quoting!!!

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Tue, 30 Nov 2010 10:06:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf41afd\$0\$11078\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
> news:id153a\$6o1\$8@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> io però direi il Persio più che il Bombacci
>
> Sì, hai ragione.
> Pensavo al tormentone "Bombacci, tu non ti intendi di x", con x =
> qualsiasi cosa di cui parli

ah sì, ma il tormentone Persiesco è ancora più adatto
Quello dell'"autorevole ipotesi"

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Tue, 30 Nov 2010 10:49:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 29 Nov, 21:39, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

>
> Ancora qui a rivoltar frittate? Sbaglio o avevi scritto "il resto del
> mondo ha imparato a lavarsi"?
>
[...]
>
> Come volevasi dimostrare: non hai letto una beata fava - tanto per
> restare in argomento.

L'anima del del vecchio maestro bacchettone? Calmino, non sono nÃ© tuo
figlio nÃ© un tuo allievo.

La mia prima era una evidente provocazione (attinta dalla serie
infinita di stereotipi sull'argomento) all'idea che in sostanza
veicoli alla fine del tuo discorso (penultimo), dove - e te la pongo
da un altro punto di osservazione ancora - portando il tema sugli
aspetti prettamente medico/chirurgici, di fatto neghi anche che, in
merito alla circoncisione, ci possano essere sensibilitÃ e moti
critici differenti dai tuoi quando questa e' effettuata su un minore e
senza alcun motivo scientificamente plausibile. Insomma tendi a
eludere una parte del problema, quella piÃ¹ "pesante" e poco
"digeribile"; quella stessa parte che, secondo altri, avrebbe toccato

le corde delle sensibilità più delicate (Turdus, ma de chi? se una come la Zaz pare un caterpillar di anime, mentre dR il dispensatore di logorree tritura maroni!); come dire, infine, che le altre non sono sensibilità plausibili, scientificamente palusibili (discorso decisamente razzista). In sostanza, per usare una tua espressione, se io non so leggere tu non sei da meno. Avrebbe più senso se dicessi che non so scrivere.

(per la cronaca del ng, l'ultima scampagnata simile è stata sulla Ru486; anche quella sul Polanski stupratore di fanciulle non era male...)

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Tue, 30 Nov 2010 11:18:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 30 Nov, 11:49, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Calmino, non sono né tuo figlio né un tuo allievo.

Se mi è consentito, vorrei umilmente e sommessamente chiosare con un bel

HIP HIP HURRA'!!!

Per il resto: ho portato il discorso sugli aspetti medici fin da subito, nel mio primo intervento dedicato, in questo thread, al tema della circoncisione, e poi ne ho parlato in tutti i successivi, in particolare quando ho raccontato di mio padre. Ma evidentemente questo t'è sfuggito

La mia tesi - discutibile fin che ti pare, non credo certo di possedere la verità assoluta - si può riassumere nei punti seguenti:

1. Alla circoncisione si ricorreva, nell'antichità, al di fuori di ambiti mistico-religiosi, per ovviare a concreti problemi di salute, intervenendo sia per curare sia per prevenire.
2. Alcune popolazioni antiche fecero di quella saggia misura preventiva un rito religioso.
3. Qualcuna di quelle genti seguaci di quelle religioni (non ci sono solo gli ebrei) è sopravvissuta fino a oggi.
4. Non è strano che la circoncisione rituale sia rimasta in uso nonostante tutto: perché l'intervento, per quanto invasivo e irreversibile, se eseguito correttamente non provoca alcun tipo di problema. E nello stesso tempo, considerato sotto il profilo meramente igienico-sanitario, continua a essere un'efficace misura preventiva.

A questo punto aggiungerei che qualsiasi tentativo di far passare la circoncisione rituale per quel che non Ã (non Ã un modo per tenere sotto controllo la sessualitÃ , non Ã un abominio come l'infibulazione) squalifica chi se ne rende responsabile abbassandolo al livello dei piÃ¹ biechi razzisti.

Ok?

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Tue, 30 Nov 2010 12:26:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 30 Nov, 12:18, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

>
> 1. Alla circoncisione si ricorreva, nell'antichitÃ , al di fuori di
> ambiti mistico-religiosi, per ovviare a concreti problemi di salute,
> intervenendo sia per curare sia per prevenire.

Tesi palusibile ma discutibile. Cmq ok.

> 2. Alcune popolazioni antiche fecero di quella saggia misura
> preventiva un rito religioso.

Plausibile e discutibile. Cmq ok.

> 3. Qualcuna di quelle genti seguaci di quelle religioni (non ci sono
> solo gli ebrei) Ã sopravvissuta fino a oggi.

Ok. E aggiungiamo pure quelli che lo fanno per motivi estetici.

> 4. Non Ã strano che la circoncisione rituale sia rimasta in uso
> nonostante tutto: perchÃ© l'intervento, per quanto invasivo e
> irreversibile, se eseguito correttamente non provoca alcun tipo di
> problema. E nello stesso tempo, considerato sotto il profilo meramente
> igienico-sanitario, continua a essere un'efficace misura preventiva.
>

Discutibilissimo, tendende all'errore di valutazione causa proiezione soggettiva sul sociale, o di un gruppo sugli altri, nonchÃ© palese rimozione delle implicazioni psicologiche conseguenti alla pratica su minori. A questo si aggiungono gli stereotipi di cui Zaz ci narra (scherzando, o meno poco importa) sulle prestazioni sessuali, tra queste, ritardo nell'eiaculazione, ossia calo della sensibilitÃ che porterebbe ad una ipereccitazione per sfregamento erroneamente ritenuta causa dell'eiaculazione precoce, vigore sessuale, e altre puttanate

colossali. Lo scorrimento totale del prepuzio Ã semmai (piÃ¹ o meno a seconda dei casi) impedito dal frenulo, che infatti nella stragrande maggioranza degli uomini, se reciso (il termine non Ã corretto, non sono un medico, ma il senso c'Ã), rende assai piÃ¹ confortevole l'erezione e le varie pratiche sessuali (poi, come giÃ detto, ogni cazzo Ã diverso dall'altro; e per fortuna!). Questo sÃ, dunque, ma la circoncisione Ã ben altro! Asportare il prepuzio lasciando scoperto il glande Ã una tecnica invasiva, la cui utilitÃ medica Ã limitata ai casi in cui sono presenti patologie particolari; applicata per tradizione, per moda, per questioni religiose o che altro la colloca di fatto tra quella serie di operazioni inopportune a cui vengono sottoposti "non consenzienti" che chiamerei "innocenti", come nel caso della infibulazione, senza che loro possano avere voce in capitolo. E bada che questo Ã solo l'inizio di una serie di tesi contro. Ci sarebbe da scrivere per l'intero pomeriggio per elencare tutto ciÃ² che su questo frangente viene rimosso da millenni. A cominciare dalla questione masturbazione, per arrivare alla discriminazione di genere: sull'uomo meno invasivitÃ, sulla donna maggiore invasivitÃ. Per dio, per bacco, venire e per tutti i cazzi dell'universo!

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 12:28:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaz! <zaz@zaz.com> wrote:

- > E basta con questa melensaggine del "programma d'intrattenimento".
- > Ancora qualche anno di Fazio e quel poco che resta di cultura si ridurrÃ a
- > una parodia di quella giÃ parodistica trasmissione che sta facendo con
- > Saviano.
- > Poi ci si lamenta del Grande Fratello.
- > Alemno quello non ha pretese e non svilisce quello che tratta (perchÃ Ã giÃ
- > roba svilita comunque).

Premetto che Fazio mi e' molto antipatico per colpa della sua evidentissima piaggieria, della sua affettata deferenza, ma arrivare per questo a preferire il Grande fratello o roba simile, no, proprio non ce la faccio.

Io capisco tutto, capisco che chi ha studiato veda lordata e insozzata la conoscenza nella sua "ridutio ad minimum", ma meglio questo che il nulla, il vuoto pneumatico o peggio, il rintronamento martellante di disvalori volti allo svuotamento delle coscienze critiche.

O la tv la si elimina (e mi pare pura fantasia) oppure stante la sua

pervasiva presenza, e' importante che operi un quid di divulgazione culturale, che seppur imbastardita rappresenta comunque uno stimolo non del tutto negativo.

Poi i percorsi personali e individuali di studio e approfondimento sono quelli che fanno la differenza e specializzano in modo verticale le singole branche della conoscenza.

Sarebbe come se non si potesse parlare di astronomia e fisica in TV perche' "troppo complicate" e quindi dire pure alla gente che la terra e' piatta, tanto non capirebbero comunque.

Oltretutto molti luminari a partire dal soggetto di questo thread, (Pollini), non rifiutano sdegnosamente la loro presenza in tv, evidentemente convinti di fare comunque un'opera meritoria.

Non mi sento in tutta coscienza di dargli torto.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Pollini

Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 12:44:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaz! <zaz@zaz.com> wrote:

> urca niente po po di meno che di *natura etica*

Anche battezzare qualcuno e' piu o meno innocuo come circoncidere (in realta' sarebbe piu innocua la prima attivita' , ma sorvoliamo).

Ciononostante che sia *comunque* una questione etica.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Pollini

Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 12:52:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Uovo Sodoma <uovosodoma@gmail.com> wrote:

> O quanto meno lasciare al giovane adulto possibilit  di
> scegliere o meno questo tipo di segno.

La circoncisione dopo la pubert  e' possibile fonte di una serie infinita di problemi.

O la si fa prima, diciamo entro i 10/12 anni, o semplicemente non si fa.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Tue, 30 Nov 2010 12:52:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 30 Nov, 13:26, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> Discutibilissimo

Ok.
Diciamo che c'  chi pensa diversamente, e che io, invece di prendere le sue parti, come fanno sempre tutti, mi sono (colpevolmente) limitato a riferire la mia opinione, fondata su quanto ho appreso da un medico, che en passant era mio padre.

Resta il fatto che qualcuno qui ha preso certe affermazioni contrarie, per il modo e per i termini in cui sono state espresse, come manifestazioni di antisemitismo. E il sospetto che quel qualcuno abbia ragione da vendere non   affatto svanito.

Subject: Re: Pollini
Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 12:53:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Uovo Sodoma <uovosodoma@gmail.com> wrote:

> la storia dell'umanit    piena di antiche pratiche che, col tempo,
> sono cadute in disuso o parzialmente mutate. Credo che, prima o poi,
> finiranno anche circoncisione ed infibulazione.

Mettere sullo stesso piano queste due pratiche e' una sciocchezza.
O ignoranza, dipende.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto già... vecchi.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Tue, 30 Nov 2010 13:47:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"cap" <clamarcap@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bece441b-f777-4893-9cf8-ec3ccadb9b77@e16g2000pri.googlegroups.com...

>A questo punto aggiungerei che qualsiasi tentativo di far passare la
>circoncisione rituale per quel che non è (non è un modo per tenere
>sotto controllo la sessualità, non è un abominio come l'infibulazione)
>squalifica chi se ne rende responsabile abbassandolo al livello dei
>più biechi razzisti.

oh, non l'ho scritto io eh....

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Tue, 30 Nov 2010 13:51:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1cecd4b6-5458-49f2-be7c-1b1bbeff29b4@k5g2000vbn.googlegroups.com...

>A questo si aggiungono gli stereotipi di cui Zaz ci narra
>(scherzando, o meno poco importa) sulle prestazioni sessuali, tra
>queste, ritardo nell'eiaculazione, ossia calo della sensibilità

calo della sensibilità due balle.

Non parlare di cose che non conosci.

Abbiamo ormai capito che di questa materia capisci poco o nulla.

Inoltre se non sei circonciso non sai com'è quando si è circoncisi.

Fai il piacere, piantala, che sembri una suora che da lezioni di sesso.

Ti stai rendendo ridicolo.

>che

>porterebbe ad una ipereccitazione per sfregamento erroneamente ritenuta

>causa dell'eiaculazione precoce, vigore sessuale, e altre puttanate

>colossali.

chissà poi chi avrebbe scritto queste cose.

Hai una fantasia fiorente.

Che si scateni su questo argomento la dice lunga, visto che continui a

tirare in ballo Freud, sui tuoi problemi personali.
Dai retta, tromba di più e smettila di scassare la uallera a noi con i tuoi piagnistei e le tue invenzioni e proiezioni sessuofobiche.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 14:05:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shapiro used clothes <vittoriocol@tin.it> wrote:

> Se Ã" per questo, il corpo intero Ã" del ragazzino, e di nessun altro.
> Qualsiasi decisione, anche (non esclusivamente) in materia medica, si rinvia
> alla maggiore etÃ , allora?

Questo argomento pero' e' spuntato, lo ha detto lui (farsi aprire la pancia se c'e' qualcosa che non va) che per motivi medici e di salute e' ovvio che decidono i genitori insieme ai medici.

Il punto pero' e' che parliamo di una pratica culturale e religiosa, nei peni dei neonati (escludendo i casi patologici) non ci sono problemi evidenti o difetti congeniti.

Infatti li si circoncidono proprio per appartenenza alla comunita' e per motivi legati alle proprie tradizioni, non per motivi medici.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 14:10:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaz! <zaz@zaz.com> wrote:

> vuoi la mail di mio marito?
> magari ti spiega due cosine.
> Dopo perÃ² mi sa che dovrai prendere qualche antidepressivo

Ho letto con molto interesse il thread, ma suavia, un po di stile...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

cap <clamarcap@gmail.com> wrote:

- > Dunque, ci sono piccole porzioni del corpo umano che possono essere
- > tagliate via senza procurare alcun tipo di disagio - anzi, migliorando
- > qualche volta significativamente lo stato generale della salute. Una
- > di queste Ã appunto il prepuzio. Il quale puÃ² provocare - e non
- > succede di rado - i problemi noti come fimosi e parafimosi:
- > quest'ultima puÃ² avere conseguenze decisamente spiacevoli.

Oggi si puo' facilmente diagnosticare in tempo, esistono dei parametri precisi che dicono in eta' prepuberale se e' conveniente circoncidere oppure no.

- > Ho dovuto affrontare io stesso il problema quando il mio primogenito
- > aveva pochi mesi. Oggigiorno, per fortuna, Ã possibile nella maggior
- > parte dei casi rimediare ricorrendo a pomate o a piccoli interventi di
- > poco conto, nÃ© invasivi nÃ© irreversibili. Oppure, quando non si puÃ²
- > fare altrimenti, si circoncide.

Appunto...

- > Non Ã strano che la circoncisione fosse diventata una pratica rituale
- > presso diverse popolazioni antiche (non solo i semiti, anche genti
- > camite come gli egizi vi ricorrevano): il problema allora aveva una
- > certa gravitÃ , e non c'erano nÃ© pomate nÃ© esperienza sufficiente per
- > risolverlo in altro modo. Meglio prevenire, dunque.
- > Insomma, siamo di fronte al tipico caso in cui il buonsenso viene
- > elevato a precetto religioso. Fosse sempre cosÃ¬!

E siamo d'accordo.

Adesso pero' non ha piu' senso questo precetto religioso in una societa' dove la pratica medica puo' sensibilmente migliorare la salute dei suoi cittadini.

Quindi se lo si continua a fare e' solo per tradizione e appartenenza (e di qui il problema eventualmente etico) e non certo per motivi medici. E' rimasto il precetto religioso ed e' venuto meno il buonsenso, questo direbbe la logica.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 14:14:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaz! <zaz@zaz.com> wrote:

> Mio marito ad esempio lo Ã". E non credo che funzioni peggio di te, lui
> sostiene che i circoncisi provano molto piÃ¹ piacere sessuale dei non
> circoncisi, e credo sappia di cosa parla.

Anche io sono circonciso ma non mi permetterai mai di dire una cosa del genere di chi al contrario di me non lo e'.

Bisognerebbe essere nei panni dell'altro e poter fare la necessaria esperienza in entrambi i casi per poter affermare una cosa del genere. Senza contare quanto personale, intima, irripetibile e unica, sia una esperienze del genere.

--
Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Tue, 30 Nov 2010 14:20:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 30 Nov, 14:47, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> oh, non l'ho scritto io eh....

La puzza Ã" puzza. Nessuno mi convincerÃ mai che il razzismo odora di violetta.
:)

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Tue, 30 Nov 2010 15:14:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SAP" <sapo68@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1jsrz9a.upsskg1xk8yusN%sapo68@gmail.com...

> Zaz! <zaz@zaz.com> wrote:

>

>> vuoi la mail di mio marito?

>> magari ti spiega due cosine.

>> Dopo perÃ² mi sa che dovrai prendere qualche antidepressivo

>

> Ho letto con molto interesse il thread, ma suavia, un po di stile...

eh...ci si adegua all'interlocutore, nevvvero....

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Tue, 30 Nov 2010 15:18:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"SAP" <sapo68@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1jsrzkg.t5qflp13shbg7N%sapo68@gmail.com...

>
> Bisognerebbe essere nei panni dell'altro e poter fare la necessaria
> esperienza in entrambi i casi per poter affermare una cosa del genere.
> Senza contare quanto personale, intima, irripetibile e unica, sia una
> esperienze del genere.

sì, è vero.
secondo me la cosa migliore è portare un berretto in testa.
Sempre e comunque

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [sapo68](#) on Tue, 30 Nov 2010 15:28:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaz! <zaz@zaz.com> wrote:

> eh...ci si adegua all'interlocutore, nevvvero....

Ho notato poi che il thread e' andato irrimediabilmente in vacca.
Peccato perche' alcuni spunti di discussione erano invero alquanto
interessanti.

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [luziferszorn](#) on Tue, 30 Nov 2010 15:58:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 30 Nov, 14:51, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:
> "luziferszorn" <pan25...@gmail.com> ha scritto nel

messagingnews:1cecd4b6-5458-49f2-be7c-1b1bbeff29b4@k5g2000vbn.googlegroups.com...

>

> >A questo si aggiungono gli stereotipi di cui Zaz ci narra

> >(scherzando, o meno poco importa) sulle prestazioni sessuali, tra

> >queste, ritardo nell'eiaculazione, ossia calo della sensibilità

>

> calo della sensibilità due balle.

> Non parlare di cose che non conosci.

> Abbiamo ormai capito che di questa materia capisci poco o nulla.

Comodo quotare pezzi di frase stravolgendone il contenuto. Comodo. fai così anche in musica?

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 30 Nov 2010 16:09:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio

news:9cee3abb-bb72-4913-9619-db9db21d0093@a12g2000vbc.googlegroups.com...

On 30 Nov, 14:51, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>Comodo quotare pezzi di frase stravolgendone il contenuto. Comodo. fai

>così anche in musica?

sempre

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [luziferszorn](#) on Tue, 30 Nov 2010 16:10:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 30 Nov, 13:52, cap <clamar...@gmail.com> wrote:

>

> Resta il fatto che qualcuno qui ha preso certe affermazioni contrarie,

> per il modo e per i termini in cui sono state espresse, come

> manifestazioni di antisemitismo. E il sospetto che quel qualcuno abbia

> ragione da vendere non Ã" affatto svanito.

A chi ti riferisci? Io ho notato solo ed esclusivamente, ad un tratto, emergere una paranoia che tende a proiettare forme di "antisemitismo"

inesistenti, o meglio, che non mi pare siano emerse in maniera chiara dai testi postati (poi magari qualcosa mi Ã sfuggito, la discussione Ã stata faticosa; ti pregherei allora di quotare nel particolare). Intendiamoci, o parli di me o di ovetto, che poi, per altri motivi, ha mandato a fere in pippa chi gli ha fatto girare le palle. A me non girano, quindi continuo la discussione. E se Zaz passa alle armi pesanti conto sempre sul Dio che dispensa doveri e precetti e comandamenti: giÃ mi ha cacciato una volta, mica mi puÃ² cacciare di nuovo! Sempre sia un Dio dotato di logica. Amen.

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [cap](#) on Tue, 30 Nov 2010 21:14:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 30 Nov, 17:10, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> A chi ti riferisci?

Ovo.

> Sempre sia un Dio dotato di logica. Amen.

Sempre sia dotato. Amen.

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 09:16:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/10 01:14, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> Andiamo avanti?
> Se sÃ¬, almeno mi dici perchÃ© ti interessa tanto, visto che a quanto pare
> non sei nÃ© Ebreo nÃ© circonciso?
>
> dR

vogliamo dirlo una volta per tutte che la circoncisione religiosa Ã una pratica orribile e stupida? anzi tutta la religione Ã orribile e stupida, va', compresa quella ebraica, lo vogliamo dire?

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 09:19:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 27/11/10 22:35, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> Nessuno te lo vuole fare piÃ¹ corto di quanto giÃ non sia, nÃ©
> scappucciartelo, vai tranquillo.

io la penso come SAP

> Chi ama lo Shar Pei o i cappucci stile Nome della Rosa Ã¨ libero di
> continuare a farlo.
> Gli Ebrei non fanno proselitismo.
>

lol

>> Poi sulla pratica di cui sopra e la sua "necessitÃ "
>
> NecessitÃ ? Un segno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.
>

una minchiata colossale, suavia

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Fri, 03 Dec 2010 09:19:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf8b5dc\$0\$6553\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Il 28/11/10 01:14, Shapiro used clothes ha scritto:
>
>>
>> Andiamo avanti?
>> Se sÃ¬, almeno mi dici perchÃ© ti interessa tanto, visto che a quanto pare
>> non sei nÃ© Ebreo nÃ© circonciso?
>>
>> dR
>
> vogliamo dirlo una volta per tutte che la circoncisione religiosa Ã¨ una
> pratica orribile e stupida?

anzi tutta la religione Ã¨ orribile e
> stupida, va', compresa quella ebraica, lo vogliamo dire?

proprio no

>
> alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [Karl Rossmann](#) on Fri, 03 Dec 2010 09:32:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 10:19, alecs <al...@alecs.it> wrote:
> Il 27/11/10 22:35, Shapiro used clothes ha scritto:
>
>
>
> > Nessuno te lo vuole fare pi corto di quanto gi non sia, n
> > scappucciartelo, vai tranquillo.
>
> io la penso come SAP
>
> > Chi ama lo Shar Pei o i cappucci stile Nome della Rosa libero di
> > continuare a farlo.
> > Gli Ebrei non fanno proselitismo.
>
> lol
>
> >> Poi sulla pratica di cui sopra e la sua "necessit "
>
> > Necessit ? Un segno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.
>
> una minchiata colossale, suavia
>
> alecs

Fuori tempo massimo (forse per tua fortuna).
K. R.

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 09:38:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/10 01:06, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:93d14e6c-a402-40cd-babb-90ec2517d60e@j1g2000vbl.googlegroups.com...
>
>> la storia dell'umanit    piena di antiche pratiche che, col tempo,
>> sono cadute in disuso o parzialmente mutate.
>
> E di altre che invece si sono mantenute.
> Lo stesso vale per le credenze, e in genere per tutto ci  che riguarda
> la sfera culturale.
> Ma a sembrare inutile e risibile   sempre qualcosa che non ci tocca da
> vicino, che non fa parte del nostro vissuto.
> Che strano.

che palle questo vittimismo!!! io penso che la circoncisione sia barbara ed incivile, e un giorno l'umanit  intera, ebrei compresi, guarder  con orrore a questa pratica. Il popolo religioso di Israele ha molti motivi per rivendicare l'appartenenza ad una comunit  , mutilare il pisello di un bimbo per motivi religiosi   da malati di mente, letteralmente. La religione   per malati di mente, anche quella ebraica. e adesso dammi pure dell'antisemita, tz...

>
>> Credo che, prima o poi,
>> finiranno anche circoncisione ed infibulazione.
>
> Mettere la circoncisione maschile, cos  come viene praticata
> nell'Ebraismo sullo stesso piano dell'infibulazione (che, per inciso;
> non   una pratica islamica, ma un costume che a volte si accompagna alla
> religione islamica senza farne parte, a volte no)   un eclatante esempio
> di ignoranza.
> Innanzi tutto da un punto di vista medico e fisiologico.

ma che c'entra? sempre di mutilazione di una parte importante del corpo (chiss  perch  proprio quella, lol, chiediti perch ) per motivi idioti si tratta. Credi che il corpo non risenta del trauma comunque? I motivi igienici sono un altro discorso, e del resto la circoncisione per motivi funzionali   largamente praticata nella medicina occidentale, ma questi sono una minima parte. Resta il fatto che compiere qualsiasi mutilazione (anzi, qualsiasi azione) per motivi esclusivamente religiosi e di "appartenenza ad un popolo" (rotfl)   da imbecilli e andrebbe decisamente proibito, come un giorno lontano probabilmetnte sar  .

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 09:56:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/10 13:08, Zaz! ha scritto:

> "Uovo Sodoma"<uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:93d14e6c-a402-40cd-babb-90ec2517d60e@j1g2000vbl.googlegroups.com...
> On 27 Nov, 23:19, "inbario"<a...@aza.it> wrote:
>
>
>> Credo che, prima o poi,
>> finiranno anche circoncisione ed infibulazione.
>
> uh, ecco, stavo aspettando il fatidico accostamento.
>
> Come se la circoncisione fosse invalidante, privasse il soggetto della piena
> funzionalit  dell'organo e provocasse dolori e infezioni a non finire.
> Urge ripassare anatomia 1
>
>
>

ma stiamo scherzando? non ci sono mutilazioni pi ¹ lecite di altre, qui non si parla di unghie o capelli, ma di una parte del corpo mutilata per motivi di superstizione, cio  per motivi stupidi.

in Finlandia una sentenza recente ha paragonato di fatto la circoncisione alla infibulazione, definendola una pratica barbara e inutile e proibendone la pratica, mentre in Francia da molti anni   in corso una battaglia civile per promuovere una legge europea contro la circoncisione e le mutilazioni genitali in generale (da un punto di vista giuridico le due cose sono accostabili, si tratta di mutilazioni che causano danni permanenti e irreversibili su soggetti non consenzienti, vogliamo negarlo? e perch  poi? per appartenere ad un popolo? LOL, che popolo di merda, eh, e adesso dammi pure dell'antisemita).

ma solo a me appare scontato che un adulto che taglia il pisello di un bambino per motivi di superstizione sia da chiudere in gabbia per molto tempo?

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:04:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/10 00:53, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "Uovo Sodoma" <uovosodoma@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:930f037a-945e-46de-bf81-aa6e01e42dd7@s9g2000vby.googlegroups.com...
>
>> Questa Ã¨ la mia opinione personale;
>
> Che puoi tenere per te.

ma anche no

> Il modo in cui sei entrato nella discussione dice ben altro.
> Pensi che le tue valutazioni su una cosa che, palesemente, non ti
> riguarda, interessino a qualcuno che invece ci Ã¨ vissuto dentro? Cosa
> pensi di avere, in piÃ¹ di qualsiasi ebreo o di qualsiasi circonciso (non
> Ã¨ l'unica religione a praticarla), per spiegare loro il senso di queste
> tradizioni e la loro opportunitÃ ? Una marcia in piÃ¹, moralmente
> parlando? Una patente di laicitÃ , un punto di vista superiore, peraltro
> ancora da documentare? In nome di cosa?
>

senti, perchÃ© non ammetti che la circoncisione religiosa Ã¨ una pratica
idiota, compiuta da idioti per motivi idioti? siccome c'Ã¨ scritto sulla
Torah si deve fare? Sai che la Torah Ã¨ utile anche per pulirsi il culo?
Qualsiasi medico te lo confermerÃ , prova. Scusami ma le ultime frasi me
le ha dettate il pisello, che Ã¨ molto incazzato, eccheccazzo...

>> e, per quanto ciÃ² possa irritarti,
>
> Nessuna irritazione. Mi infastidiscono le cose stupide e inutili.

tranne la circoncisione per motivi di superstizione, perÃ²

> Ho comunque fatto, per l'ennesima volta, il mio solito errore:
> rispondere dando importanza a chi non la merita.
>
>> non sarÃ la tua palese ed offensiva arroganza a farmela cambiare.
>
> E chisseneffrega, di fartela cambiare.
> Fornire con supponenza pareri non richiesti su cose che non ti
> riguardano cos'Ã¨? Buona educazione?
> Rispondi, che mi interessa.
> Vediamo se la fai cambiare a me, l'opinione che mi sono fatto.
>

>

la lotta contro la barbarie e la superstizione riguarda tutta l'umanit  ,
caro.

alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:06:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/10 01:13, Uovo Sodoma ha scritto:

> che non condivido e che trovo fundamentalmente stupida. Ma che,
> tuttavia, non contesto minimamente in chi voglia praticarsela in piena
> coscienza per ragioni ideali o per necessit  mediche.

per ragioni ideali un corno. Per ragioni ideali si sterminano anche rom,
ebrei, handicappati e gay

alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:09:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/10 01:26, Shapiro used clothes ha scritto:

> Non mi secca affatto.
> Mi infastidiscono l'ignoranza, la protervia, la stupidit  , gli
> sputasentenze.
> Se tu hai un diritto a parlare (cosa che nessuno ti ha negato, non io
> almeno) io ho diritto perlomeno a replicare.
> E la replica, nella fattispecie che sapientemente eviti,   che ho
> l'impressione che tu non sia Ebreo, non sia circonciso, non abbia la
> minima preparazione sull'argomento.
> Mi sbaglio?

eccomi.
ed io e il mio pisello la pensiamo come lui

>
> CioÃ©: li lasci fare, poveri idioti.

poveri idioti sÃ¬, ma io non li lascio fare. C'Ã¨ il diritto, per fortuna,
e sta andando nella direzione giusta, vedi i casi Finlandia e Francia.

> Un bell'esempio di cultura italiota, non c'Ã¨ che dire.
>

madÃ², sta diventando un ombrello comodissimo, non c'Ã¨ che dire

alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:12:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 28/11/10 09:21, Karl Rosssmann ha scritto:

> On 28 Nov, 01:55, "Shapiro used clothes"<vittorio...@tin.it> wrote:

>> "Uovo Sodoma"<uovosod...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:d14f5949-48d4-4b9b-bd44-54a612665937@u3g2000vbj.googlegroups.com...
>>

>>> Almeno io non mi metto a tagliare i
>>> genitali di un neonato
>>

>> E dagli, con la definizione di parte.
>> Non "tagliare i genitali di un neonato".
>>

>>> rozzo di quanto possa apparire a chiunque altro non sia accecato dal
>>> futile desiderio di sentirsi diverso ad ogni costo.
>>

>> Ah, finalmente emersa la verit .
>> Quel che ti agita fin dall'inizio.
>> Cosa di cui naturalmente neppure ti rendi conto.
>>

>> E qui chiudo
>>

>>> definitivamente.
>>

>> Tu non sei in grado di chiudere nulla. Meno che meno definitivamente.
>>
>> dR

>
> Buon giorno.
> Posso dire la mia? Ci sono piccole affermazioni che rivelano dove si
> vuole andare a parare, sempre. Oggi puÃ² diventare di tendenza la
> difesa degli innocenti da mutilazioni, la posizione animalista sulle
> pratiche di macellazione "barbare" (in Svizzera proibite ben prima che
> si diffondessero culture cosÃ¬ attente ai problemi degli animali): ma
> sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.
> Saluti
> J. K

tutto il Diritto lo puoi leggere come una difesa della razza, qualcosa
in contrario?

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [Karl Rossmann](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:27:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 10:38, alecs <al...@alecs.it> wrote:

>>
> che palle questo vittimismo!!! io penso che la circoncisione sia barbara
> ed incivile, e un giorno l'umanitÃ intera, ebrei compresi, guarder con
> orrore a questa pratica. Il popolo religioso di Israele ha molti motivi
> per rivendicare l'appartenenza ad una comunitÃ , mutilare il pisello di
> un bimbo per motivi religiosi da malati di mente, letteralmente. La
> religione per malati di mente, anche quella ebraica.
> e adesso dammi pure dell'antisemita, tz..

> sempre di mutilazione di una parte importante del corpo
> (chissÃ perchÃ© proprio quella, lol, chiediti perchÃ©) per motivi idioti
> si tratta. Credi che il corpo non risenta del trauma comunque? I motivi
> igienici sono un altro discorso, e del resto la circoncisione per motivi
> funzionali largamente praticata nella medicina occidentale, ma questi
> sono una minima parte. Resta il fatto che compiere qualsiasi mutilazione
> (anzi, qualsiasi azione) per motivi esclusivamente religiosi e di
> "appartenenza ad un popolo" (rotfl) da imbecilli e andrebbe decisamente
> proibito, come un giorno lontano probabilmente sarÃ .
>
> alecs

Allora insisti. Anche tu elencando con grande sicumera motivazioni che
sono state qui giÃ riproposte goffamente e mescolando giudizi su
religione, cultura e quant'altro con fraintendimenti che vorrebbero
fondarsi sulla scienza (e sulla fiducia in giorni radiosi in cui

un'umanità "ebrei compresi" - concedi: e i musulmani, ci arriveranno anche loro prima o poi?, detto per inciso -, finalmente al tuo livello di pensiero si sar  emendata da credenze oscure e pratiche primitive: sembra di leggere la prosa di opuscoli del pi ¹ elementare ateismo positivista di cent'anni fa). Naturalmente elargendo patenti di imbecillit  e sprezzando possibili accuse di antisemitismo - non sia mai!

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:27:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 29/11/10 13:23, Zaz! ha scritto:

> Mio marito ad esempio lo  . E non credo che funzioni peggio di te, lui
> sostiene che i circoncisi provano molto pi ¹ piacere sessuale dei non
> circoncisi, e credo sappia di cosa parla.

lol, e come fa a saperlo?

alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:30:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/12/10 10:32, Karl Rossmann ha scritto:

> Fuori tempo massimo (forse per tua fortuna).
> K. R.

lol, mi sa di s -
comunque complessivamente un thread del cazzo

alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [Karl Rossmann](#) on Fri, 03 Dec 2010 10:56:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 11:12, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> Il 28/11/10 09:21, Karl Rosssmann ha scritto:

>
>
>
>
>
>

> > On 28 Nov, 01:55, "Shapiro used clothes"<vittorio...@tin.it> Â wrote:

> >> "Uovo Sodoma"<uovosod...@gmail.com> Â ha scritto nel
messaggionews:d14f5949-48d4-4b9b-bd44-54a612665937@u3g2000vbj.googlegroups.com...

>

> >>> Almeno io non mi metto a tagliare i

> >>> genitali di un neonato

>

> >> E dagli, con la definizione di parte.

> >> Non "tagliare i genitali di un neonato".

>

> >>> rozzo di quanto possa apparire a chiunque altro non sia accecato dal

> >>> futile desiderio di sentirsi diverso ad ogni costo.

>

> >> Ah, finalmente emersa la verit .

> >> Quel che ti agita fin dall'inizio.

> >> Cosa di cui naturalmente neppure ti rendi conto.

>

> >> E qui chiudo

>

> >>> definitivamente.

>

> >> Tu non sei in grado di chiudere nulla. Meno che meno definitivamente.

>

> >> dR

>

> > Buon giorno.

> > Posso dire la mia? Ci sono piccole affermazioni che rivelano dove si

> > vuole andare a parare, sempre. Oggi pu diventare di tendenza la

> > difesa degli innocenti da mutilazioni, la posizione animalista sulle

> > pratiche di macellazione "barbare" (in Svizzera proibite ben prima che

> > si diffondessero culture cos attente ai problemi degli animali): ma

> > sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.

> > Saluti

> > J. K

>

> tutto il Diritto lo puoi leggere come una difesa della razza, qualcosa

> in contrario?

>

> alecs- Nascondi testo citato

>

> - Mostra testo citato -

Ma cosa capisci? La difesa della razza era un riferimento a una rivista non proprio sconosciuta, purtroppo.

L'affermazione sul Diritto, a parte il fraintendimento, Ã poi talmente idiota di per sÃ - altro che "qualcosa in contrario" - che non va commentata, tanto Ã eloquente del livello di comprensione in generale che, ahimÃ, dimostri.

Che ti porta a scrivere, seguendo una delirante traiettoria di progressivo deragliamento di senso, equivocando ancora e estraendo (oppure astraendo) brandelli di altri interventi di stermini "anche [perchÃ© "anche" in quel contesto?] di rom, ebrei, handicappati e gay".

Insomma, non fosse la novitÃ di qualche pittoresca aggiunta direi che questi interventi fanno sospettare che ci sia stato una ripresentazione sotto altro nick di Uovo Sdoma che, dopo essersi spremuto le meningi (o "alambiccatosi" cit.) per qualche giorno ritorna a concionare piÃ confuso di prima.

Perdona la durezza, ma non riesco proprio a prenderti in altro modo.

K. R.

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 11:53:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/12/10 11:27, Karl Rossmann ha scritto:

> On 3 Dic, 10:38, alecs<al...@alecs.it> wrote:

>>>

>> che palle questo vittimismo!!! io penso che la circoncisione sia barbara

>> ed incivile, e un giorno l'umanit intera, ebrei compresi, guarder con

>> orrore a questa pratica. Il popolo religioso di israele ha molti motivi

>> per rivendicare l'appartenenza ad una comunit , mutilare il pisello di

>> un bimbo per motivi religiosi da malati di mente, letteralmente. La

>> religione per malati di mente, anche quella ebraica.

>> e adesso dammi pure dell'antisemita, tz..

>

>> sempre di mutilazione di una parte importante del corpo

>> (chiss perch proprio quella, lol, chiediti perch) per motivi idioti

>> si tratta. Credi che il corpo non risenta del trauma comunque? I motivi

>> igienici sono un altro discorso, e del resto la circoncisione per motivi

>> funzionali largamente praticata nella medicina occidentale, ma questi

>> sono una minima parte. Resta il fatto che compiere qualsiasi mutilazione

>> (anzi, qualsiasi azione) per motivi esclusivamente religiosi e di

>> "apparteneza ad un popolo" (rotfl) da imbecilli e andrebbe decisamente

>> proibito, come un giorno lontano probabilmemente sar .

>>

>> alecs

>

> Allora insisti. Anche tu elencando con grande sicumera motivazioni che

> sono state qui già riproposte goffamente e mescolando giudizi su
> religione, cultura e quant'altro con fraintendimenti che vorrebbero
> fondarsi sulla scienza (e sulla fiducia in giorni radiosi in cui
> un'umanità "ebrei compresi" - concedi: e i musulmani, ci arriveranno
> anche loro prima o poi?, detto per inciso -, finalmente al tuo livello
> di pensiero si sarà emendata da credenze oscure e pratiche primitive:
> sembra di leggere la prosa di opuscoli del più elementare ateismo
> positivista di cent'anni fa). Naturalmente elargendo patenti di
> imbecillità e sprezzando possibili accuse di antisemitismo - non sia
> mai!

ROTFL, tutto quello che scrivi non ha senso, non c'è bisogno di tirare
in mezzo la scienza per capire che la circoncisione è una cosa idiota.
Il topic poi è sulla pratica religiosa della circoncisione presso i
seguaci della religione ebraica, non si parlava di musulmani. Un ebreo
ed un musulmano sono ugualmente imbecilli se applicano precetti
religiosi solo perché sono scritti su libri scritti secoli fa senza
capirne il senso e umiliando gratuitamente il proprio corpo. Per loro ci
sarà l'inferno, ad esprimersi in termini religiosi. Certo, cazzi loro,
ma qui si parlava di pratiche imbecilli e violente su bambini inconsapevoli.
Secondo me la religione, qualunque religione, è stupida, violenta e
intollerante per definizione. Tutte si autoproclamano depositarie
dell'unica verità, per cui le altre religioni non sono tollerabili.
qui l'ateismo non c'entra, anzi direi che proprio Dio non c'entra con la
religione, e men che meno con le mutilazioni genitali solo perché è un
fatto culturale". Se la metti così anche il cannibalismo per alcune
popolazioni è un fatto culturale, che cavolo significa?
Per me la massima espressione della cultura di un popolo è il Diritto,
l'unico che può davvero proteggere la cultura da fanatismo e
superstizione. Il Diritto inoltre garantisce la libertà religiosa, la
religione no, ed è il frutto del confronto tra le persone, mentre le
religioni si basano su racconti di pura fantasia e non ammettono
confronti e repliche.

ma questo è solo il mio parere, forse è vero che lo esprimo in maniera
goffa, ma saprai perdonarmi

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:08:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/12/10 11:56, Karl Rossmann ha scritto:

> On 3 Dic, 11:12, alecs<al...@alecs.it> wrote:

>> Il 28/11/10 09:21, Karl Rosssmann ha scritto:

>>

>>

>>

>>

>>

>>> On 28 Nov, 01:55, "Shapiro used clothes"<vittorio...@tin.it> wrote:

>>>> "Uovo Sodoma"<uovosod...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:d14f5949-48d4-4b9b-bd44-54a612665937@u3g2000vbj.googlegroups.com...

>>

>>>>> Almeno io non mi metto a tagliare i
>>>>> genitali di un neonato

>>

>>>> E dagli, con la definizione di parte.

>>>> Non "tagliare i genitali di un neonato".

>>

>>>>> rozzo di quanto possa apparire a chiunque altro non sia accecato dal
>>>>> futile desiderio di sentirsi diverso ad ogni costo.

>>

>>>> Ah, finalmente emersa la verit .

>>>> Quel che ti agita fin dall'inizio.

>>>> Cosa di cui naturalmente neppure ti rendi conto.

>>

>>>> E qui chiudo

>>

>>>>> definitivamente.

>>

>>>> Tu non sei in grado di chiudere nulla. Meno che meno definitivamente.

>>

>>>> dR

>>

>>> Buon giorno.

>>> Posso dire la mia? Ci sono piccole affermazioni che rivelano dove si
>>> vuole andare a parare, sempre. Oggi pu diventare di tendenza la
>>> difesa degli innocenti da mutilazioni, la posizione animalista sulle
>>> pratiche di macellazione "barbare" (in Svizzera proibite ben prima che
>>> si diffondessero culture cos attente ai problemi degli animali): ma
>>> sento odor di difesa della razza, per dirla brutalmente.

>>> Saluti

>>> J. K

>>

>> tutto il Diritto lo puoi leggere come una difesa della razza, qualcosa
>> in contrario?

>>

>> alecs- Nascondi testo citato

>>

>> - Mostra testo citato -

>

> Ma cosa capisci? La difesa della razza era un riferimento a una
> rivista non proprio sconosciuta, purtroppo.
> L'affermazione sul Diritto, a parte il fraintendimento, Ã" poi
> talmente idiota di per sÃ - altro che "qualcosa in contrario" - che
> non va commentata, tanto Ã" eloquente del livello di comprensione in
> generale che, ahimÃ, dimostri.
> Che ti porta a scrivere, seguendo una delirante traiettoria di
> progressivo deragliamento di senso, equivocando ancora e estraendo
> (oppure astraendo) brandelli di altri interventi di stermini "anche
> [perchÃ© "anche" in quel contesto?] di rom, ebrei, handicappati e
> gay".
> Insomma, non fosse la novitÃ di qualche pittoresca aggiunta direi che
> questi interventi fanno sospettare che ci sia stato una
> ripresentazione sotto altro nick di Uovo Sdoma che, dopo essersi
> spremuto le meningi (o "alambiccatosi" cit.) per qualche giorno
> ritorna a concionare piÃ¹ confuso di prima.
> Perdona la durezza, ma non riesco proprio a prenderti in altro modo.
> K. R.

LOL, non ti sforzare troppo,...no sono un fake, ho letto solo oggi il thread. Inoltre non ho bisogno di creare fake per dire quello che penso. Ti rispondo solo che la definizione del Diritto come "difesa della razza" (citazione, sÃ, bravo!), per quanto provocatoria, non Ã" mia, anche se la condivido pienamente. Sorvolo perchÃ© sono sicuro che lo sapevi, anche se mi sfugge il senso del tuo post.

sull'"anche" non ti rispondo. Qui hai voluto giocare la parte del cretino, e ti ringrazio perchÃ© mi sono divertito molto.

torno a dire che imho la religione Ã" per imbecilli, soprattutto se la sua pratica prevede mutilazioni gratuite di parti del corpo sane, ma tu che sei religioso saprai perdonarmi e pregare per la salvezza della mia anima.

alecs

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:29:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 10:32, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> On 3 Dic, 10:19, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> egno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.
>
> > una minchiata colossale, suvvia
>
> > alecs
>
> Fuori tempo massimo (forse per tua fortuna).
> K. R.

Non solo fuori tempo massimo (peraltro cap aveva chiuso con un tocco di classe: "sempre sia dotato"): dovrete anche avere il buon gusto di cambiare oggetto, perch  on-line appare un thread titolato POLLINI con 200 messaggi e in cui del Mauri' se parla solo nei primi trenta.
IMPARATE A CAMBIARE OGGETTO!

Grazie
.... sempre siano lodate.

Iz

Subject: Re: Pollini

Posted by [Karl Rossmann](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:29:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 12:53, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> ROTFL, tutto quello che scrivi non ha senso, non c' bisogno di tirare
> in mezzo la scienza per capire che la circoncisione una cosa idiota.
> Il topic poi sulla pratica religiosa della circoncisione presso i
> seguaci della religione ebraica, non si parlava di musulmani . Un ebreo
> ed un musulmano sono ugualmente imbecilli se applicano precetti
> religiosi solo perch sono scritti su libri scritti secoli fa senza
> capirne il senso e umiliando gratuitamente il proprio corpo. Per loro ci
> sar l'inferno, ad esprimersi in termini religiosi. Certo, cazzi loro,
> ma qui si parlava di pratiche imbecilli e violente su bambini inconsapevoli.
> Secondo me la religione, qualunque religione, stupida, violenta e
> intollerante per definizione. Tutte si autoproclamano depositarie
> dell'unica verit , per cui le altre religioni non sono tollerabili.
> qui l'ateismo non c'entra, anzi direi che proprio Dio non c'entra con la
> religione, e men che meno con le mutilazioni genitali solo perch " un
> fatto culturale". Se la metti cos anche il cannibalismo per alcune
> popolazione un fatto culturale, che cavolo significa?
> Per me la massima espressione della cultura di un popolo il Diritto,
> l'unico che pu davvero proteggere la cultura da fanatismo e
> superstizione. Il Diritto inoltre garantisce la libert religiosa, la

> religione no, ed il frutto del confronto tra le persone, mentre le
> religioni si basano su racconti di pura fantasia e non ammettono
> confronti e repliche.
>
> ma questo solo il mio parere, forse vero che lo esprimo in maniera
> goffa, ma saprai perdonarmi
>
> alecs- Nascondi testo citato
>
> - Mostra testo citato -

Lo fai apposta? Non precipitarti a rispondere, prendi fiato (direi anche: da' un po' di ossigeno al cervello).
A parte la fondatezza della premessa ("tutto quello che scrivi non ha senso, non c'è bisogno di tirare in mezzo la scienza per capire che la circoncisione è una cosa idiota": chi ha affermato che la scienza ecc., forse io?); proseguendo così rischi di inanellare una serie di luoghi comuni, giudizi, affermazioni talmente imbecilli - quando va bene -, che forse non corrispondono neppure al tuo pensiero (o pensi sul serio quanto hai scritto sulla Torah, per citare una perla del tuo (s) ragionare), consegnandoli a un thread che effettivamente non ha raggiunto le vette della speculazione intellettuale.
Per non considerare che, ad allargare troppo il campo, rischi di non poterti giovare, se leggi l'inglese, dell'ottimo testo di una nota collana: "Circumcision for Dummies" (vedi per maggiori informazioni all'indirizzo www.dummies.com, titolo facilmente reperibile su Amazon, Barnes&Noble etc.).

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t
Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:31:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 13:29, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

cambio oggetto

Grazie
.... sempore siano lodate

lz

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:31:51 GMT

Il 03/12/10 13:29, Karl Rossmann ha scritto:

>
> Lo fai apposta? Non precipitarti a rispondere, prendi fiato (direi
> anche: da' un po' di ossigeno al cervello).
> A parte la fondatezza della premessa ("tutto quello che scrivi non ha
> senso, non c'è bisogno di tirare
> in mezzo la scienza per capire che la circoncisione è una cosa
> idiota": chi ha affermato che la scienza ecc., forse io?); proseguendo
> così rischi di inanellare una serie di luoghi comuni, giudizi,
> affermazioni talmente imbecilli - quando va bene -, che forse non
> corrispondono neppure al tuo pensiero (o pensi sul serio quanto hai
> scritto sulla Torah, per citare una perla del tuo (s) ragionare),
> consegnandoli a un thread che effettivamente non ha raggiunto le vette
> della speculazione intellettuale.
> Per non considerare che, ad allargare troppo il campo, rischi di non
> poterti giovare, se leggi l'inglese, dell'ottimo testo di una nota
> collana: "Circumcision for Dummies" (vedi per maggiori informazioni
> all'indirizzo www.dummies.com, titolo facilmente reperibile su Amazon,
> Barnes&Noble etc.).

ROTFL, mi daresti il numero del tuo pusher per favore?

alecs

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:35:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 13:31, alecs <al...@alecs.it> wrote:

>
> ROTFL, mi daresti il numero del tuo pusher per favore?
>
> alecs

vedi sopra

Grazie

.... sempre siano lodate

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [Karl Rossmann](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:37:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 13:08, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> sull'"anche" non ti rispondo. Qui hai voluto giocare la parte del
> cretino, e ti ringrazio perch mi sono divertito molto.

contento te...

> torno a dire che imho la religione per imbecilli, soprattutto se la
> sua pratica prevede mutilazioni gratuite di parti del corpo sane, ma tu
> che sei religioso saprai perdonarmi e pregare per la salvezza della mia
> anima.

e' evidente che nell'economia di tutta la discussione non conterebbe nulla, ma il fatto Ã che (per quel che puÃ² interessare) non sono assolutamente religioso; sono invece convinto che chi lo Ã non Ã per definizione imbecille: come tante, quella Ã una qualitÃ ripartita in modo casuale tra tutti gli individui che popolano il pianeta, soltanto che a qualcuno ne Ã toccata un po' di piu', a qualcuno meno (fino a casi - numerosi, epr fortuna - in cui pare assente, pensa!)

K. R.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Karl Rossmann](#) on Fri, 03 Dec 2010 12:38:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 13:29, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> On 3 Dic, 10:32, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>

> > On 3 Dic, 10:19, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> > egno di appartenenza al popolo d'Israele. Tutto qui.

>

> > > una minchiata colossale, suavia

>

> > > alecs

>

> > Fuori tempo massimo (forse per tua fortuna).

> > K. R.
>
> Non solo fuori tempo massimo (peraltro cap aveva chiuso con un tocco
> di classe: "sempre sia dotato"): dovrete anche avere il buon gusto di
> cambiare oggetto, perch  on-line appare un thread titolato POLLINI con
> 200 messaggi e in cui del Mauri' se parla solo nei primi trenta.
> IMPARATE A CAMBIARE OGGETTO!
>
> Grazie
> ... sempre siano lodate.
>
> Iz

Che vuoi, ci si affeziona...

Subject: Re: Pollini
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 03 Dec 2010 16:50:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf8b5dc\$0\$6553\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Il 28/11/10 01:14, Shapiro used clothes ha scritto:
>
>>
>> Andiamo avanti?
>> Se s , almeno mi dici perch  ti interessa tanto, visto che a quanto pare
>> non sei n  Ebreo n  circonciso?
>>
>> dR
>
> vogliamo dirlo una volta per tutte che la circoncisione religiosa   una
> pratica orribile e stupida? anzi tutta la religione   orribile e stupida,
> va', compresa quella ebraica, lo vogliamo dire?

Si potrebbe anche quotare.
Ma c'  un problema. Chi si circoncide o non mangia maiale non scassa la
uallera agli altri, fa una cosa sua e non chiede nulla a te.
Chi lo insulta e gli da dello stupido invece s  che scassa la uallera.
Le religioni sono tutte stupide, concordo, ma i rompicoglioni moralisti che
hanno da dire su quanto sono stupide le religioni altrui sono anche peggio.

Subject: Re: Pollini
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 03 Dec 2010 16:55:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf8bacb\$0\$6543\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>La religione è per malati di mente, anche quella ebraica.
> e adesso dammi pure dell'antisemita, tz...

è veramente curiosa questa cosa. Tutti qui su aspirano a farsi dare
dell'antisemita senza riuscirci mai.
E' veramente una roba freudiana.

>Resta il fatto che compiere qualsiasi mutilazione (anzi, qualsiasi azione)
>per motivi esclusivamente religiosi e di "appartenenza ad un popolo" (rotfl)
>è da imbecilli e andrebbe decisamente proibito, come un giorno lontano
>probabilmetnte sarà.

scusa una domanda. Tu sei battezzato?
No, perché buttare dell'acqua sulla testa di un bambino pensando che così
andrà in paradiso o non so che altro è da imbecilli e andrebbe decisamente
proibito.
Non nuoce, per carità, ma è da imbecilli. Non ti dico far mangiare un
pezzetto di pane dicendogli che è il corpo di uno.
Immagino tu sia un imbecille battezzato e cresimato.
Sbaglio? Pensa alle tue, di imbecillità.
Che ce n'è da lavorare, credimi, sulle proprie imbecillità.
A additare quelle altrui son buon i tutti.
E adesso, da bravo, vai a confessarti.

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Zaz!](#) on Fri, 03 Dec 2010 16:57:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf8c674\$0\$6552\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Il 29/11/10 13:23, Zaz! ha scritto:

> lol, e come fa a saperlo?

perché è stato circonciso da adulto.
Sorrisone.

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una rissa t
Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 17:56:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 17:55, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> "ale

zzato e cresimato.

> Sbaglio? Pensa alle tue, di imbecillit .

> Che ce n' da lavorare, credimi, sulle proprie imbecillit .

> A additare quelle altrui son buon i tutti.

> E adesso, da bravo, vai a confessarti.

C.O.

Grazie

.... sempre siano lodate

Iz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 17:57:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 17:50, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> "alecs" <al...@alecs.it> ha scritto nel

messaggionews:4cf8b5dc\$0\$6553\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> > Il 28/11/10 01:14, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> >> Andiamo avanti?

> >> Se s , almeno mi dici perch ti interessa tanto, visto che a quanto pare

> >> non sei n Ebreo n circonciso?

>

> >> dR

>

> > vogliamo dirlo una volta per tutte che la circoncisione religiosa una

> > pratica orribile e stupida? anzi tutta la religione orribile e stupida,

> > va', compresa quella ebraica, lo vogliamo dire?

>

> Si potrebbe anche quotare.

> Ma c' un problema. Chi si circoncide o non mangia maiale non scassa la

> uallera agli altri, fa una cosa sua e non chiede nulla a te.

> Chi lo insulta e gli da dello stupido invece s che scassa la uallera.

> Le religioni sono tutte stupide, concordo, ma i rompicoglioni moralisti che

> hanno da dire su quanto sono stupide le religioni altrui sono anche peggio.

C.O.

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Fri, 03 Dec 2010 18:48:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

- > scusa una domanda. Tu sei battezzato?
- > No, perch  buttare dell'acqua sulla testa di un bambino pensando che cos 
- > andr  in paradiso o non so che altro   da imbecilli e andrebbe decisamente
- > proibito.
- > Non nuoce, per carit  , ma   da imbecilli. Non ti dico far mangiare un
- > pezzetto di pane dicendogli che   il corpo di uno.
- > Immagino tu sia un imbecille battezzato e cresimato.
- > Sbaglio? Pensa alle tue, di imbecillit  .
- > Che ce n'  da lavorare, credimi, sulle proprie imbecillit  .
- > A additare quelle altrui son buon i tutti.
- > E adesso, da bravo, vai a confessarti.

urcaaa...da prendere con le molle questa qua :-))

Subject: Re: Pollini

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Fri, 03 Dec 2010 19:01:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alecs ha scritto:

- > ma stiamo scherzando? non ci sono mutilazioni pi ¹ lecite di altre, qui
- > non si parla di unghie o capelli, ma di una parte del corpo mutilata per
- > motivi di superstizione, cio  per motivi stupidi.
- >
- > in Finlandia una sentenza recente ha paragonato di fatto la
- > circoncisione alla infibulazione, definendola una pratica barbara e
- > inutile e proibendone la pratica, mentre in Francia da molti anni   in
- > corso una battaglia civile per promuovere una legge europea contro la
- > circoncisione e le mutilazioni genitali in generale (da un punto di
- > vista giuridico le due cose sono accostabili, si tratta di mutilazioni
- > che causano danni permanenti e irreversibili su soggetti non
- > consenzienti, vogliamo negarlo? e perch  poi? per appartenere ad un
- > popolo? LOL, che popolo di merda, eh, e adesso dammi pure dell'antisemita).
- >
- > ma solo a me appare scontato che un adulto che taglia il pisello di un
- > bambino per motivi di superstizione sia da chiudere in gabbia per molto
- > tempo?

Francamente, l'accostamento di circoncisione a infibulazione mi pare offensivo per l'intelligenza di chi lo propone. Basti pensare che la circoncisione Ã l'operazione piÃ¹ universalmente diffusa per rimediare alla fimosi nei bambini piccoli, tanto per dire. Ti pare mostruoso che qualcuno possa praticarla per motivi di ordine religioso ? A me non fa nÃ¨ caldo nÃ¨ freddo. Impedire invece la possibilitÃ di provare piacere sessuale attraverso l'escissione del clitoride mi pare molto, ma molto, ma molto peggio, per una montagna di motivi che spero proprio di non dover spiegare.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Fri, 03 Dec 2010 19:22:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
news:eYaKo.7713\$7b4.5849@tornado.fastwebnet.it...

>

>> scusa una domanda. Tu sei battezzato?

>> No, perchÃ© buttare dell'acqua sulla testa di un bambino pensando che cosÃ

>> andrÃ in paradiso o non so che altro Ã da imbecilli e andrebbe

>> decisamente proibito.

>> Non nuoce, per caritÃ, ma Ã da imbecilli. Non ti dico far mangiare un

>> pezzetto di pane dicendogli che Ã il corpo di uno.

>> Immagino tu sia un imbecille battezzato e cresimato.

>> Sbaglio? Pensa alle tue, di imbecillitÃ.

>> Che ce n'Ã da lavorare, credimi, sulle proprie imbecillitÃ.

>> A additare quelle altrui son buon i tutti.

>> E adesso, da bravo, vai a confessarti.

>

> urcaaa...da prendere con le molle questa qua :-))

c'Ã chi se le tira addosso eh.

O qui Ã lecito burlarsi solo dell'ebraismo?

L'ha detto lui, d'altronde, che "tutte le religioni sono imbecilli".

Sono d'accordo, ma proprio tutte, perchÃ. Non Ã che alcune siano piÃ imbecilli di altre, nevvvero....

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Fri, 03 Dec 2010 19:30:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:78bKo.7720\$7b4.5140@tornado.fastwebnet.it...

>> ma solo a me appare scontato che un adulto che taglia il pisello di un
>> bambino per motivi di superstizione sia da chiudere in gabbia per molto
>> tempo?

>
>

> Francamente, l'accostamento di circoncisione a infibulazione mi pare
> offensivo per l'intelligenza di chi lo propone. Basti pensare che la
> circoncisione è l'operazione più universalmente diffusa per rimediare alla
> fimosi nei bambini piccoli, tanto per dire. Ti pare mostruoso che qualcuno
> possa praticarla per motivi di ordine religioso ? A me non fa nè caldo nè
> freddo. Impedire invece la possibilità di provare piacere sessuale
> attraverso l'escissione del clitoride mi pare molto, ma molto, ma molto
> peggio, per una montagna di motivi che spero proprio di non dover
> spiegare.

eh. Alcuni han già tentato di spiegarlo a luziferszorn.

Ma chi si scaglia contro una cosa non per buon senso ma solo per bieca
ideologia fa di questi accostamenti.

Sennò avrebbe semplicemente potuto portare altre argomentazioni.

Ce ne sono di ottime.

La più squalida è questa, perché è menzognera, falsa e ingannevole.

Da queste argomentazioni uno capisce anche le motivazioni di chi fa le
critiche, nevvvero.

Subject: Re: Pollini

Posted by [inbario](#) on Fri, 03 Dec 2010 19:39:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idbgpv\$6gq\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>

> "inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
> news:eYaKo.7713\$7b4.5849@tornado.fastwebnet.it...

>>

>>> scusa una domanda. Tu sei battezzato?

>>> No, perch  buttare dell'acqua sulla testa di un bambino pensando che
>>> cos  andr  in paradiso o non so che altro   da imbecilli e andrebbe
>>> decisamente proibito.

>>> Non nuoce, per carit  , ma   da imbecilli. Non ti dico far mangiare un
>>> pezzetto di pane dicendogli che   il corpo di uno.

>>> Immagino tu sia un imbecille battezzato e cresimato.

>>> Sbaglio? Pensa alle tue, di imbecillit  .

>>> Che ce n'  da lavorare, credimi, sulle proprie imbecillit  .

>>> A additare quelle altrui son buon i tutti.

>>> E adesso, da bravo, vai a confessarti.

>>
>> urcaaa...da prendere con le molle questa qua :-))
>
> c'Ã" chi se le tira addosso eh.
> O qui Ã" lecito burlarsi solo dell'ebraismo?
> L'ha detto lui, d'altronde, che "tutte le religioni sono imbecilli".
> Sono d'accordo, ma proprio tutte, perÃ². Non Ã" che alcune siano piÃ¹
> imbecilli di altre, nevvvero....

le religioni sono state veicolo di civiltÃ e umanitÃ

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 20:05:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 20:01, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it> wrote:

> Francamente, l'accostamento di circoncisione a infibulazione mi pare
> offensivo per l'intelligenza di chi lo propone. Basti pensare che la
> circoncisione l'operazione pi universalmente diffusa per rimediare
> alla fimosi nei bambini piccoli, tanto per dire. Ti pare mostruoso che
> qualcuno possa praticarla per motivi di ordine religioso ? A me non fa
> n caldo n freddo. Impedire invece la possibilit di provare piacere
> sessuale attraverso l'escissione del clitoride mi pare molto, ma molto,
> ma molto peggio, per una montagna di motivi che spero proprio di non
> dover spiegare.

E' giÃ stato detto tutto il dicibile

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 20:06:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 20:30, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>
>
> eh. Alcuni han gi tentato di spiegarlo a luziferszorn.
> Ma chi si scaglia contro una cosa non per buon senso ma solo per bieca
> ideologia fa di questi accostamenti.

> Senn avrebbe semplicemente potuto portare altre argomentazioni.
>

Che stressssssss

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Fri, 03 Dec 2010 20:09:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 20:39, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> "Zaz!" <z...@zaz.co

> > O qui lecito burlarsi solo dell'ebraismo?

> > L'ha detto lui, d'altronde, che "tutte le religioni sono imbecilli".

> > Sono d'accordo, ma proprio tutte, per . Non che alcune siano pi

> > imbecilli di altre, nevero....

>

> le religioni sono state veicolo di civilt e umanit

Raccontalo a Ipazia e Giordano Bruno

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [inbario](#) on Fri, 03 Dec 2010 20:10:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2aedd30c-e178-4c72-a58c-48d725aafd40@k30g2000vbn.googlegroups.com...

> On 3 Dic, 20:01, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>

> wrote:

>

>> Francamente, l'accostamento di circoncisione a infibulazione mi pare

>> offensivo per l'intelligenza di chi lo propone. Basti pensare che la

>> circoncisione l'operazione pi universalmente diffusa per rimediare

>> alla fimosi nei bambini piccoli, tanto per dire. Ti pare mostruoso che

>> qualcuno possa praticarla per motivi di ordine religioso ? A me non fa

>> n caldo n freddo. Impedire invece la possibilit di provare piacere

>> sessuale attraverso l'escissione del clitoride mi pare molto, ma molto,

>> ma molto peggio, per una montagna di motivi che spero proprio di non

>> dover spiegare.

>

>

> E' giÃ stato detto tutto il dicibile

giÃ tra un pÃ² i falli circoncisi si metteranno a suonare...il Flauto magico...almeno rientriamo IT

Subject: Re: Pollini

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Fri, 03 Dec 2010 20:11:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

inbario ha scritto:

>

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:idbgpv\$6gq\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>>

>> "inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio

>> news:eYaKo.7713\$7b4.5849@tornado.fastwebnet.it...

>>>

>>>> scusa una domanda. Tu sei battezzato?

>>>> No, perchÃ© buttare dell'acqua sulla testa di un bambino pensando che

>>>> cosÃ¬ andrÃ in paradiso o non so che altro Ã da imbecilli e andrebbe

>>>> decisamente proibito.

>>>> Non nuoce, per caritÃ , ma Ã da imbecilli. Non ti dico far mangiare

>>>> un pezzetto di pane dicendogli che Ã il corpo di uno.

>>>> Immagino tu sia un imbecille battezzato e cresimato.

>>>> Sbaglio? Pensa alle tue, di imbecillitÃ .

>>>> Che ce n'Ã da lavorare, credimi, sulle proprie imbecillitÃ .

>>>> A additare quelle altrui son buon i tutti.

>>>> E adesso, da bravo, vai a confessarti.

>>>

>>> urcaaa...da prendere con le molle questa qua :-))

>>

>> c'Ã chi se le tira addosso eh.

>> O qui Ã lecito burlarsi solo dell'ebraismo?

>> L'ha detto lui, d'altronde, che "tutte le religioni sono imbecilli".

>> Sono d'accordo, ma proprio tutte, perÃ². Non Ã che alcune siano piÃ¹

>> imbecilli di altre, nevvvero....

>

> le religioni sono state veicolo di civiltÃ e umanitÃ

Le religioni, soprattutto quelle abramitiche e in particolare cristianesimo e islamismo, sono strumenti di controllo sociale. Hanno alcuni lati positivi e molti lati negativi, e da quando l'uomo ha

compreso di poter gestire il proprio vivere insieme basandosi su strumenti umani dovrebbero essere relegate strettamente alla sfera privata, dove uno può decidere liberamente di dedicarsi alla preghiera, al bricolage o al sesso anale.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Fri, 03 Dec 2010 20:13:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luziferszorn ha scritto:

> On 3 Dic, 20:01, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>

> wrote:

>

>> Francamente, l'accostamento di circoncisione a infibulazione mi pare

>> offensivo per l'intelligenza di chi lo propone. Basti pensare che la

>> circoncisione l'operazione più universalmente diffusa per rimediare

>> alla fimosi nei bambini piccoli, tanto per dire. Ti pare mostruoso che

>> qualcuno possa praticarla per motivi di ordine religioso ? A me non fa

>> né caldo né freddo. Impedire invece la possibilità di provare piacere

>> sessuale attraverso l'escissione del clitoride mi pare molto, ma molto,

>> ma molto peggio, per una montagna di motivi che spero proprio di non

>> dover spiegare.

>

>

> E' già stato detto tutto il dicibile

Scusate, sono arrivato adesso...

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Fri, 03 Dec 2010 21:07:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Der Bildungsphilister" <bass_desires2003@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:Q9cKo.7752\$7b4.6877@tornado.fastwebnet.it...

> Le religioni, soprattutto quelle abramitiche e in particolare

> cristianesimo e islamismo, sono strumenti di controllo sociale. Hanno

> alcuni lati positivi e molti lati negativi, e da quando l'uomo ha compreso

> di poter gestire il proprio vivere insieme basandosi su strumenti umani

> dovrebbero essere relegate strettamente alla sfera privata, dove uno può

> decidere liberamente di dedicarsi alla preghiera, al bricolage o al sesso

> anale.

LOL, ottimamente detto :-)

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Fri, 03 Dec 2010 21:07:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9e50f568-d6ae-479f-a959-51888bde0146@e20g2000vbn.googlegroups.com...

> On 3 Dic, 20:30, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>>

>>

>> eh. Alcuni han gi tentato di spiegarlo a luziferszorn.

>> Ma chi si scaglia contro una cosa non per buon senso ma solo per bieca

>> ideologia fa di questi accostamenti.

>> Senn avrebbe semplicemente potuto portare altre argomentazioni.

>>

>

>

> Che stressssssss

mi diverte stressssssssarti :-))))

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Fri, 03 Dec 2010 21:40:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/12/10 17:55, Zaz! ha scritto:

> scusa una domanda. Tu sei battezzato?

LOL

alecs

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato

Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 02:29:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 30/11/10 11:06, Zaz! ha scritto:

> "Shapiro used clothes"<vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cf41afd\$0\$11078\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>>
>> "Zaz!"<zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
>> news:id153a\$6o1\$8@nnrp-beta.newsland.it...
>>
>>> io per π^2 direi il Persio π^1 che il Bombacci
>>
>> SÃ¬, hai ragione.
>> Pensavo al tormentone "Bombacci, tu non ti intendi di x", con x =
>> qualsiasi cosa di cui parli
>
> ah sÃ¬, ma il tormentone Persiesco Ã¨ ancora π^1 adatto
> Quello dell'"autorevole ipotesi"
>
>

comunque voi due quando vi coalizzate siete stronzi forte, sappiatelo :-P

alecs

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [Tino](#) on Sat, 04 Dec 2010 10:09:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In article <4cf9a7e4\$0\$12799\$4fafbaef@reader5.news.tin.it>,
alecs@alecs.it says...
> comunque voi due quando vi coalizzate siete stronzi forte
>

c'e' qualcosa di represso in quella solitudine.

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una rissa t
Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 04 Dec 2010 10:33:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 22:07, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:
> "Der Bildungsphilister" <bass_de
> > decidere liberamente di dedicarsi alla preghiera, al bricolage o al sesso
> > anale.
>
> LOL, ottimamente detto :-)

Sesso anale? Ottima cosa. Sfatiamo il luogo comune che prenderlo nel culo sia pratica poco piacevole.

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 04 Dec 2010 10:35:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 22:40, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> Il 03/12/10 17:55, Zaz! ha scritto:

>

> > scusa una domanda. Tu sei battezzato?

>

> LOL

>

> alecs

Io sÃ-. Ma non mi hanno fatto lo scalpo.

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 04 Dec 2010 10:48:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 3 Dic, 21:11, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it> wrote:

>

> Le religioni, soprattutto quelle abramitiche e in particolare

> cristianesimo e islamismo, sono strumenti di controllo sociale. Hanno

> alcuni lati positivi e molti lati negativi, e da quando l'uomo ha

> compreso di poter gestire il proprio vivere insieme basandosi su

> strumenti umani dovrebbero essere relegate strettamente alla sfera

> privata, dove uno pu decidere liberamente

Nella sfera del privato puoi fare quel che ti pare tra adulti consenzienti. Sei certo che non ti stia sfuggendo qualche particolare in merito a detta discussione?

lz

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 10:59:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 11:09, Tino ha scritto:
> In article<4cf9a7e4\$0\$12799\$4fafbaef@reader5.news.tin.it>,
> alecs@alecs.it says...
>> comunque voi due quando vi coalizzate siete stronzi forte
>>
>
> c'e' qualcosa di represso in quella solitudine.

?

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris
Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sat, 04 Dec 2010 11:03:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luziferszorn ha scritto:
> On 3 Dic, 21:11, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>
> wrote:
>
>> Le religioni, soprattutto quelle abramitiche e in particolare
>> cristianesimo e islamismo, sono strumenti di controllo sociale. Hanno
>> alcuni lati positivi e molti lati negativi, e da quando l'uomo ha
>> compreso di poter gestire il proprio vivere insieme basandosi su
>> strumenti umani dovrebbero essere relegate strettamente alla sfera
>> privata, dove uno pu decidere liberamente
>
> Nella sfera del privato puoi fare quel che ti pare tra adulti
> consenzienti. Sei certo che non ti stia sfuggendo qualche particolare
> in merito a detta discussione?

Il fatto che la circoncisione coinvolga minori evidentemente non consenzienti ?

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 04 Dec 2010 11:13:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 4 Dic, 12:03, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it> wrote:

>
> Il fatto che la circoncisione coinvolga minori evidentemente non
> consenzienti ?

Esatto. Questo Ã il punto cruciale della discussione, fin dall'inizio.
Solo che poi Ã stato piÃ¹ o meno bypassato per dar adito ad interventi
vari, dispute sulla santitÃ e sullo sterco del demonio...

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sat, 04 Dec 2010 12:48:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luziferszorn ha scritto:

> On 4 Dic, 12:03, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>
> wrote:
>
>> Il fatto che la circoncisione coinvolga minori evidentemente non
>> consenzienti ?
>
>
> Esatto. Questo Ã il punto cruciale della discussione, fin dall'inizio.
> Solo che poi Ã stato piÃ¹ o meno bypassato per dar adito ad interventi
> vari, dispute sulla santitÃ e sullo sterco del demonio...

Mi sembra un argomento estremamente debole. I bambini sono non
consenzienti per definizione, e subiscono quotidianamente
condizionamenti e violenze psicologiche (la prima che mi viene in mente
Ã la martellante e oscena pubblicitÃ dei canali televisivi dedicati ai
bambini, e che li trasforma prestissimo in consumatori) rispetto alle
quali il taglio di un pezzettino di pelle Ã nulla, visto che oltretutto
Ã una pratica ampiamente diffusa per ragioni igieniche e mediche, e non
preclude in nulla quella che sarÃ la vita futura del bambino, spesso
anzi migliorandola.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 04 Dec 2010 12:56:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 4 Dic, 13:48, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it> wrote:

> quali il taglio di un pezzettino di pelle nulla, visto che oltretutto
> Â una pratica ampiamente diffusa per ragioni igieniche e mediche,e non
> preclude in nulla quella che sar la vita futura del bambino, spesso
> anzi migliorandola.

Un pezzettino di pelle? 'Sti cazzi!

Anche nei campi ti rasavano a zero con la scusa dei pidocchi...

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Sat, 04 Dec 2010 12:58:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf96415\$0\$6549\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Il 03/12/10 17:55, Zaz! ha scritto:

>

>

>> scusa una domanda. Tu sei battezzato?

>

> LOL

Una pratica molto imbecille, non trovi?

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Sat, 04 Dec 2010 13:04:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c0add81e-34d3-41d3-81a6-f3587480c7a6@o11g2000prf.googlegroups.com...

On 3 Dic, 22:40, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> Il 03/12/10 17:55, Zaz! ha scritto:

>

> > scusa una domanda. Tu sei battezzato?

>

> LOL

>
> alecs

>Io sì.

una cosa imbecille, non trovi?

>Ma non mi hanno fatto lo scalpo.

Guarda, non mi risulta che nessuno sia mai morto, né abbia mai subito danno alcuno dalla circoncisione, malgrado quanto vuoi far credere.

Ciò che è più fastidioso, è che tu pensi di parlare a dei totali imbecilli, che non sono in grado di capire la differenza, ad esempio, fra infibulazione e circoncisione. Lo stesso vale per alecs.

Perché non ci venite a raccontare che l'omeopatia guarisce dal cancro ai polmoni, già che ci siete? No, perché il livello delle vostre affermazioni in campo medico è quello, più o meno...

Molto curiosa questa cosa. Gente che si scaglia contro pratiche primitive usando argomentazioni ancora più primitive di quelle pratiche.

Il che fa pensare che, mutatis mutandis, non siete molto più evoluti di quelli che fan circoncidere i figli. Anzi.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sat, 04 Dec 2010 13:13:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luziferszorn ha scritto:

> On 4 Dic, 13:48, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>

> wrote:

>

>> quali il taglio di un pezzettino di pelle nulla, visto che oltretutto

>> una pratica ampiamente diffusa per ragioni igieniche e mediche,e non

>> preclude in nulla quella che sar la vita futura del bambino, spesso

>> anzi migliorandola.

>

> Un pezzettino di pelle? 'Sti cazzi!

Quello Ã", e nient'altro.

> Anche nei campi ti rasavano a zero con la scusa dei pidocchi...

E che c'entra ?

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 04 Dec 2010 13:37:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 4 Dic, 14:04, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>

>

> Guarda, non mi risulta che nessuno sia mai morto, n abbia mai subito danno
> alcuno dalla circoncisione, malgrado quanto vuoi far credere.

Io non voglio far credere niente, tantomeno quello che insinui tu.
Dico solo che al di l  di alcuni interventi in campo medico/curativo
non esiste alcun buon motivo per tagliuzzare il pene ad un bambino.

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Sat, 04 Dec 2010 13:41:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 4 Dic, 13:58, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>

>

> Una pratica molto imbecille, non trovi?

Diciamo che far scorrere un po' d'acqua sul capo di un bimbo non
comporta azioni irreversibili. Se comportasse un tatuaggio di Cristo
in croce sul petto avrei invece da ridire.

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sat, 04 Dec 2010 13:55:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

luziferszorn ha scritto:

> On 4 Dic, 14:04, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:
>>
>> Guarda, non mi risulta che nessuno sia mai morto, n abbia mai subito danno
>> alcuno dalla circoncisione, malgrado quanto vuoi far credere.
>
>
> Io non voglio far credere niente, tantomeno quello che insinui tu.
> Dico solo che al di l  di alcuni interventi in campo medico/curativo
> non esiste alcun buon motivo per tagliuzzare il pene ad un bambino.

Faccio notare che fra dire "non esiste alcun buon motivo" e " 
paragonabile all'infibulazione" ci passano le millemila miglia.

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 15:10:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 13:58, Zaz! ha scritto:
> "alecs"<alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
> news:4cf96415\$0\$6549\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> Il 03/12/10 17:55, Zaz! ha scritto:
>>
>>
>>> scusa una domanda. Tu sei battezzato?
>>
>> LOL
>
> Una pratica molto imbecille, non trovi?
>
>

assolutamente s , anche perch  la forma praticata   contraria agli
insegnamenti cristiani (Cristo fu battezzato da adulto, e per scelta
propria). Io comunque appartengo (apparterrei) alla maledettissima razza
pippo-pluto-giudaica, credevo lo sapessi.

Mi sento un po' deicida e ne vado fiero, lol

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 16:33:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 14:13, Der Bildungsphilister ha scritto:

> luziferszorn ha scritto:

>> On 4 Dic, 13:48, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>

>> wrote:

>>

>>> quali il taglio di un pezzettino di pelle nulla, visto che oltretutto

>>> una pratica ampiamente diffusa per ragioni igieniche e mediche, e non

>>> preclude in nulla quella che sar la vita futura del bambino, spesso

>>> anzi migliorandola.

>>

>> Un pezzettino di pelle? 'Sti cazzi!

>

>

> Quello Ã", e nient'altro.

>

>

>> Anche nei campi ti rasavano a zero con la scusa dei pidocchi...

>

>

> E che c'entra ?

>

>

>

>

scusami ma non trovo piÃ¹ il tuo messaggio in risposta al mio. Ti avevo risposto ma questo mio server non trasmette molti messaggi a quanto pare

in ogni caso non paragono l'infibulazione alla circoncisione, ma ho solo fatto notare intanto l'idiozia della pratica (imho Ã" idiota, che ci vuoi fare? ma tu taglieresti una parte sana a tuo figlio nonostante stia benissimo, che siano tonsille, adenoidi o pisellino? secondo me no, e scusa per l'esempio personale ma Ã" per capirsi)

Facevo perÃ² notare come l'accostamento Ã" usato dai sostenitori della proibizione legale della pratica, in questo caso finlandesi ma soprattutto francesi, ed ha una certa logica, provocatoria quanto vuoi, perchÃ© in ogni caso a mio avviso sempre di mutilazioni arbitrarie si tratta.

luzifersorn ha espresso molto meglio di me quello che volevo dire

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si

assiste ad una ris

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sat, 04 Dec 2010 17:38:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alecs ha scritto:

> Il 04/12/10 14:13, Der Bildungsphilister ha scritto:

>> luziferszorn ha scritto:

>>> On 4 Dic, 13:48, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>

>>> wrote:

>>>

>>>> quali il taglio di un pezzettino di pelle nulla, visto che oltretutto

>>>> una pratica ampiamente diffusa per ragioni igieniche e mediche, e non

>>>> preclude in nulla quella che sar la vita futura del bambino, spesso

>>>> anzi migliorandola.

>>>

>>> Un pezzettino di pelle? 'Sti cazzi!

>>

>>

>> Quello Ã", e nient'altro.

>>

>>

>>> Anche nei campi ti rasavano a zero con la scusa dei pidocchi...

>>

>>

>> E che c'entra ?

>>

>>

>>

>>

>

> scusami ma non trovo piÃ¹ il tuo messaggio in risposta al mio. Ti avevo

> risposto ma questo mio server non trasmette molti messaggi a quanto pare

>

> in ogni caso non paragono l'infibulazione alla circoncisione, ma ho solo

> fatto notare intanto l'idiozia della pratica (imho Ã" idiota, che ci vuoi

> fare? ma tu taglieresti una parte sana a tuo figlio nonostante stia

> benissimo, che siano tonsille, adenoidi o pisellino? secondo me no, e

> scusa per l'esempio personale ma Ã" per capirsi)

Ripeto: in molti paesi del mondo Ã" diffusa semplicemente per ragioni igieniche. Tagliare le tonsille ha delle controindicazioni mediche, se non sono ammalate, ma non si riesce a trovare una controindicazione medica alla circoncisione, almeno per quanto ne so...

> Facevo perÃ² notare come l'accostamento Ã" usato dai sostenitori della
> proibizione legale della pratica, in questo caso finlandesi ma
> soprattutto francesi, ed ha una certa logica, provocatoria quanto vuoi,

> perch  in ogni caso a mio avviso sempre di mutilazioni arbitrarie si
> tratta.

Per me questa idea   semplicemente delirante. Anche il trucchetto
dialettico di inserire tutto nel minestrone delle " mutilazioni
arbitrarie"   ridicolo: togliere un dente a uno o segargli una gamba
sono ambedue "mutilazioni arbitrarie", ma non credo che troveresti un
giudice al mondo cos  allucinato da considerarle allo stesso modo. Devo
proseguire ? Non certo con te, su.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 18:05:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 18:38, Der Bildungsphilister ha scritto:

>
> Per me questa idea   semplicemente delirante. Anche il trucchetto
> dialettico di inserire tutto nel minestrone delle " mutilazioni
> arbitrarie"   ridicolo: togliere un dente a uno o segargli una gamba
> sono ambedue "mutilazioni arbitrarie", ma non credo che troveresti un
> giudice al mondo cos  allucinato da considerarle allo stesso modo. Devo
> proseguire ? Non certo con te, su.

eh, perch  non   che siccome un dente non   una gamba lo puoi togliere a
qualcuno senza motivo (mi hai fatto venire in mente certa gente che si
fa togliere i denti sani per non avere problemi di carie, giuro che
conosco gente cos , negli Usa   consuetudine diffusissima).

sar  un visionario, ma la pratica della circoncisione rituale imho prima
o poi scomparir 

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una ris

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Sat, 04 Dec 2010 18:36:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alecs ha scritto:

> Il 04/12/10 18:38, Der Bildungsphilister ha scritto:

>
>
>>
>> Per me questa idea Ã¨ semplicemente delirante. Anche il trucchetto
>> dialettico di inserire tutto nel minestrone delle " mutilazioni
>> arbitrarie" Ã¨ ridicolo: togliere un dente a uno o segargli una gamba
>> sono ambedue "mutilazioni arbitrarie", ma non credo che troveresti un
>> giudice al mondo cosÃ¬ allucinato da considerarle allo stesso modo. Devo
>> proseguire ? Non certo con te, su.
>
>
> eh, perÃ² non Ã¨ che siccome un dente non Ã¨ una gamba lo puoi togliere a
> qualcuno senza motivo

Ovviamente no, certo. Ma sono due cose molto, ma molto diverse.

>(mi hai fatto venire in mente certa gente che si
> fa togliere i denti sani per non avere problemi di carie, giuro che
> conosco gente cosÃ¬, negli Usa Ã¨ consuetudine diffusissima).

A me hanno tolto due premolari superiori da bambino, perchÃ¨ all'epoca
era convinzione diffusissima che in questo modo, essendoci piÃ¹ spazio
nell'arcata dentale, non avrei avuto problemi di apparecchio
ortodontico, cosa che poi si Ã¨ rivelata falsa.

> sarÃ² un visionario, ma la pratica della circoncisione rituale imho prima
> o poi scomparirÃ

Io mi auguro decisamente di piÃ¹ che scompaia la vergognosa e orrenda
pratica dell'infibulazione.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una ris

Posted by [inbario](#) on Sat, 04 Dec 2010 18:38:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> sarÃ² un visionario, ma la pratica della circoncisione rituale imho prima o
> poi scomparirÃ

va bÃ¨ alecs ma scusa, non essendo tu ebreo...chettefrega? non capisco tutta
questa tua animositÃ sul tema
a te sembra una cosa imbecille per gli ebrei non lo Ã¨

>
>
> alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 19:05:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 19:38, inbario ha scritto:

>> sar  un visionario, ma la pratica della circoncisione rituale imho

>> prima o poi scomparir 

>

> va b  alecs ma scusa, non essendo tu ebreo...chettefrega? non capisco

> tutta questa tua animosit  sul tema

> a te sembra una cosa imbecille per gli ebrei non lo  

>

>

>>

>>

>> alecs

>

ma che ragionamento  ? non sono nemmeno musulmano, se   per questo, quindi dovrei fregarmene dell'infibulazione? mah...

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [inbario](#) on Sat, 04 Dec 2010 19:08:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

news:4cfa914a0\$34308\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Il 04/12/10 19:38, inbario ha scritto:

>>> sar  un visionario, ma la pratica della circoncisione rituale imho

>>> prima o poi scomparir 

>>

>> va b  alecs ma scusa, non essendo tu ebreo...chettefrega? non capisco

>> tutta questa tua animosit  sul tema

>> a te sembra una cosa imbecille per gli ebrei non lo  

>>
>>
>>>
>>>
>>> alecs
>>
>
> ma che ragionamento Ã? non sono nemmeno musulmano, se Ã per questo, quindi
> dovrei fregarmene dell'infibulazione? mah...

l'infibulazione Ã una cosa BEN diversa

>
>
> alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 19:26:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 20:08, inbario ha scritto:

>
>
> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
> news:4cfa914a\$0\$34308\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> Il 04/12/10 19:38, inbario ha scritto:
>>>> sarÃ un visionario, ma la pratica della circoncisione rituale imho
>>>> prima o poi scomparirÃ
>>>
>>> va bÃ alecs ma scusa, non essendo tu ebreo...chettefrega? non capisco
>>> tutta questa tua animositÃ sul tema
>>> a te sembra una cosa imbecille per gli ebrei non lo Ã
>>>
>>>
>>>>
>>>>
>>>> alecs
>>>
>>
>> ma che ragionamento Ã? non sono nemmeno musulmano, se Ã per questo,
>> quindi dovrei fregarmene dell'infibulazione? mah...
>
> l'infibulazione Ã una cosa BEN diversa

>
>

ma non per questo non ne posso parlare, e non posso avere pareri, che
cosa ti sfugge??!!??

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [inbario](#) on Sat, 04 Dec 2010 19:29:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> ma non per questo non ne posso parlare, e non posso avere pareri, che
> cosa ti sfugge??!!??

niente ;-)))

>
> alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [el topo](#) on Sat, 04 Dec 2010 19:36:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@all

a un sacco di neonate, tra cui mia mamma, in Italia, in questo secolo,
hanno fatto i buchi alle orecchie in casa con lo spillone.. :)

manuel

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Sat, 04 Dec 2010 19:43:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 20:36, el topo ha scritto:

> @all
>
> a un sacco di neonate, tra cui mia mamma, in Italia, in questo secolo,
> hanno fatto i buchi alle orecchie in casa con lo spillone.. :)

>
> manuel

se proprio devo scegliere, favorisco le pratiche che promuovono la sessualit  invece di reprimerla ;-)

alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 05 Dec 2010 23:33:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
[news:4cf8da9e\\$0\\$12802\\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...](mailto:news:4cf8da9e$0$12802$4fafbaef@reader5.news.tin.it...)

> Per me la massima espressione della cultura di un popolo   il Diritto,
> l'unico che pu  davvero proteggere la cultura da fanatismo e
> superstizione.

Vedo solo ora.

Ho quotato l'affermazione centrale (dal mio punto di vista) che stride brutalmente con tutto il resto.

Se la massima espressione culturale di un popolo   il Diritto, vorrei sapere di che diritto si tratta.

Il mio, di Diritto (che poi non solo mio;   quello dell'Occidente, pi ¹ o meno, basato proprio sui diritti dell'individuo; s , proprio su quelli), comporta il fatto di riconoscere che esistono fatti controversi in merito ai quali c'  libert  di coscienza. Ad alcuni possono sembrare utili, ad altri inutili, a qualcuno barbari, a qualcun altro civili. Ma sono scelte individuali.

Se non c'  una base autorevole di unanimit  (una realt  scientifica indiscussa, ad esempio), ci deve essere il rispetto per le scelte.

D  fastidio che per i bambini decidano i genitori? Si pu ² capire, ma allora bisogna anche cercare di capire cosa sia l'istituto della patria potest , e soprattutto rendersi conto che non   illimitato. Se non   illimitato, se il legislatore ha previsto dei casi in cui non vale, e la circoncisione non rientra in questi casi, allora si pu ² benissimo continuare la propria battaglia perch  lo sia; solo, armandosi di strumenti giuridici un poco pi ¹ consistenti. E non invocando il "Diritto" come base del proprio pensiero, perch  si fa solo una misera figura. Il Diritto c' , eccome,   una cosa differente dalle spontanee inclinazioni di ciascuno.

Ancora una cosa: "pratiche imbecilli e violente contro bambini inconsapevoli" mi sembra una tua convinzione, non un fatto oggettivo. Nessuno ti obbliga a circoncidere la tua prole di sesso maschile. Ti si potrebbe chiedere (ammesso che la cosa sia interessante) se ti indigni

tanto di fronte alle madri che fumano, a chi sceglie il parto a casa anzich  all'ospedale (c'  chi dice che   meglio, c'  chi dice che   rischiosissimo; entrambi hanno buone ragioni, con una casistica che li sostiene), a che pensa che i bambini non debbano mangiare carne, e mi fermo qui, perch  non voglio allungare a dismisura il post; di casi analoghi, di materie controverse intorno alle quali un genitore decide e basta, in base alle proprie convinzioni, ce n'  un sacco. Una buona parte assai pi  irrazionali, dannosi, irragionevoli della circoncisione.

Vediamo se questa volta vi entra.

Sembro intollerante? S , lo sono.

E' sgradevole spiegarsi, pure meticolosamente, e incassare repliche superficiali, del tipo "che montagna di retorica". E' davvero strano sentirsi predicare i diritti dell'uomo da chi ha sua volta si comporta come se avesse la verit  definitiva in tasca; anche una conoscenza scientifica superficiale pu  diventare ottusa quanto una religione, per non parlare di una nozione del diritto orecchiata sui quotidiani.

Ho la sgradevole impressione che in realt  non sappiate un tubo di diritto, oltre che di circoncisione.

La cultura che non sia puramente musicale, fate un favore, lasciatela stare.

dR

"Per fare i concertisti   necessaria una presunzione suprema"

G.Gould

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 05 Dec 2010 23:34:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf8e388\$0\$12803\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

> ROTFL, mi daresti il numero del tuo pusher per favore?

Ecco.

Come volevasi dimostrare.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 05 Dec 2010 23:38:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
news:zUvKo.7994\$7b4.733@tornado.fastwebnet.it...

> va bÃ¨ alecs ma scusa, non essendo tu ebreo...chettefrega? non capisco
> tutta questa tua animositÃ sul tema
> a te sembra una cosa imbecille per gli ebrei non lo Ã¨

E' convinto che impedisca di farsi le seghe (cosa fra l'altro non vera,
anzi; Alex Portnoy non Ã¨ solo un personaggio letterario).
AttivitÃ che deve ancora occuparlo assiduamente, una specie di monopolio.
Del resto ha appena detto che pigliarlo nel culo Ã¨ piacevole.
Quello veramente disperato Ã¨ lui, mi sa.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 05 Dec 2010 23:55:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cf8c221\$0\$6552\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> poveri idioti sÃ¬, ma io non li lascio fare. C'Ã¨ il diritto, per fortuna, e
> sta andando nella direzione giusta, vedi i casi Finlandia e Francia.

Ah, ecco.
C'Ã¨ il diritto, e sta andando nella *direzione giusta*.
C'Ã¨ un diritto che va nella direzione sbagliata.
Per cui il diritto non c'entra una benemerita fava.
Quel che Ã¨ giusto e vale per tutti, senza possibilitÃ di contestazione, sta
nella testa (di minchia) di Alecs, il grande filosofo.

Ma fatti una sega, vai.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Sun, 05 Dec 2010 23:57:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idb7eh\$pt\$3@nnrp-beta.newsland.it...

> Le religioni sono tutte stupide, concordo, ma i rompicoglioni moralisti

> che hanno da dire su quanto sono stupide le religioni altrui sono anche
> peggio.

Ogni causa giusta, annacquata all'estremo, diventa un bell'alibi per cazzoni
vari.

dR

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 00:07:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 00:33, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Ti si potrebbe chiedere (ammesso che la cosa sia interessante) se ti indigni
> tanto di fronte alle madri che fumano,

SÃ¬, certamente, ci sono un sacco di azioni quotidiane totalmente
gratuite a danno dell'infanzia. L'elenco Ã¨ lungo e penoso, ma ciÃ² non
toglie che noi si possa considerare la ciconcisione rituale su minore
una pratica fisicamente e psichicamente invasiva, che andrebbe
proibita per legge. E in futuro lo sarÃ .

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si
assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 00:11:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 00:57, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "Zaz!" <z...@zaz.com> ha scritto nel messaggionews:idb7eh\$pt\$3@nnrp-beta.newsland.it...

>

> > Le religioni sono tutte stupide, concordo, ma i rompicoglioni moralisti
> > che hanno da dire su quanto sono stupide le religioni altrui sono anche
> > peggio.

>

> Ogni causa giusta, annacquata all'estremo, diventa un bell'alibi per cazzoni
> vari.

>

> dR

i cazzoni sono sempre i benvenuti, circoncesi o meno che siano

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 00:16:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 00:55, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "alecs" <al...@al

>

> Ma fatti una sega, vai.

>

> dR

Anche quest'usanza troglodita dell'abusare d'espressioni un po' becere, ma che nella ReltÃ descrivono momenti di massimo godimento fisico ed estatico, Ã" indice di non-evoluzione dell'individuo. Evolveatevi!

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 00:21:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 00:38, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>

> E' convinto che impedisca di farsi le seghe (cosa fra l'altro non vera,

in effetti pregiudica un certo tipo di approccio, ma non ipedisce alcunchÃ©; anche per la pratica della fellatio si puÃ² dire altrettanto

> Del resto ha appena detto che pigliarlo nel culo Ã" piacevole.

Questa Ã" mia :-)) Riconosco lo stile, non s'Ã" mai osato tanto su un
ng :-))

Qualcosa contro il sesso anale?

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 00:28:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 00:55, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cf8c221\$0\$6552\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>

>> poveri idioti sÃ¬, ma io non li lascio fare. C'Ã¨ il diritto, per

>> fortuna, e sta andando nella direzione giusta, vedi i casi Finlandia e

>> Francia.

>

> Ah, ecco.

> C'Ã¨ il diritto, e sta andando nella *direzione giusta*.

> C'Ã¨ un diritto che va nella direzione sbagliata.

> Per cui il diritto non c'entra una benemerita fava.

> Quel che Ã¨ giusto e vale per tutti, senza possibilitÃ di contestazione,

> sta nella testa (di minchia) di Alecs, il grande filosofo.

>

> Ma fatti una sega, vai.

>

> dR

il tuo problema non Ã¨ il pisello circonciso, ma il fatto di non essere mai riuscito ad infilarlo dove avresti voluto. La natura con te Ã¨ stata inclemente, e il tuo percorso formativo ha fatto il resto, inoltre il fatto di essere ormai fuori dai giochi non depone a favore della tua serenitÃ . Io tutto questo lo posso pure capire, ma non vedo cosa ci guadagni a prendertela con il resto del mondo.

alecs

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 01:19:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 01:28, alecs <al...@alecs.it> wrote:

>

>
> il tuo problema non il pisello circonciso, ma il fatto di non essere
> mai riuscito ad infilarlo dove avresti voluto.

insultatevi quanto vi pare, che Ã" divertente, ma adeguate l'oggetto
come da esempio

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 01:38:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3080c2c9-6a83-4ec8-b6e2-614c687d1e6c@35g2000prt.googlegroups.com...

>toglie che noi si possa considerare la ciconcisione rituale su minore
>una pratica fisicamente e psichicamente invasiva,

Certo che si puÃ².

Io considero psichicamente violenta e invasiva la supponenza di chi pensa di avere la veritÃ in tasca, si sente il salvatore dell'umanitÃ e deve costantemente somministrare la propria idea del giusto e dello sbagliato agli altri, per esempio.

Che sia il diritto a essere ridotto a pretesto, piuttosto che l'idea di Dio, cambia poco.

L'unica cosa umana veramente onnipotente Ã" l'ignoranza.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 01:40:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ab067d33-f4e7-4973-9761-ef2b4f0fc22a@j1g2000vbl.googlegroups.com...

>Qualcosa contro il sesso anale?

Per caritÃ .

Nulla, finchÃ© avviene fra adulti consenzienti.

E poi che ti frega, di quel che penso io? Non Ã¨ tutta retorica?

Quello che sente il bisogno di parlarne in continuazione, a proposito di retorica, sei tu, mica io.

Mi sa che ti fai tante seghe, mentali e non, scusa se ribadisco.

VabbÃ©, sarÃ sesso con una persona che ami.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 01:46:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:afd10eba-10cf-44a2-a209-31ce63152e62@j19g2000prh.googlegroups.com...

>Anche quest'usanza troglodita dell'abusare d'espressioni un po'
>becere,

Certo che quando ti comoda arrossisci come una signorina, per un po' di franchezza.

Alecs mi parla del suo pisello che gli tira (vuoi sapere in che post? magari leggerlo direttamente non ti dispiace) e vuoi che non gli raccomandi un po' di sana attivitÃ autograticante, se ne ha bisogno?

>ma che nella ReltÃ descrivono momenti di massimo godimento
>fisico ed estatico,

Le seghe? Piacevoli, ma insomma...

Capisco che se non si ha niente di meglio a disposizione...

>Ã¨ indice di non-evoluzione dell'individuo.

Che ne saprai mai tu.

Parli tanto, come tutti quelli che combinano poco.

Se contemporaneamente non facessi tanto il moralista (di nuovo stampo, Ã la page ma sempre moralista) saresti persino divertente.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 01:47:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a083ee63-b9a4-4ad2-9583-6635153d2ae2@j19g2000prh.googlegroups.com...

> i cazzoni sono sempre i benvenuti, circoncisi o meno che siano

Miseria, trovati questo maschione.

Da' un colpo di telefono ad Alecs, lui deve essere di facile contentamento.

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 02:15:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfc2e94\$0\$34031\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> il tuo problema non Ã il pisello circonciso, ma il fatto di non essere mai
> riuscito ad infilarlo dove avresti voluto.

Questa poi, lol.

Tu che ne sai?

Ti interessa dove lo infilo?

Che bambina curiosa.

Uno che mi avverte: "il mio pisello Ã molto incazzato" (toh, ce l'ha!) e
afferma di scrivere sotto la sua dettatura. Neanche fosse una cosa
originale, fra l'altro.

Mi ricordi un brutto libro di Moravia, ed Ã ancora un complimento.

>La natura con te Ã stata inclemente, e il tuo percorso formativo ha fatto
>il resto,

Sto quasi per assopirmi.

>inoltre il fatto di essere ormai fuori dai giochi non depone a favore della
>tua serenitÃ .

Finalmente mi sta venendo sonno.

Grazie.

Soffro un po' di iperattivitÃ , e non mi va di prendere calmanti.

>lo tutto questo lo posso pure capire,

Grazie. Sai che consolazione.

D-o che sonno.

>ma non vedo cosa ci guadagni a prendertela con il resto del mondo.

Sbaglio o qualche post fa scrivevi questo (me lo sono segnato):

> senti, perch  non ammetti che la circoncisione religiosa   una pratica
> idiota, compiuta da idioti per motivi idioti? siccome c'  scritto sulla
> Torah si deve fare? Sai che la Torah   utile anche per pulirsi il culo?

Sai, non   il massimo, n  della cultura n  dell'intelligenza, ricorrere all'espressione della prima riga.

In sostanza hai scritto: "perch  non mi dai ragione?".

Pensaci un po'.

E' quasi una supplica.

Non te la prendere, se fra uno sbadiglio e l'altro ti dico che sei infantile.

Quanto alla Torah, caschi male.

Non sono religioso. Se non ci credi, chiedi alla Zaz.

Puoi bestemmiare finch  ti pare.

Non mi frega un accidente.

Semplicemente, non apprezzo l'intolleranza travestita da progresso. Tanto il progresso che la scienza che il diritto, quando sono solo feticci, possono funzionare esattamente come la religione. E produrre intolleranza.

Immagino che tu sia un appassionato lettore di Odifreddi e di Onfray.

Convinto che siano davvero filosofi, magari.

Per la cronaca, sono solo due furbacchioni.

Chiedi al Doge, che pensa di Odifreddi.

Sarebbe gi  una buona notizia, che leggi qualcosa intendo.

Buona notte a te e all'altra signorina.

dR

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 02:18:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 03:15, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>
> Buona notte a te e all'altra signorina.
>

cambio oggetto (in lattice ma senza vibratore)

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 02:27:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio
news:O8cKo.7751\$7b4.324@tornado.fastwebnet.it...

> giÃ tra un pÃ² i falli circoncisi si metteranno a suonare...il Flauto
> magico...almeno rientriamo IT

Lol, grande inbario.

La danza dei campanelli...

dR

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 10:06:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 00:33, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cf8da9e\$0\$12802\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>

>> Per me la massima espressione della cultura di un popolo Ã il Diritto,

>> l'unico che puÃ davvero proteggere la cultura da fanatismo e

>> superstizione.

>

> Vedo solo ora.

> Ho quotato l'affermazione centrale (dal mio punto di vista) che stride

> brutalmente con tutto il resto.

> Se la massima espressione culturale di un popolo Ã il Diritto, vorrei

> sapere di che diritto si tratta.

> Il mio, di Diritto (che poi non solo mio; Ã quello dell'Occidente, piÃ¹ o

> meno, basato proprio sui diritti dell'individuo; sÃ¬, proprio su quelli),

> comporta il fatto di riconoscere che esistono fatti controversi in

> merito ai quali c'Ã libertÃ di coscienza. Ad alcuni possono sembrare

> utili, ad altri inutili, a qualcuno barbari, a qualcun altro civili. Ma

> sono scelte individuali.
 > Se non c'Ã¨ una base autorevole di unanimittÃ (una realtÃ scientifica
 > indiscussa, ad esempio), ci deve essere il rispetto per le scelte.
 > DÃ fastidio che per i bambini decidano i genitori? Si puÃ² capire, ma
 > allora bisogna anche cercare di capire cosa sia l'istituto della patria
 > potestÃ, e soprattutto rendersi conto che non Ã¨ illimitato. Se non Ã¨
 > illimitato, se il legislatore ha previsto dei casi in cui non vale, e la
 > circoncisione non rientra in questi casi, allora si puÃ² benissimo
 > continuare la propria battaglia perchÃ© lo sia; solo, armandosi di
 > strumenti giuridici un poco piÃ¹ consistenti. E non invocando il
 > "Diritto" come base del proprio pensiero, perchÃ© si fa solo una misera
 > figura. Il Diritto c'Ã¨, eccome, Ã¨ una cosa differente dalle spontanee
 > inclinazioni di ciascuno.
 >
 > Ancora una cosa: "pratiche imbecilli e violente contro bambini
 > inconsapevoli" mi sembra una tua convinzione, non un fatto oggettivo.
 > Nessuno ti obbliga a circoncidere la tua prole di sesso maschile.
 > Ti si potrebbe chiedere (ammesso che la cosa sia interessante) se ti
 > indigni tanto di fronte alle madri che fumano, a chi sceglie il parto a
 > casa anzichÃ© all'ospedale (c'Ã¨ chi dice che Ã¨ meglio, c'Ã¨ chi dice che Ã¨
 > rischiosissimo; entrambi hanno buone ragioni, con una casistica che li
 > sostiene), a che pensa che i bambini non debbano mangiare carne, e mi
 > fermo qui, perchÃ© non voglio allungare a dismisura il post; di casi
 > analoghi, di materie controverse intorno alle quali un genitore decide e
 > basta, in base alle proprie convinzioni, ce n'Ã¨ un sacco. Una buona
 > parte assai piÃ¹ irrazionali, dannosi, irragionevoli della circoncisione.
 > Vediamo se questa volta vi entra.
 > Sembro intollerante? SÃ¬, lo sono.
 > E' sgradevole spiegarsi, pure meticolosamente, e incassare repliche
 > superficiali, del tipo "che montagna di retorica". E' davvero strano
 > sentirsi predicare i diritti dell'uomo da chi ha sua volta si comporta
 > come se avesse la veritÃ definitiva in tasca; anche una conoscenza
 > scientifica superficiale puÃ² diventare ottusa quanto una religione, per
 > non parlare di una nozione del diritto orecchiata sui quotidiani.
 > Ho la sgradevole impressione che in realtÃ non sappiate un tubo di
 > diritto, oltre che di circoncisione.
 > La cultura che non sia puramente musicale, fate un favore, lasciatela
 > stare.
 >
 > dR

la tua verbositÃ Ã¨ agghiacciante, riesci a scrivere tanto senza dire
 niente, ti vedrei molto bene in un salotto televisivo pomeridiano

>
 > "Per fare i concertisti Ã¨ necessaria una presunzione suprema"
 >

come al solito parli di ciÃ² che non ti riguarda e non ti riguarderÃ mai.

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:12:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfc40b5\$0\$34034\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

..

> Da' un colpo di telefono ad Alecs, lui deve essere di facile
> contentamento.

ROTFL

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:12:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfc2162\$0\$6543\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cf8e388\$0\$12803\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>

>> ROTFL, mi daresti il numero del tuo pusher per favore?

>

> Ecco.

> Come volevasi dimostrare.

beh devi ammettere che come argomentazione è parecchio articolata, però.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:13:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 04/12/10 14:55, Der Bildungsphilister ha scritto:

> luziferszorn ha scritto:

>> On 4 Dic, 14:04, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>>>

>>> Guarda, non mi risulta che nessuno sia mai morto, n abbia mai subito danno

>>> alcuno dalla circoncisione, malgrado quanto vuoi far credere.

>>

>>

>> Io non voglio far credere niente, tantomeno quello che insinui tu.

>> Dico solo che al di là di alcuni interventi in campo medico/curativo

>> non esiste alcun buon motivo per tagliuzzare il pene ad un bambino.

>

>

> Faccio notare che fra dire "non esiste alcun buon motivo" e "l'infibulazione"

> paragonabile all'infibulazione" ci passano le millemila miglia.

invece ha senso, intanto perché il pene ha la stessa dignità della vagina, e poi perché esistono varie forme di circoncisione maschile, non c'è solo la "milh" in uso presso i superstiziosi che professano la religione ebraica. Tra le forme più crudeli c'è la "salkh", praticata in alcuni villaggi africani di religione musulmana, che consiste nell'asportazione dell'intera pelle del pene e del pube, compreso lo scroto. In Australia, invece, ai maschi viene letteralmente aperta l'uretra per far assomigliare il pene ad una vagina (subincisione). Inoltre l'infibulazione femminile, cioè la cucitura delle labbra (praticata anche dagli ebrei etiopi), è solo una forma molto crudele di circoncisione femminile, mentre ne esistono altre meno invasive, ma non per questo giustificabili. I rapporti di Amnesty International e dell'OMS, che orientano la scienza del diritto europeo, sono molto chiari: è impossibile ottenere risultati nella lotta all'infibulazione senza lottare contro la circoncisione maschile. Ti devi immaginare un villaggio poverissimo in africa, con famiglie con 20 bambini, dove un genitore non può capire la differenza tra le due pratiche, che già nel nome sono accomunate: gli ebrei falasci, per dire, usano (e praticano) milh indistintamente su maschi e femmine. Ad accostare circoncisione maschile e circoncisione femminile non sono soltanto gli esercizi mentali provocatori da NG, quelli lasciamoli al libraio padano frustrato, ma la realtà del mondo.

la verità è che a parlare di circoncisione si finisce inevitabilmente col toccare la sacralità di alcuni testi (quelli che promuovono la lapidazione delle adulate, per dire). Ed è per questo motivo che bisogna insistere per promuovere un loro uso più creativo e socialmente utile. Come pulirsi il culo, per esempio.

alecs

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:16:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 11:06, alecs <al...@alecs.it> wrote:

> Il 06/12/10 00:33, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> > "Per fare i concertisti necessaria una presunzione suprema"

>

> come al solito parli di ci che non ti riguarda e non ti riguarder mai.

>

Due palle! Con Zaz Ã" piÃ¹ divertente.

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:20:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 03/12/10 17:50, Zaz! ha scritto:

> "alecs"<alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cf8b5dc\$0\$6553\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Il 28/11/10 01:14, Shapiro used clothes ha scritto:

>>

>>>

>>> Andiamo avanti?

>>> Se sÃ¬, almeno mi dici perchÃ© ti interessa tanto, visto che a quanto pare

>>> non sei nÃ© Ebreo nÃ© circonciso?

>>>

>>> dR

>>

>> vogliamo dirlo una volta per tutte che la circoncisione religiosa Ã" una

>> pratica orribile e stupida? anzi tutta la religione Ã" orribile e stupida,

>> va', compresa quella ebraica, lo vogliamo dire?

>

> Si potrebbe anche quotare.

> Ma c'Ã" un problema. Chi si circoncide o non mangia maiale non scassa la

> uallera agli altri, fa una cosa sua e non chiede nulla a te.

> Chi lo insulta e gli da dello stupido invece sÃ¬ che scassa la uallera.

> Le religioni sono tutte stupide, concordo, ma i rompicoglioni moralisti che

> hanno da dire su quanto sono stupide le religioni altrui sono anche peggio.

>

>

scusa, ma quale moralismo? qui si parla di diritti fondamentali dell'uomo e del bambino, tra cui quello di non subire mutilazioni arbitrarie per motivi di superstizione. Tanta ottusità non la capisco, rinuncio.

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:27:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3080c2c9-6a83-4ec8-b6e2-614c687d1e6c@35g2000prt.googlegroups.com...
On 6 Dic, 00:33, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>Sì, certamente, ci sono un sacco di azioni quotidiane totalmente
>gratuite a danno dell'infanzia. L'elenco è lungo e penoso, ma ciò non
>toglie che noi si possa considerare la ciconcisione rituale su minore
>una pratica fisicamente e psichicamente invasiva, che andrebbe
>proibita per legge. E in futuro lo sarà.

che bello avere tante certezze.
Per ora è vietata l'infibulazione, faccio notare.
La circoncisione no.
Già, ma i legislatori non capiscono nulla di medicina....

>

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:31:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfa914a\$0\$34308\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> ma che ragionamento è? non sono nemmeno musulmano, se è per questo, quindi
> dovrei fregarmene dell'infibulazione? mah...

oltre a essere ideologicamente un po' fascio, sei pure ignorante come una capra.
I musulmani praticano spesso (non tutti) la circoncisione, non

l'infibulazione.

L'infibulazione è un'usanza diffusa in alcuni paesi africani e in alcune zone di paesi musulmani, è vero, ma è legata a tradizioni diverse che non provengono direttamente dal dettato islamico.

In poche parole, l'Islam non prevede l'infibulazione. Tant'è che in Arabia Saudita (paese custode della pura tradizione sunnita), l'infibulazione non viene praticata.

Aggiornati, tibiletti.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:31:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 12:13, alecs <al...@alecs.it> wrote:

>

> la verit che a parlare di circoncisione si finisce inevitabilmente

> col toccare la sacralit di alcuni testi

Si finisce, piÃ¹ che altro, per riattivare porzioni di "rimosso psichico" (pesonale e collettivo), ossia si scatenano un sacco di reazioni di pancia che nel quotidiano vengono invece tenute a bada attraverso l'uso della retorica e dell'autoconvincimento. Ecco perchÃ© dR poi mi dice che sono "invasivo psicologicamente". Ma qui siamo tra adulti consenzienti, dunque il problema Ã¨ di chi non fa i conti con sÃ© stesso.

lz

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:33:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfc2133\$0\$6553\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cf8da9e\$0\$12802\$4fafbaef@reader5.news.tin.it...

>

>> Per me la massima espressione della cultura di un popolo è il Diritto,

>> l'unico che può davvero proteggere la cultura da fanatismo e

>> superstizione.

>

- > Vedo solo ora.
- > Ho quotato l'affermazione centrale (dal mio punto di vista) che stride
- > brutalmente con tutto il resto.
- > Se la massima espressione culturale di un popolo è il Diritto, vorrei
- > sapere di che diritto si tratta.

Immagino che stia dicendo che la massima espressione è quella della legislazione di uno Stato laico.

Su questo mi trova perfettamente d'accordo.

Ma non capisco cosa c'entri.

In Francia (lo Stato ufficialmente più laico del mondo, tanto da mettere la laicità sopra ogni altra cosa: primo articolo della costituzione: La Francia è una Repubblica laica) la circoncisione è praticata da chi la vuole praticare (garantita negli ospedali pubblici, se richiesta) ma l'infibulazione è vietata e chiunque la pratichi è perseguibile penalmente. Forse questi campioni del Diritto (signori, con la D maiuscola!) che sono luziferszorn e alecs dovrebbero spiegarci questa strana cosa. Ma forse non la capiscono, perché non sono laici. Semplicemente, sono (o, da quello che dicono, sembrano) dei tipici italiani italiani che hanno sostituito il cattolicesimo con un'altra religione ideologica. Chiunque ci spieghi come mai la circoncisione in Francia è permessa e l'infibulazione è considerata reato penale, riceverà il tapiro d'oro di IAMC!

- > Se non c'è una base autorevole di unanimità (una realtà scientifica
- > indiscussa, ad esempio), ci deve essere il rispetto per le scelte.
- > Dà fastidio che per i bambini decidano i genitori?

sì. A me da piccola facevano mangiare gli spinaci, che detesto.

Non puoi sapere quanto ho sofferto, e conseguentemente quanti soldi ho speso in psicanalisi per rimediare a questo inguaribile trauma.

- > Si può capire, ma allora bisogna anche cercare di capire cosa sia
- > l'istituto della patria potestà, e soprattutto rendersi conto che non è
- > illimitato. Se non è illimitato, se il legislatore ha previsto dei casi in
- > cui non vale, e la circoncisione non rientra in questi casi, allora si può
- > benissimo continuare la propria battaglia perché lo sia; solo, armandosi di
- > strumenti giuridici un poco più consistenti. E non invocando il "Diritto"
- > come base del proprio pensiero, perché si fa solo una misera figura. Il
- > Diritto c'è, eccome, è una cosa differente dalle spontanee inclinazioni di
- > ciascuno.

appunto

>

- > Ancora una cosa: "pratiche imbecilli e violente contro bambini

> inconsapevoli" mi sembra una tua convinzione, non un fatto oggettivo.
> Nessuno ti obbliga a circoncidere la tua prole di sesso maschile.

Assomiglia alla Binetti.

Che vuole proibire l'aborto. Nessuno obbliga a abortire. Eppure la Binetti non lo vuole.

Esiste forse una pratica più violenta contro i bambini dell'aborto?

Altro che circoncidere, qui li si fa fuori direttamente!

Le argomentazioni di alecs e di luziferszorn sono esattamente come quelle della Binetti.

Stato laico, ROTFL. Ma che tornino a baciare pile, che è meno ipocrita che travestirsi da falsi illuministi del put.

Absit injuria verbis, of course.

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:36:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 12:20, alecs <al...@alecs.it> wrote:

>

> scusa, ma quale moralismo? qui si parla di diritti fondamentali
> dell'uomo e del bambino, tra cui quello di non subire mutilazioni
> arbitrarie per motivi di superstizione. Tanta ottusità non la capisco,
> rinuncio.

>

L'accusa di moralismo, da parte loro (Zaz, dR), Ã¨ pura proiezione
psichica; qualche nozione da Wiki :-)

http://it.wikipedia.org/wiki/Proiezione_%28psicologia%29

lz

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!

Posted by [inbario](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:42:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ma

> l'infibulazione Ã¨ vietata e chiunque la pratichi Ã¨ perseguibile
> penalmente.

> Forse questi campioni del Diritto (signori, con la D maiuscola!) che sono

> luziferszorn e alecs dovrebbero spiegarci questa strana cosa.

> Ma forse non la capiscono, perchÃ© non sono laici.

forse semplicemente non la capiscono perch  non sono donne...almeno credo :-))

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:44:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 12:31, luziferszorn ha scritto:

> On 6 Dic, 12:13, alecs<al...@alecs.it> wrote:

>>

>> la verit  che a parlare di circoncisione si finisce inevitabilmente

>> col toccare la sacralit  di alcuni testi

>

>

>

> Si finisce, pi  che altro, per riattivare porzioni di "rimosso

> psichico" (pesonale e collettivo), ossia si scatenano un sacco di

> reazioni di pancia che nel quotidiano vengono invece tenute a bada

> attraverso l'uso della retorica e dell'autoconvincimento. Ecco perch 

> dR poi mi dice che sono "invasivo psicologicamente". Ma qui siamo tra

> adulti consenzienti, dunque il problema   di chi non fa i conti con s 

> stesso.

>

> lz

>

ma infatti, quei testi sono stati creati proprio per risolvere le porzioni di rimosso psichico (gestalt). sono mappe per percorsi spirituali, purtroppo c'  chi li prende alla lettera travisandone il senso e l'incredibile utilit  . Poi c'  pure chi   costretto a venderli per potersi permettere la fluoxetina, o continuare a postare sui NG

alecs

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:45:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 12:33, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> Esiste forse una pratica pi  violenta contro i bambini dell'aborto?

> Altro che circoncidere, qui li si fa fuori direttamente!

> Le argomentazioni di alecs e di luziferszorn sono esattamente come quelle
> della Binetti.

Sei una splendida demagoga. Veramente una virtuosa.

Quanto alla Francia, Ã un paese reazionario, non mi stupisce nulla dei francesi; sono solo degli italiani senza un berlusconi da adorare e un passato rivoluzionario di cui vantarsi. Tutto sommato non un granchÃ© per metterli sul piedestallo. Poi manco si lavano... :-)

lz

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:54:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 12:42, "inbario" <a...@aza.it> wrote:

> > Forse questi campioni del Diritto (signori, con la D maiuscola!) che sono
> > luziferszorn e alecs dovrebbero spiegarci questa strana cosa.
> > Ma forse non la capiscono, perch non sono laici.
>
> forse semplicemente non la capiscono perch non sono donne...almeno credo
> :-))

Tanto dentro le mutande non ti ci faccio guardare. Screanzato!

lz

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:56:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfcc76b\$0\$6557\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> scusa, ma quale moralismo? qui si parla di diritti fondamentali dell'uomo
> e del bambino, tra cui quello di non subire mutilazioni arbitrarie per
> motivi di superstizione.

....ecco, appunto.

Questa Ã la tua definizione della circoncisione.

Non Ã affatto condivisa da tutti, e fra questi tutti c'Ã un buon numero di

medici, non solo rabbini o fanatici. Medici raccomandabili, non il dottor Mengele o qualche suo emulo, intendiamoci. Non Ã¨ neppure questione ebraica, a dire il vero, per la maggior parte delle famiglie che la chiedono e dei medici che la praticano.

Dunque, la religione puÃ² non entrarci; a detta di molti medici la circoncisione Ã¨ tutt'altro che inutile o arbitraria; sul concetto di "mutilazione" si potrebbe parimenti discutere, perchÃ© con un concetto cosÃ¬ generico (l'ha detto Bildungsphilister) nella mutilazione puÃ² rientrare di tutto.

Non ti ritrovi nella definizione che ho appena dato io? Liberissimo, padrone.

Ma non Ã¨ piÃ¹ arbitraria della tua.

Non Ã¨ meno condivisa della tua.

Sento, da parte tua soprattutto, una certa resistenza. Resistenza, per esempio, ad approfondire la cosa altrimenti, per esempio parlando con un medico. In altra sede. Il che non ti impedirebbe di tenerti comunque la tua idea.

No, vuoi che ti si dia ragione in questa sede. Attaccato come una cozza all'idea che ti sei fatto da solo, vai che Ã¨ quella giusta, al tuo sentire libero e spontaneo.

Spiacente, non sempre riesce. Il mondo Ã¨ duro, la vita ingrata.

Una buona soluzione, escogitata proprio dalle culture che si basano su quei diritti dell'individuo di cui tanto parli, Ã¨ che in questi casi, viste tutte le circostanze, ciascuno decida per sÃ©. E, va da sÃ©, per i propri figli. Portandone la responsabilitÃ .

Sta tranquillo che sarei il primo a condannare un incompetente che pretendesse di circoncidere da sÃ© il proprio figlio con un coltello da cucina, e a chiedere la sospensione della sua patria potestÃ , oltre a una condanna detentiva. E a una visita psichiatrica, giÃ che ci siamo. PerchÃ© Ã¨ questa l'immagine che hai in mente tu. Che non corrisponde alla realtÃ .

Fra l'altro, con chi credi di parlare? PiÃ¹ della metÃ delle persone che hanno risposto hanno figli, o sono in etÃ da averne. Magari hanno anche provato a farsi una famiglia. Vuoi che non ci abbiano pensato seriamente? Pensi sul serio che siamo dei macellai, che per un motivo futile faremmo correre dei rischi inutili a un figlio? Torna alla realtÃ , fatti un favore.

>Tanta ottusitÃ non la capisco,

Ti Ã¨ mai passato per la testa che lo stupido potresti essere tu? CosÃ¬, per cambiare.

L'autostima serve, ma a volte fa brutti scherzi.

> rinuncio.

SÃ¬, come no.

Belli 'sti mezzucci da asilo. E' per farti compatire o per avere l'ultima parola? Altri scopi non ne vedo.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 11:59:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8b90d89-c1ef-4ec0-b9d9-d8e5b59fe1eb@j32g2000prh.googlegroups.com...

>L'accusa di moralismo

Oh, certo.

Vuoi che te la spieghi, l'accusa di moralismo? Non Ã" come pensi tu.

Pensi che il vostro discorso sia morale?

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 12:01:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idde9j\$85a\$6@nnrp-beta.newsland.it...

> CiÃ² che Ã" piÃ¹ fastidioso, Ã" che tu pensi di parlare a dei totali
> imbecilli, che non sono in grado di capire la differenza, ad esempio, fra
> infibulazione e circoncisione. Lo stesso vale per alecs.

Sono intelligenti solo loro, hanno scoperto il senso del mondo. Per primi.
La prossima volta che chiacchieriamo di politica, spero di ricordarmi questa
conversazione.

Un legame c'Ã" .

dR

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 12:06:08 GMT

On 6 Dic, 12:56, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>
> Fra l'altro, con chi credi di parlare? PiÃ¹ della metÃ delle persone che
> hanno risposto hanno figli, o sono in etÃ da averne. Magari hanno anche
> provato a farsi una famiglia. Vuoi che non ci abbiano pensato seriamente?
> Pensi sul serio che siamo dei macellai, che per un motivo futile faremmo
> correre dei rischi inutili a un figlio? Torna alla realtÃ , fatti un favore.
>

SÃ¬, la maggior parte dei genitori sono dei macellai della psiche e
anche del corpo; al confronto un film di Argento Ã¨ niente.

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 12:08:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 12:59, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> Vuoi che te la spieghi, l'accusa di moralismo? Non come pensi tu.
> Pensi che il vostro discorso sia morale?
>

Il mio Ã¨ un discorso logico. Vulcaniano.

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [inbario](#) on Mon, 06 Dec 2010 12:21:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:74101f43-9f57-4def-b5f1-791cab9cdecc@z26g2000prf.googlegroups.com...

> On 6 Dic, 12:42, "inbario" <a...@aza.it> wrote:
>> > Forse questi campioni del Diritto (signori, con la D maiuscola!) che
>> > sono
>> > luziferszorn e alecs dovrebbero spiegarci questa strana cosa.
>> > Ma forse non la capiscono, perch non sono laici.
>>

>> forse semplicemente non la capiscono perch non sono donne...almeno credo
>> :-))
>
>
> Tanto dentro le mutande non ti ci faccio guardare. Screanzato!

me ne guardo bene

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 12:25:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 12:36, luziferszorn ha scritto:

> On 6 Dic, 12:20, alecs<al...@alecs.it> wrote:

>>
>> scusa, ma quale moralismo? qui si parla di diritti fondamentali
>> dell'uomo e del bambino, tra cui quello di non subire mutilazioni
>> arbitrarie per motivi di superstizione. Tanta ottusit non la capisco,
>> rinuncio.

>>

>

>

> L'accusa di moralismo, da parte loro (Zaz, dR), Ã" pura proiezione

> psichica; qualche nozione da Wiki :-)

> http://it.wikipedia.org/wiki/Proiezione_%28psicologia%29

>

> lz

>

>

nel caso di Zaz imho Ã" introiezione. Per questo mi sembra complementare con il libraio padano, che pare la tipica vittima della proiezione. Se ci fai caso inizia ad insultare solo dopo che ha avuto l'"autorizzazione" dal capobranco Zaz (http://www.youtube.com/watch?v=fLM__TzWO8E), che Ã" sempre la prima a flammare (desiderio di attenzione piuttosto esplicito).

ovviamente mi riferisco a quello che posso capire dalla lettura del Ng, quindi Ã" una mia fantasia sui testi, e non sulle persone che si nascondono dietro. Credo che dR dal vivo sia buonissimo e di piacevole compagnia, mentre su Zaz non mi esprimo, ma non mi stupisce che suo marito dopo un po' abbia deciso di tagliarselo.

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [inbario](#) on Mon, 06 Dec 2010 12:29:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfcd68d\$0\$6557\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Il 06/12/10 12:36, luziferszorn ha scritto:

>> On 6 Dic, 12:20, alecs<al...@alecs.it> wrote:

>>>

>>> scusa, ma quale moralismo? qui si parla di diritti fondamentali

>>> dell'uomo e del bambino, tra cui quello di non subire mutilazioni

>>> arbitrarie per motivi di superstizione. Tanta ottusità non la capisco,

>>> rinuncio.

>>>

>>

>>

>> L'accusa di moralismo, da parte loro (Zaz, dR), Ã¨ pura proiezione

>> psichica; qualche nozione da Wiki :-)

>> http://it.wikipedia.org/wiki/Proiezione_%28psicologia%29

>>

>> lz

>>

>>

>

> nel caso di Zaz imho Ã¨ introiezione. Per questo mi sembra complementare

> con il libraio padano, che pare la tipica vittima della proiezione. Se ci

> fai caso inizia ad insultare solo dopo che ha avuto l'"autorizzazione" dal

> capobranco Zaz (http://www.youtube.com/watch?v=fLM__TzWO8E), che Ã¨

> sempre la prima a flammare (desiderio di attenzione piuttosto esplicito).

>

> ovviamente mi riferisco a quello che posso capire dalla lettura del Ng,

> quindi Ã¨ una mia fantasia sui testi, e non sulle persone che si nascondono

> dietro. Credo che dR dal vivo sia buonissimo e di piacevole compagnia,

> mentre su Zaz non mi esprimo, ma non mi stupisce che suo marito dopo un

> po' abbia deciso di tagliarselo.

cattiveria!!

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Der Bildungsphilister](#) on Mon, 06 Dec 2010 12:43:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alecs ha scritto:

> Il 04/12/10 14:55, Der Bildungsphilister ha scritto:

>> luziferszorn ha scritto:

>>> On 4 Dic, 14:04, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:
>>>>
>>>> Guarda, non mi risulta che nessuno sia mai morto, n abbia mai subito
>>>> danno
>>>> alcuno dalla circoncisione, malgrado quanto vuoi far credere.
>>>
>>>
>>> Io non voglio far credere niente, tantomeno quello che insinui tu.
>>> Dico solo che al di là di alcuni interventi in campo medico/curativo
>>> non esiste alcun buon motivo per tagliuzzare il pene ad un bambino.
>>
>>
>> Faccio notare che fra dire "non esiste alcun buon motivo" e "l'infibulazione"
>> paragonabile all'infibulazione" ci passano le millemila miglia.
>
>
> invece ha senso, intanto perché il pene ha la stessa dignità della
> vagina, e poi perché esistono varie forme di circoncisione maschile, non
> c'è solo la "milh" in uso presso i superstiziosi che professano la
> religione ebraica. Tra le forme più crudeli c'è la "salkh", praticata in
> alcuni villaggi africani di religione musulmana, che consiste
> nell'asportazione dell'intera pelle del pene e del pube, compreso lo
> scroto. In Australia, invece, ai maschi viene letteralmente aperta
> l'uretra per far assomigliare il pene ad una vagina (subincisione).
> Inoltre l'infibulazione femminile, cioè la cucitura delle labbra
> (praticata anche dagli ebrei etiopi), è solo una forma molto crudele di
> circoncisione femminile, mentre ne esistono altre meno invasive, ma non
> per questo giustificabili. I rapporti di Amnesty International e
> dell'OMS, che orientano la scienza del diritto europeo, sono molto
> chiari: è impossibile ottenere risultati nella lotta all'infibulazione
> senza lottare contro la circoncisione maschile. Ti devi immaginare un
> villaggio poverissimo in africa, con famiglie con 20 bambini, dove un
> genitore non può capire la differenza tra le due pratiche, che già nel
> nome sono accomunate: gli ebrei falaschi, per dire, usano (e praticano)
> milh indistintamente su maschi e femmine. Ad accostare circoncisione
> maschile e circoncisione femminile non sono soltanto gli esercizi
> mentali provocatori da NG, quelli lasciamoli al libraio padano
> frustrato, ma la realtà del mondo.
>
> la verità è che a parlare di circoncisione si finisce inevitabilmente
> col toccare la sacralità di alcuni testi (quelli che promuovono la
> lapidazione delle adulate, per dire). Ed è per questo motivo che
> bisogna insistere per promuovere un loro uso più creativo e socialmente
> utile. Come pulirsi il culo, per esempio.

Allora, facciamo a capirci. Non mi interessa se in alcuni villaggi
africani la circoncisione prevede tagliarsi le palle, gli si spiega che

non si fa (se vogliono), io mi riferisco a queste due cose qui, e andiamo alla solita banalissima wikipedia:

[inizio cit.]

Infibulazione - "Consiste nell'asportazione del clitoride, delle piccole labbra, di parte delle grandi labbra vaginali con cauterizzazione, cui segue la cucitura della vulva, lasciando aperto solo un foro per permettere la fuoriuscita dell'urina e del sangue mestruale."

Circoncisione - "È una pratica chirurgica che consiste nell'asportare parte o la totalità del prepuzio del pene e in genere anche parte o tutto il frenulo (frenulectomia). La parola circoncisione deriva dal latino circum ("attorno") e cadere (tagliare).

Il termine è talvolta usato erroneamente per indicare talune mutilazioni genitali femminili, praticate anche sino a tempi recenti da alcuni popoli a scopo quasi esclusivamente rituale, che implicano la rimozione del prepuzio clitorideo, cioè una delle varie pratiche di escissione (o ablazione o infibulazione). [...] La circoncisione è applicata nella medicina moderna con lo scopo di porre rimedio ad alcune disfunzioni del pene, quali le fimosi o le balaniti. Può essere praticata anche in alcuni casi di cancro al pene ed infezione delle vie urinarie. È inoltre praticata anche in alcuni casi di eiaculazione precoce (circa il 10% dei casi di eiaculazione precoce ha infatti origine fisica e non psicologica).[1]

Vi sono rilevanti indicazioni scientifiche secondo cui la circoncisione può aiutare a ridurre il rischio di infezione da HIV negli uomini eterosessuali fino al 60%.[2]

Tale pratica medica è applicata con diversa frequenza a seconda della cultura medica dominante: negli Stati Uniti, per esempio, è più frequente rispetto all'Europa, specie con finalità preventive.

In caso di fimosi, è talvolta eseguita contestualmente anche la rimozione del frenulo; la finalità è liberare più pelle nella zona del frenulo stesso, talvolta troppo corto.

La maggior parte delle operazioni eseguite per il trattamento della fimosi hanno esito positivo, portando ad un generale miglioramento della vita dell'individuo, consentendogli rapporti sessuali di migliore qualità. L'intervento chirurgico lascia una cicatrice, ma se eseguito in giovane età e in strutture adeguate, si riassorbe quasi sempre in breve tempo, senza lasciare eccessiva traccia.

Anche la masturbazione è possibile: si massaggia direttamente, con l'aiuto di lubrificanti o anche solo della saliva, il glande e il suo bordo con la mano

[fine cit.]

Dal mio punto di vista, che non è quello di un contadino africano, non sono pratiche nemmeno vagamente assimilabili: la prima pone difficoltà

enormi alla donna nell'espletamento della propria vita sessuale e le impedisce di fatto di goderne, la seconda Ã" normalmente usata perfino nella medicina occidentale per risolvere diversi problemi, e una volta che la medicina abbia stabilito la sua sostanziale innocuitÃ che se ne faccia anche un uso religioso mi rimane personalmente indifferente. Se hai notizie di "rilevanti indicazioni scientifiche" che dimostrino la sostanziale innocuitÃ dell'infibulazione, ti prego di farcele sapere. Fino ad allora, dal mio punto di vista, continuerÃ² ad essere vigorosamente contrario alla prima e sostanzialmente indifferente alla seconda.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 14:33:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idihlu\$3rs\$4@nnrp-beta.newsland.it...

> beh devi ammettere che come argomentazione Ã" parecchio articolata, perÃ².

E poggia su una base culturale ben solida.
Nientemeno che il fiore dei Moralisti classici.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 14:49:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfcc5c1\$0\$6557\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> mentali provocatori da NG, quelli lasciamoli al libraio padano frustrato,
> ma la realtÃ del mondo.

Io ho la netta impressione che tu sia solo un monumentale imbecille,
incapace anche soltanto di mantenersi da solo.
Fallo per un po' e poi parlerai di nuovo con me, coglione. Forse.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 14:51:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:d5b9151e-ddbe-4257-9c38-4f66c5c36173@35g2000prb.googlegroups.com...

>SÃ¬, la maggior parte dei genitori sono dei macellai della psiche e
>anche del corpo; al confronto un film di Argento Ã¨ niente.

Disgraziatamente per venire al mondo sono necessari.
Si torna sempre allo stesso punto.
Che proponi, in alternativa?

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:00:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 13:43, Der Bildungsphilister <bass_desires2...@yahoo.it>
wrote:

>
> Fino ad allora, dal mio punto di vista, continuer ad essere
> vigorosamente contrario alla prima e sostanzialmente indifferente alla
> seconda.

Io sono contrario anche alla seconda, quando non ha prescrizioni
mediche. Tutto qui.

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:05:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 15:51, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

>
> Disgraziatamente per venire al mondo sono necessari.
> Si torna sempre allo stesso punto.
> Che proponi, in alternativa?

>

Cultura psicoanalitica, evoluzione della specie homo sapiens sapiens,
accesso al vero SÃ©, sviluppo della coscienza, sesso, musica, buon cibo
e Marzemino

lz

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:14:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idihlv\$3rs\$7@nnrp-beta.newsland.it...

> Ma forse non la capiscono, perchÃ© non sono laici. Semplicemente, sono (o,
> da
> quello che dicono, sembrano) dei tipici italiani italiani che hanno
> sostituito il cattolicesimo con un'altra religione ideologica.

Esattamente quel che ho in mente da un po'.
PiÃ¹ che parlar di proiezioni gioverebbe un ripassino della nozione di
ideologia.

> sÃ¬. A me da piccola facevano mangiare gli spinaci, che detesto.

Io li amo.
SÃ¬, di secondo nome faccio Popeye, the sailor man.

dR

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!
Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:16:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 16:14, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
> news:idihlv\$3rs\$7@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> Ma forse non la capiscono, perchÃ© non sono laici. Semplicemente, sono
>> (o, da
>> quello che dicono, sembrano) dei tipici italiani italiani che hanno
>> sostituito il cattolicesimo con un'altra religione ideologica.

>

> Esattamente quel che ho in mente da un po'.
> PiÃ¹ che parlar di proiezioni gioverebbe un ripassino della nozione di
> ideologia.
>

a furia di andare avanti a nozioni, ingoiate senza masticare, ti sei
incartapecorito irreversibilmente

perÃ² non riesci a starmi antipatico, nonostante tutto

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:28:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idbgpv\$6gq\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> O qui Ã¨ lecito burlarsi solo dell'ebraismo?

Ma certo che sÃ¬.

Non perchÃ© sia l'Ebraismo, intendiamoci.

Se sostenessimo questo strillerebbero come oche, i due fini pensatori,
all'accusa strumentale di antisemitismo.

Solo perchÃ© in Italia Ã¨ una realtÃ di ultra-minoranza.

> Sono d'accordo, ma proprio tutte, perÃ². Non Ã¨ che alcune siano piÃ¹
> imbecilli di altre, nevero....

Esatto.

Non Ã¨ mica per caso che si veicoli, in questo quadro, in modo piÃ¹ o meno
dissimulato (meglio da Luziferszorn, che usa con piÃ¹ accortezza gli
strumenti retorici della disputa) il concetto di naturalitÃ , di ciÃ² che Ã¨
naturale. La base di ogni ideologia.

Se in Australia tagliano il pube ai ragazzini, e nella loro lingua (si badi
bene) il termine Ã¨ lo stesso che per circoncisione, allora bisogna imporre a
tutto il mondo una censura globale del fenomeno, all'insegna della
generalizzazione planetaria. Altrimenti non lo si combatte.

No, dico, questo sarebbe morale. La stessa etichetta su cose diversissime.

E' noto che in Europa siamo pieni di aborigeni australiani che massacrano i
figli.

Ne ho giusto un paio in giardino che campeggiano in questo momento, e non ne
vogliono sapere di ripararsi dalla pioggia. ChissÃ che mostruose mutilazioni
si infliggono, depressi come sono.

Ce li ha portati Chatwin, quel bischero di un inglese giramondo.

Magari era pure circonciso, il porco.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:29:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idihlu\$3rs\$3@nnrp-beta.newsland.it...

>> Da' un colpo di telefono ad Alecs, lui deve essere di facile
>> contentamento.

>

> ROTFL

Magari con un po' di ginnastica si calmano.
Hai visto mai.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:30:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:55aad530-ca6c-4dea-8187-011451f5dda7@e16g2000pri.googlegroups.com...

>Cultura psicoanalitica,

Tipo la tua?

>evoluzione della specie homo sapiens sapiens,

Un sei mesi, forse un annetto.

>accesso al vero SÃ©, sviluppo della coscienza, sesso, musica, buon cibo
>e Marzemino

Sembra un programma di Berlusconi.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Mon, 06 Dec 2010 15:32:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 15:49, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
> [news:4cfcc5c1\\$0\\$6557\\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...](mailto:news:4cfcc5c1$0$6557$4fafbaef@reader4.news.tin.it...)
>
>> mentali provocatori da NG, quelli lasciamoli al libraio padano
>> frustrato, ma la realtà del mondo.
>
> Io ho la netta impressione che tu sia solo un monumentale imbecille,
> incapace anche soltanto di mantenersi da solo.
> Fallo per un po' e poi parlerai di nuovo con me, coglione. Forse.
>
> dR

ovviamente so benissimo di cadere nel tuo gioco rispondendo a questo messaggio. perÃ² mi chiedo, e bada che Ã¨ retorica, ma quanto frustrato devi essere per scrivere stronzate del genere? uno che ha un sito idiota, dove sono scritte solo cazzate, che rompe con messaggi idioti puÃ² passare per un idiota. tu, invece, sei un frustrato, e della peggior specie; quelli che devono rovinare le cose degli altri perchÃ© non hanno un cazzo....quelli che sperano che tutti si lascino perchÃ© lui Ã¨ stato mollato...quelli che quando credono di non essere notati, scrivono battute idiote su un povero bimbo ucciso....ma sai una cosa? io non ti ho nel kill file, e devo ringraziarti, addirittura...leggendoti si comprende quanto la propria vita sia lontana dal fondo... tu puoi fare tu gli "SBRUOTFLLL" che vuoi, ma sei e rimarrai un frustato....e questo lo sai bene. decisamente, mi fai pena

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [Dimitri](#) on Mon, 06 Dec 2010 17:59:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
[news:ldb7eh\\$pt\\$4@nnrp-beta.newsland.it...](mailto:news:ldb7ehpt4@nnrp-beta.newsland.it...)

>
> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
> [news:4cf8bacb\\$0\\$6543\\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...](mailto:news:4cf8bacb$0$6543$4fafbaef@reader4.news.tin.it...)

>
>
>>La religione Ã per malati di mente, anche quella ebraica.
>> e adesso dammi pure dell'antisemita, tz...
>
> Ã veramente curiosa questa cosa. Tutti qui su aspirano a farsi dare
> dell'antisemita senza riuscirci mai.
> E' veramente una roba freudiana.

una mia amica invece vuole essere ebrea a tutti i costi e sostiene di esserlo perchÃ sua nonna era ebrea, anche se poi aveva abiurato per sposare uno cattolico, mi sembra che la cosa piÃ semplice sarebbe che si convertisse e stop, ma questo non lo prende neanche in considerazione.... boh... mi ha spiegato tutta una storia sulla discendenza delle femmine... che l'essere ebreo si eredita per parte di madre... non ci ho capito molto a dire il vero... tu probabilmente ne saprai piÃ di me... ma probabilmente Ã lei a non saperne granchÃ©... mah... cosa non si fa per sentirsi diversi...
D.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:39:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8b90d89-c1ef-4ec0-b9d9-d8e5b59fe1eb@j32g2000prh.googlegroups.com...

>L'accusa di moralismo, da parte loro (Zaz, dR), è pura proiezione
>psichica;

Beh, Freud avrebbe da dire qualcosa su uno che fa i typo proprio quando deve scrivere la parola "psichica", tesoro.

Sono più eloquenti i tuoi errori di battitura di tutte le interpretazioni di wiki messe assieme <GGGG>

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:40:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfcd68d\$0\$6557\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> nascondono dietro. Credo che dR dal vivo sia buonissimo e di piacevole
> compagnia, mentre su Zaz non mi esprimo, ma non mi stupisce che suo marito
> dopo un po' abbia deciso di tagliarselo.

ROTFL

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:41:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfd019e\$0\$6545\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:55aad530-ca6c-4dea-8187-011451f5dda7@e16g2000pri.googlegroups.com...

>

>>Cultura psicoanalitica,

>

> Tipo la tua?

m'hai rubato la parola dalla tastiera, m'hai rubato....

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:45:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio

news:da45cb82-d0dd-407f-9835-8523aff874cf@u25g2000pra.googlegroups.com...

On 6 Dic, 12:33, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>Sei una splendida demagoga. Veramente una virtuosa.

no, sei tu che sei un baciapile travestito, come dimostrano i tuoi discorsi.

Io non sono contro nulla e non obbligo nessuno a fare nulla (sempre rimanendo rispettosi della legge dello Stato, s'intende)

Tu vorresti abolire, vietare, sembri un savonarola de noantri

>Quanto alla Francia, è un paese reazionario, non mi stupisce nulla dei

>francesi;

LOL

ovvio

Per un baciapile (di qualsiasi religione, ideologia o parrocchia), nulla di

peggio di uno stato *veramente* laico

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:46:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfcdb9\$0\$6543\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Sì, di secondo nome faccio Popeye, the sailor man.

hai un'ancora tatuata sull'avambraccio?????

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:48:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfd0100\$0\$6553\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> E' noto che in Europa siamo pieni di aborigeni australiani che massacrano

> i figli.

> Ne ho giusto un paio in giardino che campeggiano in questo momento, e non

> ne vogliono sapere di ripararsi dalla pioggia. Chissà che mostruose

> mutilazioni si infliggono, depressi come sono.

LOL, fotografa e metti in rete.

Subito!!!!

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:51:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5f3a0626-c9b8-4181-84b8-49c5658f992b@y19g2000prb.googlegroups.com...

On 6 Dic, 12:13, alecs <al...@alecs.it> wrote:

>Si finisce, più che altro, per riattivare porzioni di "rimosso

>psichico" (pesonale e collettivo),

belin, questi che tirano in ballo 'sto liguaggio da vecchietti ammuffiti

post sessantotto, che due palle.

Abbiamo capito che cianci psicanalitico e ascolti roba considerata già vecchia vent'anni fa, suppongo che nei momenti di massimo svago leggi Bortolotto

Ma l'eskimo lo porti ancora o l'hai venduto?

Fossi un po' più spiritoso sembreresti una caricatura di Woody Allen, ma manco quella.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Mon, 06 Dec 2010 19:56:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfccd04\$0\$6547\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> ma infatti, quei testi sono stati creati proprio per risolvere le porzioni

> di rimosso psichico (gestalt).

ecco l'altra caricatura. Gestalt. ROTFL

Ma parla come magni.

Ma ragazzi, perché non prendete l'aereo, lasciate a casa mamma e andate tre giorni a Stoccolma a farvi delle svedesi e a ubriacarvi?

Sembrare una predica della domenica. Siete veramente imbarazzanti.

Tu poi che in un mese scrivi tre righe a dir tanto, sul tema del cazzo (in senso figurato e proprio) ti scateni come un ossesso, è tutto dire, a proposito di pissssicanalisi, ma LOL.

Stoccolma ti calmerebbe i bollenti spiriti.

>sono mappe per percorsi spirituali, purtroppo c'è chi li prende alla

>lettera travisandone il senso e l'incredibile utilità. Poi c'è pure chi è

>costretto a venderli per potersi permettere la fluoxetina, o continuare a

>postare sui NG

cicci, molla mamma e vai al nord, da' retta alla vecchia Zaz.

Vi state rendendo ridicoli.

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:25:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfd027a\$0\$6551\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> battute idiote su un povero bimbo ucciso....

Dove e quando, pezzo di cretino.

Dove e quando.

Pensa alle tue di frustrazioni, che non sono cosa da poco.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:27:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5f3a0626-c9b8-4181-84b8-49c5658f992b@y19g2000prb.googlegroups.com...

>dR poi mi dice che sono "invasivo psicologicamente".

Guarda che ti sopravvaluti.

Pensavo ci fosse ancora qualcosa da salvare.

Curiosa questa continua fantasia di penetrazione, con tanto di spie lessicali.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:31:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idxfdh\$1pa\$9@nnrp-beta.newsland.it...

> belin,

?! :-))

>questi che tirano in ballo 'sto liguaggio da vecchietti ammuffiti post

>sessantotto, che due palle.

> Abbiamo capito che cianci psicanalitico e ascolti roba considerata già

> vecchia vent'anni fa, suppongo che nei momenti di massimo svago leggi

> Bortolotto

Dai, Bortolotto in confronto ha una sua dignità .
Mica scrive ancora come in Fase Seconda; Ã" passato alla Terza e alla Quarta, almeno da vent'anni (ed Ã" un signore di ottanta, non so se rendo; avrebbe qualche giustificazione in piÃ¹ di 'sti due, a campare di ricordi).

dR

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:35:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfcfe84\$0\$6555\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> a furia di andare avanti a nozioni, ingoiate senza masticare, ti sei
> incartapecorito irreversibilmente

Io vado avanti a nozioni? Almeno quelle ci sono, verrebbe da dire.
Voi non replicate una volta che sia con un ragionamento.
Solo spocchia a non finire e concetti generici.
Quando ci provate Ã" pure peggio.

Vedi di darti una regolata, pezzo di cretino.
Anzi, no. Non dartela. CosÃ¬ almeno fai pena.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:40:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfc5df\$0\$6545\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> la tua verbositÃ Ã" agghiacciante, riesci a scrivere tanto senza dire
> niente,

Questa frase fatta ormai ha fatto la muffa.
Quando si inizia a ragionare scantonate puntualmente, tu e il tuo compagno di merende.
Mai che si senta una replica sensata.

>ti vedrei molto bene in un salotto televisivo pomeridiano

Con te che suoni canzonette in sottofondo, magari. Magari ti prendono.
Sarebbe già una cosa dignitosa.

> come al solito parli di ciÃ² che non ti riguarda e non ti riguarderÃ mai.

Come no.
L'esperto di diritto e medicina.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:44:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:01d3f945-aa20-495a-a0e1-07d6b3ad0676@35g2000prb.googlegroups.com...

>Il mio Ã un discorso logico. Vulcaniano.

Non scantonare.
Vedi che un vizio?
Si parlava di moralismo.
La logica Ã un argomento impegnativo.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:45:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idiJfdg\$1pa\$5@nnrp-beta.newsland.it...

> m'hai rubato la parola dalla tastiera, m'hai rubato....

Adesso diranno che voglio superare il maestro.
Sei la capobranco, non hai visto? :-))

dR

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 22:59:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idjfdg\$1pa\$7@nnrp-beta.newsland.it...

> hai un'ancora tatuata sull'avambraccio?????

Di peggio.

dR

Subject: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una rissa t
Posted by [luziferszorn](#) on Mon, 06 Dec 2010 23:10:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 6 Dic, 16:28, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> "Zaz!" <z...@zaz.com> ha sc
> > O qui lecito burlarsi solo dell'ebraismo?
>
> Ma certo che s .
> Non perch sia l'Ebraismo, intendiamoci.

La discussione si sta sfilacciando... Cmq la mia campagna contro i preti cattolici, sostanzialmente tutti coinvolti nella piaga della pedofilia, dato che nessuno ha mai parlato per denunciare l'orrore che coprivano da decenni, Ã stata forte e chiara. Passiamo pure ai preti pedofili dunque, o se preferite un argomento piÃ¹ leggero, potremmo parlarne del papa Ratzky che stupra un pianoforte:
<http://www.youtube.com/watch?v=pXmJryYrG3c>
Ma con questo filmato non vorrei urtare la sensibilitÃ di chi ritiene quest'uomo un cultore di musica classica.

lz

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Mon, 06 Dec 2010 23:43:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4f58543d-64cb-4e36-8305-e36df9d307eb@i41g2000vbn.googlegroups.com...

>La discussione si sta sfilacciando...

Quale discussione?

>Cmq la mia campagna contro i
>preti cattolici,

Ma va'? Mi dai un link? Cos'Ã, una fondazione?

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Tino](#) on Tue, 07 Dec 2010 09:21:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In article <4cfcd68d\$0\$6557\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>,
alecs@alecs.it says...

> Per questo mi sembra complementare
> con il libraio padano, che pare la tipica vittima della proiezione.
>

A proposito conosci quel compositore morto perche' gli e' caduta in testa una libreria?

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 10:38:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07/12/10 10:21, Tino ha scritto:

> In article<4cfcd68d\$0\$6557\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>,
> alecs@alecs.it says...
>> Per questo mi sembra complementare
>> con il libraio padano, che pare la tipica vittima della proiezione.
>>
>

> A proposito conosci quel compositore morto perche' gli e' caduta in
> testa una libreria?

alkan?

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Tino](#) on Tue, 07 Dec 2010 10:51:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In article <4cfe0eec\$0\$11078\$4fafbaef@reader1.news.tin.it>,

alecs@alecs.it says...

> alkan?

>

>

> alecs

>

Non avevo dubbi. Ma sei un'enciclopedia vivente?

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 11:10:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Tino" <orzata@menta.dom> ha scritto nel messaggio

news:MPG.27681affcbe85e59897a7@news.aioe.org...

> In article <4cfcd68d\$0\$6557\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>,

> alecs@alecs.it says...

>> Per questo mi sembra complementare

>> con il libraio padano, che pare la tipica vittima della proiezione.

>>

>

> A proposito conosci quel compositore morto perche' gli e' caduta in

> testa una libreria?

qualcuno di famoso morto per questo motivo c'è, o ricordo male?

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 11:12:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4cfd6799\$0\$6545\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:idjfdg\$1pa\$5@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> m'hai rubato la parola dalla tastiera, m'hai rubato....

>

> Adesso diranno che voglio superare il maestro.
> Sei la capobranco, non hai visto? :-))

ah sì?

se andiamo avanti così con le interpretazioni pseudopsicanalitiche fra un po' divento anche un treno senza locomotiva, un lupo senza pelo, una formica senza tetto, chissà

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 11:14:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4f58543d-64cb-4e36-8305-e36df9d307eb@i41g2000vbn.googlegroups.com...

>Ma con questo filmato non vorrei urtare la sensibilità di chi ritiene
>quest'uomo un cultore di musica classica.

ARGH

questo NON lo dovevi fare
Sei proprio un sadico

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 11:15:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfd6430\$0\$6548\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:idjfdh\$lp\$9@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> belin,

>

> ?! :-))

ehm

ho vissuto a Genova due anni
Roba che lascia il segno :-))))

>

>>questi che tirano in ballo 'sto liguaggio da vecchietti ammuffiti post

>>sessantotto, che due palle.

>> Abbiamo capito che cianci psicanalitico e ascolti roba considerata già

>> vecchia vent'anni fa, suppongo che nei momenti di massimo svago leggi
>> Bortolotto
>
> Dai, Bortolotto in confronto ha una sua dignità.
> Mica scrive ancora come in Fase Seconda; è passato alla Terza e alla
> Quarta, almeno da vent'anni (ed è un signore di ottanta, non so se rendo;
> avrebbe qualche giustificazione in più di 'sti due, a campare di ricordi).

io sono rimasta a Fase seconda: totalmente indigesto

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Karl Rossmann](#) on Tue, 07 Dec 2010 11:33:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Dic, 11:51, Tino <orz...@menta.dom> wrote:

> In article <4cfe0eec\$0\$11078\$4fab...@reader1.news.tin.it>,
> al...@alecs.it says...
>
> > alkan?
>
> > alecs
>
> Non avevo dubbi. Ma sei un'enciclopedia vivente?

Ma siete sicuri? Intendo che per molto si trasmise questa versione della sua morte, poi Ã" stata fatta un'altra ipotesi. Cap Ã" in viaggio nelel lande sassoni, forse chi ha il Grove puo' dirne qualcosa di aggiornato.
K. R.

Subject: Re: Pollini. Dove, a riassumere le rivelazioni prodigiose di cui qui si parla, il titolo dovrebbe es

Posted by [luziferszorn](#) on Tue, 07 Dec 2010 11:55:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Dic, 12:33, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> On 7 Dic, 11:51, Tino <orz...@menta.dom> wrote:
>
> Ma siete sicuri? Intendo che per molto si trasmise questa versione
> della sua morte, poi Ã" stata fatta un'altra ipotesi. Cap Ã" in viaggio
> nelel lande sassoni, forse chi ha il Grove puo' dirne qualcosa di
> aggiornato.
> K. R.

Amo questo NG. Per rientrare in topic (pianistico) era necessaria una certa dose di coraggio e creatività. Tino, chiunque tu sia, benedetto sia nel nome di chi volete voi.

Dunque trattasi di leggenda metropolitana ottocentesca? L'ho sempre pensato anch'io, travolto dal peso delle sue stesse composizioni pianistiche; altra leggenda che mi piace un sacco, quella sul dito medio di Schumann... Forse non era il medio, ma va bene lo stesso... :-)

Iz

Subject: Re: Pollini. Dove, a riassumere le rivelazioni prodigiose di cui qui si parla, il titolo dovrebbe essere

Posted by [Karl Rossmann](#) on Tue, 07 Dec 2010 12:35:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Dic, 12:55, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> On 7 Dic, 12:33, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>

> > On 7 Dic, 11:51, Tino <orz...@menta.dom> wrote:

>

> > Ma siete sicuri? Intendo che per molto si trasmise questa versione

> > della sua morte, poi c'è stata fatta un'altra ipotesi. Cap c'è in viaggio

> > nelle lande sassoni, forse chi ha il Grove può dirne qualcosa di

> > aggiornato.

> > K. R.

>

> Amo questo NG. Per rientrare in topic (pianistico) era necessaria una

> certa dose di coraggio e creatività. Tino, chiunque tu sia, benedetto

> sia nel nome di chi volete voi.

>

> Dunque trattasi di leggenda metropolitana ottocentesca? L'ho sempre

> pensato anch'io, travolto dal peso delle sue stesse composizioni

> pianistiche; altra leggenda che mi piace un sacco, quella sul dito

> medio di Schumann... Forse non era il medio, ma va bene lo

> stesso... :-)

>

> Iz

Va bene se questo c'è scrivere IT... La cosa c'è comunque interessante,

perché il povero Alkan da un mobile fu travolto, a quanto pare. Per

lui sarebbe stato meglio da una libreria (cercando di afferrare un

Talmud n.b.) ? Evidentemente il risultato fu lo stesso. Chissà quello

che a Napoli morì perché gli cascò addosso un maiale che aveva

sfondato la ringhiera pericolante di un poggiolo? Altrimenti che pianoforte

(IT) di una recente ripetuta pubblicit  televisiva - piuttosto ben riuscita, a parer mio.

Saluti

K. R.

Subject: Re: Pollini

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 13:11:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"dimitri" <gjhjik@vgui.lk> ha scritto nel messaggio
news:ldkor3\$2gf\$2@speranza.aioe.org...

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
> news:ldb7eh\$pt\$4@nnrp-beta.newsland.it...

>>

>> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

>> news:4cf8bacb\$0\$6543\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>>

>>

>>>La religione   per malati di mente, anche quella ebraica.

>>> e adesso dammi pure dell'antisemita, tz...

>>

>>   veramente curiosa questa cosa. Tutti qui su aspirano a farsi dare

>> dell'antisemita senza riuscirci mai.

>> E' veramente una roba freudiana.

>

> una mia amica invece vuole essere ebrea a tutti i costi e sostiene di

> esserlo perch  sua nonna era ebrea, anche se poi aveva abiurato per

> sposare uno cattolico, mi sembra che la cosa pi  semplice sarebbe che si

> convertisse e stop, ma questo non lo prende neanche in considerazione....

> boh... mi ha spiegato tutta una storia sulla discendenza delle femmine...

> che l'essere ebreo si eredita per parte di madre... non ci ho capito molto

> a dire il vero... tu probabilmente ne saprai pi  di me... ma probabilmente

>   lei a non saperne granch ... mah... cosa non si fa per sentirsi

> diversi...

mah,   un casino

S , ufficialmente la discendenza   materna.

Tuttavia gli ebrei reform (che sono la maggioranza negli USA) riconoscono
anche la discendenza paterna

Il tribunale rabbinico israeliano poi, non si capisce cosa consideri, visto
che fa quello che gli pare a lui

E' un casino

Subject: Re: Pollini. Dove, a riassumere le rivelazioni prodigiose di cui qui si parla, il

titolo dovrebbe es

Posted by [Karl Rossmann](#) on Tue, 07 Dec 2010 13:15:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Dic, 12:55, luziferszorn <pan25...@gmail.com> wrote:

> On 7 Dic, 12:33, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

>

> > On 7 Dic, 11:51, Tino <orz...@menta.dom> wrote:

>

> > Ma siete sicuri? Intendo che per molto si trasmise questa versione

> > della sua morte, poi Ã" stata fatta un'altra ipotesi. Cap Ã" in viaggio

> > nelel lande sassoni, forse chi ha il Grove puo' dirne qualcosa di

> > aggiornato.

> > K. R.

>

> Amo questo NG. Per rientrare in topic (pianistico) era necessaria una

> certa dose di coraggio e creativita. Tino, chiunque tu sia, benedetto

> sia nel nome di chi volete voi.

>

> Dunque trattasi di leggenda metropolitana ottocentesca? L'ho sempre

> pensato anch'io, travolto dal peso delle sue stesse composizioni

> pianistiche; altra leggenda che mi piace un sacco, quella sul dito

> medio di Schumann... Forse non era il medio, ma va bene lo

> stesso... :-)

>

> Iz

Il fatto Ã" che dell'argomento derivato si Ã" discusso allo sfinimento;
resto delle mie posizioni, ci mancherebbe altro; ma so che se si ha di
fronte qualcuno che puo' dire cose interessanti su un altro argomento
(il pianoforte, nello specifico, su cui so poco anche se ne ho uno in
casa con due famigliari che lo suonano e mi canzonano perchÃ© sono
incapace a usarlo),dopo averne preso le misure lo leggo volentieri su
quanto puo' insegnarmi. Ecco tutto. Se poi Ã" in grado di eseguire
decentemente qualcosa di Alkan, ancora meglio: c'Ã" youtube apposta...

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 14:14:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idlbph\$09q\$8@nnrp-beta.newsland.it...

> ehm

> ho vissuto a Genova due anni

> Roba che lascia il segno :-)))

Mica Ã un brutto segno. Anzi.

Mi diverte molto, il dialetto genovese (anche i dialetti emiliani, e il romanesco quando Ã parlato bene).

> io sono rimasta a Fase seconda: totalmente indigesto

E' incomprensibile, per buona parte del testo. E di conseguenza indigesto.

Almeno con la zuppa di cipolle si gode, al momento....

Rileggendomi, mi sono sentito piÃ polemico di quanto non volessi.

Mi Ã capitato di sfogliare le cose piÃ recenti (il libro sulla musica russa, che ha un bel saggio su Scriabin, e quello su Richard Strauss), e le ho trovate comprensibili; solo questo volevo dire.

Poi, negli articoli da quotidiano (ha pubblicato pure quelli) ogni tanto ricasca nei vizi antichi.

Letali in effetti.

Almeno le cipolle al palato sono piacevoli.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 14:17:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idlbph\$09q\$6@nnrp-beta.newsland.it...

> ah sÃ?

> se andiamo avanti cosÃ con le interpretazioni pseudopsicanalitiche

Dove la parte pregnante Ã il prefisso.

Anzi, il prefisso Ã la chiave.

>fra un po' divento anche un treno senza locomotiva, unlupo senza pelo, una

>formica senza tetto, chissÃ

Metamorfosi incessanti.

Ipertrofia dell'immaginario.

Bunuel poteva, direbbe Gaber.

Gli imitatori sono avvertiti.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 14:22:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idlbp\$09q\$5@nnrp-beta.newsland.it...

> qualcuno di famoso morto per questo motivo c'Ã¨, o ricordo male?

Alkan.

Era giÃ vecchiotto, e gli Ã arrivata sulla zucca un'edizione in folio del Talmud.

Adesso qualcuno dirÃ che bisogna proibire tutte le edizioni in folio e rilegate, a pensarci bene.

O inibirne l'accesso agli ultra settantenni.

In ogni caso la colpa Ã del Talmud. Farne carta da pacchi.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a riassumere le rivelazioni prodigiose di cui qui si parla, il titolo dovrebbe es

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 14:33:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bdb1dc77-b75e-4444-8a2c-2cf854968166@q18g2000vbk.googlegroups.com...

On 7 Dic, 12:33, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> On 7 Dic, 11:51, Tino <orz...@menta.dom> wrote:

>

> Ma siete sicuri? Intendo che per molto si trasmise questa versione

> della sua morte, poi è stata fatta un'altra ipotesi. Cap è in viaggio

> nelel lande sassoni, forse chi ha il Grove puo' dirne qualcosa di

> aggiornato.

> K. R.

>Amo questo NG. Per rientrare in topic (pianistico) era necessaria una

>certa dose di coraggio e creatività. Tino, chiunque tu sia, benedetto

>sia nel nome di chi volete voi.

ehm

non so, a me sembra che il topic ritorni

Ecco le ultime righe della biografia del Grove

He was nervous in public and pathologically worried about his health, even

though it was good. He remained a strict member of the Jewish faith in which he had been brought up, and was widely read in classical and biblical lore. This may account for the story, which seems to have no basis of truth, that he died under a collapsed bookcase; de Bertha's account of his death mentions no such incident.

Ho una notizia sconcertante per te e per il tuo sodale.

Alkan era circonciso!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>Dunque trattasi di leggenda metropolitana ottocentesca? L'ho sempre
>pensato anch'io, travolto dal peso delle sue stesse composizioni
>pianistiche; altra leggenda che mi piace un sacco, quella sul dito
>medio di Schumann... Forse non era il medio, ma va bene lo
>stesso... :-)

quella era vera ma non era vero il motivo per il quale si diceva il dito non funzionasse più.

In realtà si era curato una sifilide con il mercurio (altamente tossico, ma all'epoca per qualche strano motivo lo usavano)

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 14:34:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfe430b\$0\$6546\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> In ogni caso la colpa è del Talmud. Farne carta da pacchi.

mi pare il suggerimento fosse per un uso diverso....ehm

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Zaz!](#) on Tue, 07 Dec 2010 14:35:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfe4120\$0\$6555\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> io sono rimasta a Fase seconda: totalmente indigesto

>

> E' incomprendibile, per buona parte del testo.

ah ecco, meno male.

Mi sembrava di essere cretina io :-)))

>E di conseguenza indigesto.
> Almeno con la zuppa di cipolle si gode, al momento....
>
> Rileggendomi, mi sono sentito più polemico di quanto non volessi.
> Mi è capitato di sfogliare le cose più recenti (il libro sulla musica
> russa, che ha un bel saggio su Scriabin, e quello su Richard Strauss), e
> le ho trovate comprensibili; solo questo volevo dire.
> Poi, negli articoli da quotidiano (ha pubblicato pure quelli) ogni tanto
> ricasca nei vizi antichi.

non so, devo ammettere che lo evito come la peste....

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 15:03:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idlgo4\$rbos4@nnrp-beta.newsland.it...

> ah ecco, meno male.
> Mi sembrava di essere cretina io :-)))

Ma per carità .

Buona parte del testo sfoggia un gergo da iniziati, l'ho sempre pensato ma ero intimorito.

E mi sentivo particolarmente stupido (il gergo fa puntualmente questo effetto).

Poi ho scoperto che fra i non iniziati c'erano fior di musicologi.

Insomma, quel libro risulta pesante a tantissimi.

Ricordo Giovanni Morelli: mi disse che per lui era interessante, ma non indiscutibile, e spesso più¹ complicato del necessario (credo che alcune pagine le trovasse incomprensibili pure lui).

Per la saggistica è sempre preferibile attenersi a un modello di scrittura anglosassone, imho. Che non è solo degli Inglesi.

> non so, devo ammettere che lo evito come la peste....

Le cose che ho indicato sopra mi sembrano almeno leggibili, non volevo veramente dire altro (non essere polemico). Rispetto a certi passi di FS, che sui quindici anni ho quasi imparato a memoria rileggendole a ripetizione per capirci qualcosa* (quanto tempo si perde sopravvalutando gli intellettuali), è un altro mondo. Ultimamente si è alleggerito ancora un po', ecco perché ipotizzavo (scherzando) una terza e una quarta fase.

Devo anche dire, per onestà, che spesso trovo più¹ interessanti le annotazioni che lascia cadere, senza svilupparle, che il topic dell'articolo. Il che mi indispette non poco.

Adesso che ci penso, le sue cose più remote hanno un che di Arbasino, l'Arbasino più recente (l'Arbasino scrittore vero e proprio, le prime cose soprattutto, è invece assai divertente).

Poi ha il merito di avermi segnalato Boulez saggista. Che dice in dieci pagine quel che Lui stesso non dice in cinquanta.

dR

*alcune sono anche divertenti: ricordo "rabido ventare" (che è Montale, ovviamente *non* lo segnala con le virgolette) per indicare il carattere rapinoso di un passaggio pianistico dei Kontrapunkte...

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 15:06:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Shapiro used clothes" <vittoriocol@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfe430b\$0\$6546\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Alkan.

> Era già vecchiotto, e gli è arrivata sulla zucca un'edizione in folio del

> Talmud.

Scusasse.

Ho letto solo ora l'interessante resoconto dal Groove.

Sempre sia lodato, il Groove.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 15:09:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio
news:idlgo4\$rb0\$3@nnrp-beta.newsland.it...

>> In ogni caso la colpa è del Talmud. Farne carta da pacchi.

>

> mi pare il suggerimento fosse per un uso diverso....ehm

Già. E non era il Talmud.

Anche se sono agnostico, quella frase disgraziata non la ripeto neppure sotto minaccia armata.

Dovevo essere proprio via di testa, negli ultimi giorni. Non ho pensato alla cosa piÃ¹ ovvia; se stiamo qui a parlare di diritti dell'individuo e di garanzie legali, Ã¨ anche per l'ereditÃ culturale dell'Ebraismo. Ci sono tantissimi studiosi che lo confermano.

dR

Subject: Re: da Pollini ad Alkan

Posted by [Karl Rossmann](#) on Tue, 07 Dec 2010 15:39:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Dic, 15:33, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

> Ecco le ultime righe della biografia del Grove

>

> This may account for the story, which seems to have no basis of truth, that

> he died under a collapsed bookcase; de Bertha's account of his death

> mentions no such incident.

Grazie per la citazione dal Grove.

Avevo letto altrove che la morte avvenne dopo che fu travolto da un mobile in casa sua. Ci sarebbe un testo che lo racconta: Hugh Macdonald, "More on Alkan's Death". Musical Times 129 (1978). Non l'ho a disposizione e cosÃ¬ debbo restare al si dice. Poi ho trovato qualcosa su un libro di William Alexander Eddie, "Charles Valentin Alkan: His Life and His Music", Ashgate, Aldershot 2008. Lo incollo sotto per chi avrÃ desiderio di leggerlo (cio' che conta, al di lÃ delle varie versioni che riporta Ã¨ l'osservazione: "If general music lovers know anything about Alkan they recount the bookcase/ death story", che la dice lunga sul valore dell'aneddottica che tanto attira (anche me, per primo!). E si sa: "Ex falso sequitur quodlibet".

Saluti

K. R.

" In the Alkan literature an unusual amount of interest has been engendered regarding the exact circumstances of Alkan's death and this issue, moreover, has acquired something of the flavour of a Victorian melodrama. The most popular and dramatic version is the notion that Alkan was in the process of stretching up to the top of a bookcase for a volume of the Talmud, the books of Jewish law. There are many volumes of the Talmud and by tradition, no other book can be placed higher. It is therefore reasonable to assume that given Alkan's devout nature, these volumes would be kept at the top. It was believed by some apparently that this bookcase fell on Alkan and he was found, crushed to death, holding a volume of the Talmud. The source of this melodramatic tale can be traced to a verbal account by Isidore Philippi, recounted to Robert Collet, a piano professor at the

Guildhall School of Music in London, Philipp, according to the legend, dragged Alkan out from beneath the bookcase. Philipp was also one of the four mourners along with Blondel (the head of Erard's), the violinist, Maurin, and de Bertha. Since Philipp's tale is verbal it may have become elaborated along the way and indeed Delaborde and Philipp may have been in collusion regarding this version. De Bertha's account however contains no such melodrama. He reported merely that "Alkan was found stretched out, lifeless in his kitchen". It might be assumed that Alkan was about to prepare his evening meal since he was found in front of his cooker. A more modified version of the Philipp story was given by a relative of Alkan Mme Guerrel who reported "yes, to my knowledge, it was his cupboard certainly which fell on him and caused his death". The ambiguity here is "to my knowledge" which may not have been first hand knowledge. Mme Guerrel employed the French noun "armoires" which is certainly not a bookcase but could possibly be translated as a "kitchen cupboard". To complicate the issue is Alkan's pupil Jose Vianna da Motta's account of a natural death reinforced by the lack of any police record of an unusual mode of death.

The most recent research on the issues surrounding Alkan's death has been provided by Macdonald. He reports that Jesan Yves Bras, the French Alkan scholar, discovered a letter from Marie-Antoinette Colas dated 4 April 1888, several days after Alkan's death. Accordingly she reported that Alkan had failed to collect his lunch around 11.00 am on 29 March 1888. Alkan especially in later years was extremely predictable in upholding practical and domestic details so the omission of this domestic routine was unusual. At about 11.00 am the concierge heard faint moans from Alkan's apartment. After forcing an entry, the concierge observed Alkan prostrate in the kitchen with the heavy umbrella stand on top of him. Possibly he may have fainted and had reached out for an object to support him. The concierge had carried him through to his bedroom but Alkan died at about 8.00 pm.

The most recent research on the issues surrounding Alkan's death has been provided by Macdonald. He reports that Jesan Yves Bras, the French Alkan scholar, discovered a letter from Marie-Antoinette Colas dated 4 April 1888, several days after Alkan's death. Accordingly she reported that Alkan had failed to collect his lunch around 11.00 am on 29 March 1888. Alkan especially in later years was extremely predictable in upholding practical and domestic details so the omission of this domestic routine was unusual. At about 11.00 am the concierge heard faint moans from Alkan's apartment. After forcing an entry, the concierge observed Alkan prostrate in the kitchen with the heavy umbrella stand on top of him. Possibly he may have fainted and had reached out for an object to support him. The concierge had carried him through to his bedroom but Alkan died at about 8.00 pm. "W.A. Eddie, "Charles Valentin Alkan: His Life and His Music", pp. 24-25

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Karl Rossmann](#) on Tue, 07 Dec 2010 15:52:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Dic, 16:03, "Shapiro used clothes" <vittorio...@tin.it> wrote:

> *alcune sono anche divertenti: ricordo "rabido ventare"

?

va bene "ventare" ma "rabido"?

Subject: Re: da Pollini ad Alkan

Posted by [Karl Rossmann](#) on Tue, 07 Dec 2010 16:43:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 7 Dic, 16:39, Karl Rossmann <mcl4591...@libero.it> wrote:

> On 7 Dic, 15:33, "Zaz!" <z...@zaz.com> wrote:

>

> > Ecco le ultime righe della biografia del Grove

>

> > This may account for the story, which seems to have no basis of truth, that

> > he died under a collapsed bookcase; de Bertha's account of his death

> > mentions no such incident.

>

> Grazie per la citazione dal Grove.

> Avevo letto altrove che la morte avvenne dopo che fu travolto da un

> mobile in casa sua. Ci sarebbe un testo che lo racconta: Hugh

> Macdonald, "More on Alkan's Death". Musical Times 129 (1978). Non l'ho

> a disposizione e così debbo restare al si dice. Poi ho trovato

> qualcosa su un libro di William Alexander Eddie, "Charles Valentin

> Alkan: His Life and His Music", Ashgate, Aldershot 2008. Lo incollo

> sotto per chi avrà desiderio di leggerlo (cio' che conta, al di là

> delle varie versioni che riporta l'osservazione: "If general music

> lovers know anything about Alkan they recount the bookcase/ death

> story", che la dice lunga sul valore dell'aneddottica che tanto attira

> (anche me, per primo!). E si sa: "Ex falso sequitur quodlibet".

> Saluti

> K. R.

>

> " In the Alkan literature an unusual amount of interest has been

> engendered regarding the exact circumstances of Alkan's death and this

> issue, moreover, has acquired something of the flavour of a Victorian

> melodrama. The most popular and dramatic version is the notion that

> Alkan was in the process of stretching up to the top of a bookcase for

> a volume of the Talmud, the books of Jewish law. There are many

> volumes of the Talmud and by tradition, no other book can be placed
 > higher. It is therefore reasonable to assume that given Alkan's devout
 > nature, these volumes would be kept at the top. It was believed by
 > some apparently that this bookcase fell on Alkan and he was found,
 > crushed to death, holding a volume of the Talmud. The source of this
 > melodramatic tale can be traced to a verbal account by Isidore
 > Philipp, recounted to Robert Collet, a piano professor at the
 > Guildhall School of Music in London, Philipp, according to the legend,
 > dragged Alkan out from beneath the bookcase. Philipp was also one of
 > the four mourners along with Blondel (the head of Érard's), the
 > violinist, Maurin, and de Bertha. Since Philipp's tale is verbal it
 > may have become elaborated along the way and indeed Delaborde and
 > Philipp may have been in collusion regarding this version. De Bertha's
 > account however contains no such melodrama. He reported merely that
 > "Alkan was found stretched out, lifeless in his kitchen". It might be
 > assumed that Alkan was about to prepare his evening meal since he was
 > found in front of his cooker. A more modified version of the Philipp
 > story was given by a relative of Alkan Mme Guerrel who reported "yes,
 > to my knowledge, it was his cupboard certainly which fell on him and
 > caused his death". The ambiguity here is "to my knowledge" which may
 > not have been first hand knowledge. Mme Guerrel employed the French
 > noun "armoire" which is certainly not a bookcase but could possibly be
 > translated as a "kitchen cupboard". To complicate the issue is Alkan's
 > pupil José Vianna da Motta's account of a natural death reinforced by
 > the lack of any police record of an unusual mode of death.
 > The most recent research on the issues surrounding Alkan's death has
 > been provided by Macdonald. He reports that Jean Yves Bras, the
 > French Alkan scholar, discovered a letter from Marie-Antoinette Colas
 > dated 4 April 1888, several days after Alkan's death. Accordingly she
 > reported that Alkan had failed to collect his lunch around 11.00 am on
 > 29 March 1888. Alkan especially in later years was extremely
 > predictable in upholding practical and domestic details so the
 > omission of this domestic routine was unusual. At about 11.00 am the
 > concierge heard faint moans from Alkan's apartment. After forcing an
 > entry, the concierge observed Alkan prostrate in the kitchen with the
 > heavy umbrella stand on top of him. Possibly he may have fainted and
 > had reached out for an object to support him. The concierge had
 > carried him through to his bedroom but Alkan died at about 8.00 pm.
 > carried him through to his bedroom but Alkan died at about 8.00 pm.
 > The most recent research on the issues surrounding Alkan's death has
 > been provided by Macdonald. He reports that Jean Yves Bras, the
 > French Alkan scholar, discovered a letter from Marie-Antoinette Colas
 > dated 4 April 1888, several days after Alkan's death. Accordingly she
 > reported that Alkan had failed to collect his lunch around 11.00 am on
 > 29 March 1888. Alkan especially in later years was extremely
 > predictable in upholding practical and domestic details so the
 > omission of this domestic routine was unusual. At about 11.00 am the
 > concierge heard faint moans from Alkan's apartment. After forcing an

> entry, the concierge observed Alkan prostrate in the kitchen with the
> heavy umbrella stand on top of him. Possibly he may have fainted and
> had reached out for an object to support him. The concierge had
> carried him through to his bedroom but Alkan died at about 8.00 pm. "
> W.A. Eddie, "Charles Valentin Alkan: His Life and His Music", pp.
> 24-25

Scusate il pasticcio nella citazione riportata.

Mi sembra che il succo sia comunque: gli aneddoti (per la biografie di musicisti, filosofi o altri personaggi) sono incuriosenti, ma spesso fuorvianti. In questo caso, qualunque sia stata la causa della morte di Alkan - che sarebbe ricalcata su un'altra storia, anche questa leggendaria, che riguarda un rabbino del Settecento - per cent'anni "stata trasmessa questa versione suggestiva, ma probabilmente falsa. Per quale scopo? Non conta di più cosa Alkan ha fatto in campo musicale, nella cultura del suo tempo?

K. R.

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!

Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 16:45:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 23:35, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
> news:4cfcfe84\$0\$6555\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
>> a furia di andare avanti a nozioni, ingoiate senza masticare, ti sei
>> incartapecorito irreversibilmente
>
> Io vado avanti a nozioni? Almeno quelle ci sono, verrebbe da dire.
> Voi non replicate una volta che sia con un ragionamento.
> Solo spocchia a non finire e concetti generici.
> Quando ci provate " pure peggio.
>
> Vedi di darti una regolata, pezzo di cretino.
> Anzi, no. Non dartela. Cos' - almeno fai pena.
>
> dR

inutile perdere altro tempo con un mentecatto come te.

Quindi puoi anche fare a meno di rispondere.

Per quanto attiene ai soldi, grazie a Dio, al momento, non ne ho bisogno a differenza, credo, di te che vedo sei esperto e profondo conoscitore della materia e comunque in nome della ricerca scientifica, lo farei sicuramente gratis.

Ah dimenticavo: comprendere e comunicare il linguaggio degli animali, a volte, Ã molto piÃ semplice e immediato e sicuramente molto piÃ diretto e chiaro rispetto a quando si ha a che fare con gente come che proprio non capisce, non sa di cosa parla e, quel che Ã peggio, cerca in questi Forum lâ€™unica possibilitÃ per poter dire qualcosa.

Mio malgrado, e contro la mia volontÃ, quando si incontrano tipi come te, penso ci sia innegabilmente bisogno di una commissione che vagli attentamente i post e le risposte inutili come le tue che riempiono il NG di nulla.

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 16:47:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 00:38, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "inbario" <aaa@aza.it> ha scritto nel messaggio

> news:zUvKo.7994\$7b4.733@tornado.fastwebnet.it...

>

>> va bÃ alecs ma scusa, non essendo tu ebreo...chettefrega? non capisco

>> tutta questa tua animositÃ sul tema

>> a te sembra una cosa imbecille per gli ebrei non lo Ã

>

> E' convinto che impedisca di farsi le seghe (cosa fra l'altro non vera,

> anzi; Alex Portnoy non Ã solo un personaggio letterario).

> AttivitÃ che deve ancora occuparlo assiduamente, una specie di monopolio.

> Del resto ha appena detto che pigliarlo nel culo Ã piacevole.

> Quello veramente disperato Ã lui, mi sa.

>

> dR

Mi sembri lâ€™idiotia della classe che vuole mettersi in luce.

Peccato peroâ€™ che, in quanto idiota, tu non sappia fare nulla. Quindi la soluzione per non sentirsi la merda piuâ€™ merda di tutti eâ€™ quella di prendere in giro chi ti sopporta.

IL peggio del peggio eâ€™ che non prendi in giro su un argomento dove potresti anche vantare una certa superioritaâ€™ (cosa che ovviamente nel tuo caso non eâ€™ possibile), ma sfotti in modo che non ci si possa difendere.

Ormai, oltre che che uno spaccone del cazzo, sei anche uno squallido troll.

Vaffanculoâ€¦. con un po di cattiveria

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 16:49:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 23:25, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
> news:4cfd027a\$0\$6551\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
>
>> battute idiote su un povero bimbo ucciso....
>
> Dove e quando, pezzo di cretino.
> Dove e quando.
>
> Pensa alle tue di frustrazioni, che non sono cosa da poco.
>
> dR

arararararararararar

di gnocca da portarti ne avrei a carrettate. sono il chitarrista e cantante di un gruppo di parma che suona cover del liga e veniamo pure nel reggiano spesso. io mi sono studiato musica e canto invece di passare il tempo a scrivere cretinate e a bestemmiare come fai. io faccio i fatti non seghe come te.
se ti presentassi della gnocca tu la faresti scappare. fai pure le cene con i tuoi amici maschi. coglionazzo.

alecs

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 16:49:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 13:01, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:idde9j\$85a\$6@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> CiÃ² che Ã¨ piÃ¹ fastidioso, Ã¨ che tu pensi di parlare a dei totali

>> imbecilli, che non sono in grado di capire la differenza, ad esempio,

>> fra infibulazione e circoncisione. Lo stesso vale per alecs.

>

> Sono intelligenti solo loro, hanno scoperto il senso del mondo. Per primi.

> La prossima volta che chiacchieriamo di politica, spero di ricordarmi

> questa conversazione.

> Un legame c'Ã¨.

>

> dR

Ora ti dirÃ² una grande veritÃ che ti Ã¨ sempre stata nascosta: tu sei un demente.

Un demente che a qualcuno, comunque pochi, fa pena.

Eâ€™ solo per questo che ti lasciamo vivacchiare qua dentro, come un vecchio cane pulcioso che passa il suo tempo steso a bofonchiare, ad abbaiare ai passanti in attesa di crepare e levarsi dai coglioni.

Quindi accontentati delle briciole e delle ossa che cadono dal tavolo e vedi di non rompere troppo i coglioni approfittando della nostra pietÃ .

alecs

Subject: Re: Pollini

Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 16:53:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 03:15, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cfc2e94\$0\$34031\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>> il tuo problema non Ã¨ il pisello circonciso, ma il fatto di non essere

>> mai riuscito ad infilarlo dove avresti voluto.

>

> Questa poi, lol.

> Tu che ne sai?

> Ti interessa dove lo infilo?

> Che bambina curiosa.

>

> Uno che mi avverte: "il mio pisello Ã¨ molto incazzato" (toh, ce l'ha!) e

> afferma di scrivere sotto la sua dettatura. Neanche fosse una cosa
> originale, fra l'altro.
> Mi ricordi un brutto libro di Moravia, ed Ã" ancora un complimento.
>
>> La natura con te Ã" stata inclemente, e il tuo percorso formativo ha
>> fatto il resto,
>
> Sto quasi per assopirmi.
>
>> inoltre il fatto di essere ormai fuori dai giochi non depone a favore
>> della tua serenitÃ .
>
> Finalmente mi sta venendo sonno.
> Grazie.
> Soffro un po' di iperattivitÃ , e non mi va di prendere calmanti.
>
>> Io tutto questo lo posso pure capire,
>
> Grazie. Sai che consolazione.
> D-o che sonno.
>
>
>> ma non vedo cosa ci guadagni a prendertela con il resto del mondo.
>
> Sbaglio o qualche post fa scrivevi questo (me lo sono segnato):
>
>> senti, perchÃ© non ammetti che la circoncisione religiosa Ã" una pratica
>> idiota, compiuta da idioti per motivi idioti? siccome c'Ã" scritto
>> sulla Torah si deve fare? Sai che la Torah Ã" utile anche per pulirsi
>> il culo?
>
> Sai, non Ã" il massimo, nÃ© della cultura nÃ© dell'intelligenza, ricorrere
> all'espressione della prima riga.
> In sostanza hai scritto: "perchÃ© non mi dai ragione?".
> Pensaci un po'.
> E' quasi una supplica.
> Non te la prendere, se fra uno sbadiglio e l'altro ti dico che sei
> infantile.
> Quanto alla Torah, caschi male.
> Non sono religioso. Se non ci credi, chiedi alla Zaz.
> Puoi bestemmiare finchÃ© ti pare.
> Non mi frega un accidente.
>
> Semplicemente, non apprezzo l'intolleranza travestita da progresso.
> Tanto il progresso che la scienza che il diritto, quando sono solo
> feticci, possono funzionare esattamente come la religione. E produrre
> intolleranza.
> Immagino che tu sia un appassionato lettore di Odifreddi e di Onfray.

> Convinto che siano davvero filosofi, magari.
> Per la cronaca, sono solo due furbacchioni.
> Chiedi al Doge, che pensa di Odifreddi.
>
> Sarebbe gi  una buona notizia, che leggi qualcosa intendo.
>
> Buona notte a te e all'altra signorina.
>
> dR
>

Vorrei tanto capire il processo mentale seguito dal tuo cervello (o qualsiasi altra cosa ci sia tra le tue due orecchie) quando hai deciso di postare sta stronzata in gruppi che nemmeno c entrano un cazzo. Fammi sapere, sono curioso.

alecs

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 17:51:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfe64ec\$0\$34030\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Per quanto attiene ai soldi, grazie a Dio, al momento, non ne ho bisogno

Male.

La necessit  di provvedere a te stesso non potrebbe che giovarti.
Che tu sia un ragazzetto presuntuoso e viziato, oltre che stupido,  
evidente a chiunque ti legga.
Ragazzetto nella testa, intendo: anagraficamente non credo.

> a differenza,credo,di te che vedo sei esperto e profondo conoscitore della
> materia e comunque in nome della ricerca scientifica

Di sicuro non nel campo del diritto o della medicina.
Quindi, rispetto al terreno proprio della discussione, non sai nulla.
Non sei nulla.
E se non provvedi a te stesso neppure con la competenza musicale, anche l 
la verifica   tutta da fare, coglione.

> Mio malgrado, e contro la mia volont  , quando si incontrano tipi come te,
> penso ci sia innegabilmente bisogno di una commissione che vagli
> attentamente i post e le risposte inutili come le tue che riempiono il
> NG di nulla.

Lol, ecco il difensore della democrazia che viene fuori.
Paragonandovi alla Binetti la Zaz ci ha preso in pieno.
Fascistelli, altrochÃ©.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 17:53:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfe6576\$0\$34030\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Mi sembri lâ€™™idiota della classe che vuole mettersi in luce.
(...)

Miseria Alecs. Quanto ti brucia.
Ti brucia davvero, eh, ragazzetto?
Mi pare di sentirti, e mi viene da ridere.
"PerchÃ© non mi date ragione?" Lol.

dR

Subject: Re: Pollini. Dove, a dispetto del titolo, non si parla dell'arte pianistica ma si assiste ad una ris

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 18:03:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Karl Rossmann" <mcl4591trs@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f69eb199-1462-4e94-a1fa-3723cd2d206f@h17g2000pre.googlegroups.com...

> va bene "ventare" ma "rabido"?

Rabbioso, furioso. Violento.
Proprio da rabies latino, senza troppe sofisticazioni. Il Cortellazzo Zolli
non lo riporta, in effetti dev'essere assai poco usato. Ventare invece Ãˆ un
dantismo.

L'espressione proviene dal poemetto (o trittico) L'agave sullo scoglio,
dagli Ossi di seppia.
E' nel primissimo verso della prima parte, che suona:

O rabido ventare di scirocco
che l'arsiccio terreno gialloverde
bruci;
(...)

Se non hai una copia della raccolta a portata di mano, te la copio
volentieri.
A me sinceramente non viene in mente Stockhausen, ma se lo dice
Bortolotto...:-))

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 18:05:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfe66c4\$0\$34030\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Fammi sapere, sono curioso.

Alecs, mi dispiace tanto (solo oggi quattro o cinque post per insultarmi):
proprio non mi interessi.
Non mi fai nessun effetto.
Che ci devo fare, checchina mia? Ho altri gusti.

dR

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 18:31:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 23:40, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio

> news:4cfc55df\$0\$6545\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>> la tua verbosit   agghiacciante, riesci a scrivere tanto senza dire

>> niente,

>

> Questa frase fatta ormai ha fatto la muffa.

> Quando si inizia a ragionare scantonate puntualmente, tu e il tuo

> compagno di merende.

> Mai che si senta una replica sensata.

>

>> ti vedrei molto bene in un salotto televisivo pomeridiano
>
> Con te che suoni canzonette in sottofondo, magari. Magari ti prendono.
> Sarebbe gi  una cosa dignitosa.
>
>> come al solito parli di ci  che non ti riguarda e non ti riguarder  mai.
>
> Come no.
> L'esperto di diritto e medicina.
>
> dR

ti sei dimenticato il "cogne gne" oppure il mio newsreader ha troncato il messaggio?

alecs

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!

Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 18:47:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 07/12/10 18:51, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
> news:4cfe64ec\$0\$34030\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>> Per quanto attiene ai soldi, grazie a Dio, al momento, non ne ho bisogno
>
> Male.
> La necessit  di provvedere a te stesso non potrebbe che giovarti.
> Che tu sia un ragazzetto presuntuoso e viziato, oltre che stupido,  
> evidente a chiunque ti legga.
> Ragazzetto nella testa, intendo: anagraficamente non credo.
>
>> a differenza,credo,di te che vedo sei esperto e profondo conoscitore
>> della materia e comunque in nome della ricerca scientifica
>
> Di sicuro non nel campo del diritto o della medicina.
> Quindi, rispetto al terreno proprio della discussione, non sai nulla.
> Non sei nulla.
> E se non provvedi a te stesso neppure con la competenza musicale, anche
> l  la verifica   tutta da fare, coglione.
>

>> Mio malgrado, e contro la mia volontà , quando si incontrano tipi come
>> te, penso ci sia innegabilmente bisogno di una commissione che vagli
>> attentamente i post e le risposte inutili come le tue che riempiono il
>> NG di nulla.
>
> Lol, ecco il difensore della democrazia che viene fuori.
> Paragonandovi alla Binetti la Zaz ci ha preso in pieno.
> Fascistelli, altroché.
>
> dR

un raptus che dura fino ad oggi che raptus Ã?
ci sono voluti mesi e continuare a tormentarti per farti arrivare
finalmente ad un confronto decente, senza prese per il culo
tutte le volte in cui hai iniziato (fino a ieri!) a tirare fuori scenari
assurdi su cuccu che Ã? un tuo amico, su scenari misteriosi!
non ti rendevi conto che umiliazione fosse per noi e per te in primis?
se non ti avessi mandato quellâ€™sms, se non fossi stato beccato con le
mani nel sacco forse mi sarei preso ancora mesi di insulti da cuccu

ma tu hai delle turbe
e poi che gusto si puÃ² provare nellâ€™insultare con riferimenti personali
anche degli amici perchÃ? si Ã? innervositi con, chessÃ², Bilbo o Albus
Minchia, iscm era casa tua e tu ci scorazzi trolleggiando come un
demente qualsiasi perchÃ? non ti sono state date delle foto!
Ma caspita, che opinione ci si puÃ² fare di una persona che si comporta
cosÃ?-?

beh, no, non meglio cosÃ?- perchÃ? comunque poi hai aperto il sipario delle
prese per il culo, che Ã? stato finanche peggiore di cuccu
Solo oggi, con questi tuoi post, si chiude questo percorso triste e
squallido.

Per me il tutto si puÃ² anche chiudere qui, salvo che tu non abbia da
domani degli altri cambi di direzione e riprenda a prendermi per il culo.
Resta per me lâ€™opinione nei tuoi confronti di una persona che era un
amico e che per una bega del cazzo ha deciso di trollare come un ossesso
in un posto che amava, di insultare gli amici, e poi di prendere per il
culo la loro intelligenza per mesi e mesi in un modo DRAMMATICO.

Unâ€™opinione quindi molto bassa.
E non dimentico e non dimenticherÃ² nulla.

Ma almeno, con buona pace di iscm, eviterÃ² di dare un taglio al tutto.

Certo, le scuse non sono arrivate, ma diciamo che le ho viste implicite nelle tue parole.
Spero almeno che da oggi tu possa evitare di umiliare la mia intelligenza.

alecs

Subject: Re: Pollini
Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 18:56:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/12/10 16:28, Shapiro used clothes ha scritto:

>

> "Zaz!" <zaz@zaz.com> ha scritto nel messaggio

> news:idbgpv\$6gq\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> O qui Ã lecito burlarsi solo dell'ebraismo?

>

> Ma certo che sÃ.

> Non perchÃ sia l'Ebraismo, intendiamoci.

> Se sostenessimo questo strillerebbero come oche, i due fini pensatori,

> all'accusa strumentale di antisemitismo.

> Solo perchÃ in Italia Ã una realtÃ di ultra-minoranza.

>

>> Sono d'accordo, ma proprio tutte, perÃ. Non Ã che alcune siano piÃ¹

>> imbecilli di altre, nevvvero....

>

> Esatto.

> Non Ã mica per caso che si veicoli, in questo quadro, in modo piÃ¹ o meno

> dissimulato (meglio da Luziferszorn, che usa con piÃ¹ accortezza gli

> strumenti retorici della disputa) il concetto di naturalitÃ , di ciÃ² che

> Ã naturale. La base di ogni ideologia.

> Se in Australia tagliano il pube ai ragazzini, e nella loro lingua (si

> badi bene) il termine Ã lo stesso che per circoncisione, allora bisogna

> imporre a tutto il mondo una censura globale del fenomeno, all'insegna

> della generalizzazione planetaria. Altrimenti non lo si combatte.

> No, dico, questo sarebbe morale. La stessa etichetta su cose diversissime.

> E' noto che in Europa siamo pieni di aborigeni australiani che

> massacrano i figli.

> Ne ho giusto un paio in giardino che campeggiano in questo momento, e

> non ne vogliono sapere di ripararsi dalla pioggia. ChissÃ che mostruose

> mutilazioni si infliggono, depressi come sono.

> Ce li ha portati Chatwin, quel bischero di un inglese giramondo.

> Magari era pure circonciso, il porco.

>

>

> dR
>

rispondo a te perch  non ho scaricato tutto il 3d e non ho voglia di aprirne uno nuovo quindi perdonami, ma non   ovviamente risposta per te.

Ci sono poche cose che considero di poco gusto e che mi fanno girare i coglioni, una di queste   spoilerare nomi e cognomi di persone che non frequentano usenet, proprio su usenet. Se si vogliono spoilerare nomi, soprattutto se   intento   riderci su, lo si faccia con i propri amici. Ergo *plonk* su fb.

alecs

Subject: Re: Circumnavigazione su tema dato
Posted by [alecs](#) on Tue, 07 Dec 2010 18:57:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 29/11/10 13:01, Shapiro used clothes ha scritto:

>
> "luziferszorn" <pan25712@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:d5a6f817-1799-42b4-bf8b-661cfe67552c@q18g2000vbm.googlegroups.com...
>
> Scusa cap, ma proprio non resisto.
>
>> della tua replica) il cazzo   del ragazzino e non di propriet  dei
>> genitori o della comunit 
>
> Se   per questo, il corpo intero   del ragazzino, e di nessun altro.
> Qualsiasi decisione, anche (non esclusivamente) in materia medica, si
> rinvia alla maggiore et  , allora?
>
> Troppo logorroico, troppo complicato?
> Fra parentesi, dopo tanta spocchia pseudopsicanalitica, vorrei sapere
> perch  parli, tu per primo, del corpo come di un oggetto di propriet  . E
> parcellizzi. Che lo facciamo noi, che non contestiamo, almeno
> linguisticamente, questa forma di pensiero passi. Ma da parte tua stona
> veramente. Forse sar  perch  tante cose le orecchi soltanto, come tutti
> gli "intellettuali" da ng.
>
> dR
>

ello non fare un cazzo eh?

Bello non doversi alzare al mattino per andare al lavoro?

Non solo percepisci dei danari dallo stato come un parassita senza averli mai meritati, ma ti permetti pure il lusso di annojarti e prendere per il culo chi quei soldi se li suda.

Qua c'è gente che i soldi se li suda perdio!

Qua ci sono avvocati che per lo stress sudano in maniera spropositata.

Ti farebbe bene un cinque annetti a spalare letame nelle stalle del bergamasco, tra fattori leghisti tirchi e incarogniti dalle sanzioni per le quote latte.

Merda.

alecs

Subject: Re: Pollini non c'entra nulla con questo thread!

Posted by [Shapiro used clothes](#) on Tue, 07 Dec 2010 20:47:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"alecs" <alecs@alecs.it> ha scritto nel messaggio
news:4cfe818f\$0\$34314\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> ci sono voluti mesi e continuare a tormentarti per farti arrivare
> finalmente ad un confronto decente, senza prese per il culo
> tutte le volte in cui hai iniziato (fino a ieri!) a tirare fuori scenari
> assurdi su cuccu che è un tuo amico, su scenari misteriosi!

?

> se non ti avessi mandato quell'sms, se non fossi stato beccato con le
> mani nel sacco forse mi sarei preso ancora mesi di insulti da cuccu

?

Cuccu chi è, il terzino del Cesano Buscone?

> Spero almeno che da oggi tu possa evitare di umiliare la mia intelligenza.

Difficile. Umiliare la tua intelligenza, dico.

dR
