
Subject: differenza binari ubuntu debian

Posted by [gino88](#) on Sun, 06 Mar 2011 13:03:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ciao ho letto in giro, che c'Ã¨ proprio una differenza di "binari" tra ubuntu e debian ... Ã¨ vero ?

Se si ... perchÃ¨ ? Essendo "derivata", ubuntu non dovrebbe condividere gli stessi binari ?

E poi perchÃ¨ esistono cosÃ¬ tante differenze binarie tra le varie distro ?

Forse non Ã¨ una domanda per icoli ... perÃ²... ci provo

Grazie

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian

Posted by [Roberto](#) on Sun, 06 Mar 2011 13:38:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gino88 ha scritto:

> Ciao ho letto in giro, che c'Ã¨ proprio una differenza di "binari" tra

> ubuntu e debian ... Ã¨ vero ?

Be', sÃ¬ e no.

> Se si ... perchÃ¨ ? Essendo "derivata", ubuntu non dovrebbe condividere

> gli stessi binari ?

PerchÃ© se condividesse gli stessi binari non sarebbe una ubuntu, sarebbe una debian.

> E poi perchÃ¨ esistono cosÃ¬ tante differenze binarie tra le varie distro ?

Si chiama libertÃ .

> Forse non Ã¨ una domanda per icoli ... perÃ²... ci provo

Eh, quasi da icod, in effetti.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian

Posted by [gino88](#) on Sun, 06 Mar 2011 13:45:45 GMT

>
>> E poi perchÃ" esistono cosÃ¬ tante differenze binarie tra le varie distro
>> ?
>
> Si chiama libertÃ .

Non mi hai detto praticamente nulla di tecnico ma solo di .. filosofico.
La filosofia Ã" bella, ma quando devo "sistemare" le cose su un pc mi serve a poco...
Qualcuno saprebbe dirmi perchÃ" (tecnicamente) esistono le differenze tra binari ?

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Lutrin](#) on Sun, 06 Mar 2011 13:51:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sun, 06 Mar 2011 13:45:45 +0000, gino88 ci disse:

> le differenze tra binari
[...]
dipendono principalmente dalle librerie a partire dalle quali vengono compilati i programmi, la maggiore differenza tra le quali Ã" data dalla versione di Glibc (la madre di tutte le librerie), tanto Ã" vero che, in linea di massima, Puppy Linux 3.01 puÃ² usare molti binari della versione Gutsy di Ubuntu aventi, se ben ricordo, la stessa versione di Glibc
--
Puppy Linux wiki: <http://dokupuppylinux.co.cc>
Puppy Linux Forum: <http://puppylinux.ilbello.com>
Windows me genuit, Ubuntu rapuere / tenet nunc Puppy Linux...

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [mallin.shetland](#) on Sun, 06 Mar 2011 14:13:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ¬ domenica 6 marzo 2011 14:03 gino88 scrisse:

> Ciao ho letto in giro, che c'Ã" proprio una differenza di "binari" tra
> ubuntu e debian ... Ã" vero ?

SÃ¬ e no. I binari differiscono perchÃ© differiscono i sorgenti, perchÃ© vengono incluse librerie diverse, perchÃ© vengono compilati con opzioni differenti, perchÃ© vengono inclusi driver aggiuntivi, insomma perchÃ© vengono fatte scelte diverse.

AddÃ¬ domenica 6 marzo 2011 14:03 gino88 scrisse:

> Se si ... perchÃ¬ ? Essendo "derivata", ubuntu non dovrebbe condividere
> gli stessi binari ?

No. essere derivata significa che ad un certo punto Debian ha fatto una scelta che non Ã¬ piaciuta ad alcuni e questi hanno fatto dei cambiamenti e sono diventati Ubuntu. Ed i cambiamenti si vedono *anche* nei binari.

AddÃ¬ domenica 6 marzo 2011 14:03 gino88 scrisse:

> E poi perchÃ¬ esistono cosÃ¬ tante differenze binarie tra le varie distro ?

Per la libertÃ di scelta: a Debian piace avere sempre la versione piÃ¹ stabile e sicura, a Ubuntu piace avere sempre l'ultima versione uscita, il gadget piÃ¹ aggiornato, il sonaglino e la trombetta piÃ¹ nuova e piÃ¹ fica. CosÃ¬ alla fine le diverse scelte filosofiche a monte si traducono anche nelle piccole differenze tra i binari che lamenti.

AddÃ¬ domenica 6 marzo 2011 14:03 gino88 scrisse:

> Forse non Ã¬ una domanda per icoli ... perÃ²... ci provo

No, Ã¬ una domanda pertinente a icoli, anche se Ã¬ di quelle a cui non rispondo.

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Roberto](#) on Sun, 06 Mar 2011 14:14:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gino88 ha scritto:

>>> E poi perchÃ¬ esistono cosÃ¬ tante differenze binarie tra le varie distro
>>> ?

>> Si chiama libertÃ .

>

> Non mi hai detto praticamente nulla di tecnico ma solo di .. filosofico.

> La filosofia Ã¬ bella, ma quando devo "sistemare" le cose su un pc mi

> serve a poco...

> Qualcuno saprebbe dirmi perch  (tecnicamente) esistono le differenze tra
> binari ?

Il perch  resta filosofico.

Se ti fai una distribuzione derivandola da un'altra   perch  vuoi
dei programmi diversi, modificati perch  hai esigenze particolari,
o aggiornati.

In tutti e tre i casi, i binari diventano differenti, altrimenti
sarebbero gli stessi, e non ci sarebbe motivo di fare le differenti
distribuzioni.

Attenzione, hai detto differenti, la compatibilit  a livello binari
  tutto un altro discorso.

Le distribuzioni linux sono piene di binari differenti, ma spesso
compatibili, se compilati con lo stesso livello di librerie.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian

Posted by [mallin.shetland](#) on Sun, 06 Mar 2011 14:33:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Add  domenica 6 marzo 2011 14:45 gino88 scrisse:

> Non mi hai detto praticamente nulla di tecnico ma solo di .. filosofico.

Perch  la differenza   solo filosofica.

Add  domenica 6 marzo 2011 14:45 gino88 scrisse:

> La filosofia   bella, ma quando devo "sistemare" le cose su un pc mi
> serve a poco...

Ma anche i tuoi ragionamenti servono a poco. Cio :

* Hai Ubuntu?

+ Scarichi l'aggiornamento dai repository di Ubuntu

* Hai Debian?

+ Scarichi gli aggiornamenti dai repository di Debian

Nulla da capire, nulla da chiedere.

AddÃ¬ domenica 6 marzo 2011 14:45 gino88 scrisse:

> Qualcuno saprebbe dirmi perchÃ¬ (tecnicamente) esistono le differenze tra
> binari ?

Questo Ã¬ la parte semplice:

Debian, di ogni programma, libreria, utility installa la versione X.Y mentre Ubuntu installa la versione X.(Y+10). Normalmente differiscono perchÃ© la piÃ¹ recente normalmente include delle correzioni o delle caratteristiche aggiuntive per cui i programmi sorgente differiscono e differiscono anche i binari. In piÃ¹ le differenze si propagano anche ai programmi che usano quelle librerie e ai front-end che usano quei programmi.

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian

Posted by [mallin.shetland](#) on Sun, 06 Mar 2011 14:38:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

AddÃ¬ domenica 6 marzo 2011 15:14 roberto scrisse:

> Attenzione, hai detto differenti, la compatibilitÃ a livello binari
> Ã¬ tutto un altro discorso.
> Le distribuzioni linux sono piene di binari differenti, ma spesso
> compatibili, se compilati con lo stesso livello di librerie.

Ed anche qui non c'Ã¬ nulla di sicuro; spesso ho installato sulla Mandriva X.Y pacchetti della Mandriva X.(Y+1) procurando una catastrofe immane mentre il pacchetto della SuSE funziona sulla Mandriva X.Y senza problemi.

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 06 Mar 2011 15:03:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 15:13, mallin.shetland ha scritto:

>> E poi perchÃ¬ esistono cosÃ¬ tante differenze binarie tra le varie distro ?
>
> Per la libertÃ di scelta: a Debian piace avere sempre la versione piÃ¹
> stabile e sicura, a Ubuntu piace avere sempre l'ultima versione uscita,
> il gadget piÃ¹ aggiornato, il sonaglino e la trombetta piÃ¹ nuova e piÃ¹ fica.

La principale difficoltà che ho sempre incontrato tutte le volte che ho avuto (e che ho) a che fare con linux è proprio l'immensa varietà di distribuzioni e derivate.

Tipicamente alla domanda "quale è meglio per questa cosa?" viene risposto "provala e scegli tu".

Vero, perché è anche oggettivamente difficile (soprattutto per un niubbo) installare e configurare 10 distro differenti e cogliere gli aspetti positivi e negativi di ciascuna.

Esiste per caso una sorta di "vademecum" dove sono riportate le caratteristiche salienti delle principali distribuzioni, e delle applicazioni tipiche per le quali sono consigliate?

Grazie!
Marco

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [mallin.shetland](#) on Sun, 06 Mar 2011 15:24:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Add→ domenica 6 marzo 2011 16:03 Marco Trapanese scrisse:

> Esiste per caso una sorta di "vademecum" dove sono riportate le
> caratteristiche salienti delle principali distribuzioni, e delle
> applicazioni tipiche per le quali sono consigliate?

<http://www.distrowatch.com>
<http://linux.html.it/distribuzioni/>
<http://www.linuxquestions.org/reviews/index.php>

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 06 Mar 2011 15:27:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco Trapanese wrote:

> La principale difficoltà che ho sempre incontrato tutte le volte che ho
> avuto (e che ho) a che fare con linux è proprio l'immensa varietà di
> distribuzioni e derivate.

?

- >
- > Tipicamente alla domanda "quale Ã¨ meglio per questa cosa?" viene
- > risposto "provala e scegli tu".

Il problema e' la domanda, a domanda senza senso, risposta generica (e valida).

- > Vero, perÃ² Ã¨ anche oggettivamente difficile (soprattutto per un niubbo)
- > installare e configurare 10 distro differenti e cogliere gli aspetti
- > positivi e negativi di ciascuna.

10? e per quale motivo?, ne scegli una o 2 (a simpatia) e poi cominci a studiarle.

- >
- > Esiste per caso una sorta di "vademecum" dove sono riportate le
- > caratteristiche salienti delle principali distribuzioni, e delle
- > applicazioni tipiche per le quali sono consigliate?

Non esiste, e il motivo e' semplice, con qualsiasi distribuzione puoi fare cio' che ti serve (tempo e voglia di imparare permettendo), io preferisco la vita comoda, quindi archlinux.

--
last-kernel-inside

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [M_M](#) on Sun, 06 Mar 2011 16:16:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco Trapanese <marcotrapaneseNOSPAM@gmail.com> ha scritto:

- > La principale difficultÃ che ho sempre incontrato tutte le volte che ho
- > avuto (e che ho) a che fare con linux Ã¨ proprio l'immensa varietÃ di
- > distribuzioni e derivate.

Potresti iniziare da Slackware, Debian e Red Hat, le tre distribuzioni dalle quali la maggior parte delle altre deriva.
<http://futurist.se/gldt/wp-content/uploads/11.03/gldt1103.png>

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 06 Mar 2011 16:20:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 16:27, Copyleft ha scritto:

>> La principale difficoltà che ho sempre incontrato tutte le volte che ho
>> avuto (e che ho) a che fare con linux Ã proprio l'immensa varietà di
>> distribuzioni e derivate.
>
> ?

Cosa non Ã chiaro?

> Il problema e' la domanda,a domanda senza senso,risposta generica(e valida).

PerchÃ la domanda Ã senza senso?

> 10? e per quale motivo?,ne scegli una o 2 (a simpatia) e poi cominci a
> studiarle.

Per poi scoprire che non sono la scelta ottimale per la mia
applicazione? E quindi sceglierne altre 2 a caso a simpatia e via dicendo?

Non mi pare un approccio molto efficiente...

> Non esiste,e il motivo e' semplice, con qualsiasi distribuzione puoi fare
> cio' che ti serve (tempo e voglia di imparare permettendo)

Non Ã assolutamente vero per la mia piccola esperienza.
In molti casi ad esempio non puoi nemmeno installare alcune
distribuzioni su determinate piattaforme!

Marco

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 06 Mar 2011 16:21:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 16:24, mallin.shetland ha scritto:

> <http://www.distrowatch.com>
> <http://linux.html.it/distribuzioni/>
> <http://www.linuxquestions.org/reviews/index.php>

Grazie ci guardo subito.
Marco

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Copyleft](#) on Sun, 06 Mar 2011 16:56:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco Trapanese wrote:

>
> Cosa non Ã¨ chiaro?
Non e' chiaro quale sia la difficolt ,sono tutte valide e con tutte puoi fare di tutto (tempo e voglia di imparare permettendo).

> Perch  la domanda Ã¨ senza senso?

Perche *NON* esistono distribuzioni "specifiche" per l'applicazione XYZ, stai sbagliando l'approccio,parti dalla soluzione invece di partire dal problema,tu chiedi come si deve fare XYZ e qualche anima pia ti dara' un risposta (forse).

>
>
>> 10? e per quale motivo?,ne scegli una o 2 (a simpatia) e poi cominci a
>> studiarle.
>
>
> Per poi scoprire che non sono la scelta ottimale per la mia
> applicazione? E quindi sceglierne altre 2 a caso a simpatia e via dicendo?

Vedi sopra,ho "testato" innumerevoli distro negli anni,con tutte puoi fare tutto,il trucco e' studiarti la distribuzione che sceglierai,ognuna ha un suo modo di gestire le cose.

>
> Non mi pare un approccio molto efficiente...

Saltare da una distribuzione all'altra al primo intoppo lo e'?

>
>
>> Non esiste,e il motivo e' semplice, con qualsiasi distribuzione puoi fare
>> cio' che ti serve (tempo e voglia di imparare permettendo)
>

>

> Non Ã¨ assolutamente vero per la mia piccola esperienza.
ROTFL

> In molti casi ad esempio non puoi nemmeno installare alcune
> distribuzioni su determinate piattaforme!

Tipo?

<http://www.debian.org/ports/>

vedi se manca qualcosa...

si, mancano PS2/3 ,XBOX e qualche cosina ancora.

<http://tinyurl.com/5tchfgm>

<http://tinyurl.com/6kxl98k>

<http://tinyurl.com/2vvk62>

<http://tinyurl.com/48lqy6>

--

last-kernel-inside

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian

Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 06 Mar 2011 19:08:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 17:56, Copyleft ha scritto:

> Perche *NON* esistono distribuzioni "specifiche" per l'applicazione YXZ,
> stai sbagliando l'approccio, parti dalla soluzione invece di partire dal
> problema, tu chiedi come si deve fare XYZ e qualche anima pia ti dara' un
> risposta (forse).

Infatti ci ho provato, segnalando la schedina embedded sulla quale farÃ²
girare programmi QT4. Sicuramente potrÃ² installare diverse
distribuzioni, ma appunto a parte sceglierle a casaccio non so fare :)

> Saltare da una distribuzione all'altra al primo intoppo lo e'?

Ma Ã¨ proprio quello che vorrei evitare! Per questo cerco di scegliere
quella giusta *prima* di buttarmi a studiarla a capofitto!

>> Non Ã¨ assolutamente vero per la mia piccola esperienza.
> ROTFL

Grazie, sei molto cortese.

> Tipo?
> <http://www.debian.org/ports/>
> vedi se manca qualcosa...
> si, mancano PS2/3 ,XBOX e qualche cosina ancora.

Per la debian siamo d'accordo. Ma vale per qualsiasi distro? Chiedo, non Ã¨ retorica la mia.

Qualche tempo fa (magari ora la situazione Ã¨ cambiata) avevo fatto qualche prova con la beagleboard (<http://beagleboard.org/>) e c'erano 2-3 possibilitÃ , non Ã¨ che potevo scaricare una qualsiasi distro, installarla e far funzionare tutte le periferiche.

Ciao!
Marco

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Coryleft](#) on Sun, 06 Mar 2011 19:21:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marco Trapanese wrote:

> Infatti ci ho provato, segnalando la schedina embedded sulla quale farÃ²
> girare programmi QT4. Sicuramente potrÃ² installare diverse
> distribuzioni, ma appunto a parte sceglierle a casaccio non so fare :)

Non so' una cippa di embedded,ma converrai che stiamo andando in un settore *MOLTO* specifico,tanto per fare un'analogia,il *firmware* dell'85% dei router e' una distro linux,ma nessuno e' derivato da distro *normali*,quindi presumo tu stia partendo col piede sbagliato,a naso mi sa che dovrai sudare lacrime e sangue con LFS per riuscire (forse) a fare qualcosa di buono
<http://www.linuxfromscratch.org/>

> Per la debian siamo d'accordo. Ma vale per qualsiasi distro? Chiedo, non
> Ã¨ retorica la mia.

Teoricamente e' cosi,se lo hanno fatto in debian,si puo fare.
>

> Qualche tempo fa (magari ora la situazione Ã¨ cambiata) avevo fatto
> qualche prova con la beagleboard (<http://beagleboard.org/>) e c'erano 2-3
> possibilitÃ , non Ã¨ che potevo scaricare una qualsiasi distro,
> installarla e far funzionare tutte le periferiche.

Vedi sopra,per quello che vuoi fare,temo non ci sia molto poco di *pronto*.
di che hardware stiamo parlando ?

--

last-kernel-inside

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 06 Mar 2011 19:41:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 20:21, Copyleft ha scritto:

> Non so' una cippa di embedded,ma converrai che stiamo andando in un settore
> *MOLTO* specifico,

eh, ma io uso praticamente solo questo! Chiaro che su un pc desktop non
fa tanta differenza...

> tanto per fare un'analogia,il *firmware* dell'85% dei
> router e' una distro linux,ma nessuno e' derivato da distro *normali*,quindi
> presumo tu stia partendo col piede sbagliato,a naso mi sa che dovrai sudare
> lacrime e sangue con LFS per riuscire (forse) a fare qualcosa di buono
> <http://www.linuxfromscratch.org/>

Era quello che temevo.

> Vedi sopra,per quello che vuoi fare,temo non ci sia molto poco di *pronto*.
> di che hardware stiamo parlando ?

Questo:

http://www.advantech.it/products/PCM-3362/mod_2B69DA4C-D506-4AEA-8CC3-F6E58E3CBC87.aspx

Ciao!
Marco

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [The_ZiPMaN](#) on Sun, 06 Mar 2011 19:45:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/06/2011 08:41 PM, Marco Trapanese wrote:
>> a naso mi sa che dovrai sudare
>> lacrime e sangue con LFS per riuscire (forse) a fare qualcosa di buono
>> <http://www.linuxfromscratch.org/>
>
> Era quello che temevo.

GiÃ provato embedian?
<http://www.emdebian.org/News/2011/20110205.html>

--
Flavio Visentin

Scientists have finally discovered what's wrong with the female brain:
On the left side, there is nothing right, and on the right side, there
is nothing left.

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Marco Trapanese](#) on Sun, 06 Mar 2011 20:01:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 20:45, The_ZiPMaN ha scritto:

> GiÃ provato embedian?
> <http://www.emdebian.org/News/2011/20110205.html>

Non ancora ;)

Marco

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sun, 06 Mar 2011 21:27:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Questo:
>
> http://www.advantech.it/products/PCM-3362/mod_2B69DA4C-D506-4AEA-8CC3-F6E58E3CBC87.aspx
>

Mi sÃ che la debian che ti avevo proposto io ci squazza su quella

board...io la uso su arm9 e giÃ ci stÃ larga...

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Charles Carmichael](#) on Sun, 06 Mar 2011 21:28:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 22:27, Charles Carmichael ha scritto:

>> Questo:

>>

>> http://www.advantech.it/products/PCM-3362/mod_2B69DA4C-D506-4AEA-8CC3-F6E58E3CBC87.aspx

>>

>>

>

> Mi sÃ che la debian che ti avevo proposto io ci squazza su quella

> board...io la uso su arm9 e giÃ ci stÃ larga...

ehm..."sguazza" :P

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [Marco Trapanese](#) on Mon, 07 Mar 2011 05:29:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 22:27, Charles Carmichael ha scritto:

> Mi sÃ che la debian che ti avevo proposto io ci squazza su quella

> board...io la uso su arm9 e giÃ ci stÃ larga...

Bene! ProverÃ allora con una debian, sperando di riuscire a far andare tutte le periferiche!

Ciao

Marco

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [spookyh](#) on Mon, 07 Mar 2011 19:53:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 03/06/2011 03:38 PM, mallin.shetland wrote:

> mentre il pacchetto della SuSE funziona

> sulla Mandriva X.Y senza problemi.

Un tempo era la gogna per i sysadmin che facevano cose del genere

--

"Inside my shell, I wait and bleed..."
(Slipknot)

<http://med.homelinux.org/spooky>

Subject: Re: differenza binari ubuntu debian
Posted by [dross](#) on Mon, 07 Mar 2011 22:07:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 06/03/2011 15:14, roberto ha scritto:

> Attenzione, hai detto differenti, la compatibilit  a livello binari
>   tutto un altro discorso.
> Le distribuzioni linux sono piene di binari differenti, ma spesso
> compatibili, se compilati con lo stesso livello di librerie.

teniamo conto che slackware ha sia il comando rpm che rpm2tgz, che
prende il rpm e lo trasforma in un pacchetto + digeribile. mi sa che
preferisce la roba di fedora/red hat, ma non ne sono sicuro
