Subject: poor man online backup!

Posted by [rataplanbumbum](#) on Fri, 20 May 2011 22:39:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ciao a tutti.

Per i miei file importanti (circa 20gb) uso attualmente uno script di backup fatto con tar, gzip ecc... e conservo i dati su hd esterno.

Vorrei farmi ulteriori copie di backup da tenere da qualche altra parte... non avendo denari da spendere... e avendo a disposizione un hosting con spazio illimitato.. m'era venuto in mente di tenere il backup sull'hosting.

Vi chiedo:

- se metto su una directory fuori da public_html... posso stare tranquillo che nessuno peschi la mia roba?

- i tempi di upload... secondo voi saranno mostruosi?

- dopo aver fatto i file tar.gz ... potrei in qualche maniera applicare una password ai file?

Avete altre idee?

grazie a tutti!

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [Grisou87](#) on Sat, 21 May 2011 06:48:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

rataplanbumbum <rataplanbumbum> wrote:

> ... e avendo a disposizione un hosting con spazio illimitato.. m'era
> venuto in mente di tenere il backup sull'hosting.

>

> Avete altre idee?

>

> grazie a tutti!

Occhio che lo spazio illimitato dell'hosting (ad es Aruba) in genere non puÃ² essere usato per archiviazione di dati ma solo per materiale da mettere on Line. C'Ã¨ scritto nel regolamento e senti sgamano poi hanno ragione loro.

--

Guido (in giro per il mondo)

Subject: Re: poor man online backup!
Posted by [Marco](#) on Sat, 21 May 2011 12:00:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Avete altre idee?
>

Potresti farti un multi script / virus che replica i tuoi dati su un migliaio di server mondiali ... Si sa mai che si perdano quei 20 gb di porno ..

Marco

--

CiÃ² che si vede, fu

Subject: Re: poor man online backup!
Posted by [Fulvio](#) on Sat, 21 May 2011 12:59:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wrote:

> . m'era venuto in mente di tenere il
> backup sull'hosting.

Meglio se lo fai in piu' parti, magari 2 Gb. Poi l' upload non e' come il download, forse una velocita' 10 volte inferiore. Vedi il contratto.

--

Archlinux on (uname -a)

F

Subject: Re: poor man online backup!
Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sat, 21 May 2011 16:11:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wrote:

> Per i miei file importanti (circa 20gb) uso attualmente uno script di
> backup fatto con tar, gzip ecc... e conservo i dati su hd esterno.

Male. Personalmente sono dell'idea che un backup deve avere una struttura simile:

- Una copia sulla macchina;
- Una copia su di una (o piu`) macchina remota;
- Una copia su nastro di backup.

Usare un hd esterno per il backup significa andare incontro a rischi non indifferenti. Personalmente ti consiglio di acquistare una unita` a nastro anche usata (un LTO2 direi che sia anche esagerato per le tue esigenze) e di usare quella

> non avendo denari da spendere... e avendo a disposizione un
> hosting con spazio illimitato.. m'era venuto in mente di tenere il
> backup sull'hosting.

Personalmente utilizzerei un servizio di cloud storage tipo quello offerto da Seeweb (100Gb a 10â,-/mese) a cui mi aggancerei tramite s3cmd o deja-dup

> - i tempi di upload... secondo voi saranno mostruosi?

Si, anche perche` presumo tu abbia una ADSL che, supponendo sia 7Mbit, hai un upload massimo di 48KByte/sec che significa metterci qualcosa come 5 giorni per caricare completamente i tuoi 20Gb

> Avete altre idee?

Se vuoi un backup remoto, vai di incrementale e non di backup full

Enrico

Subject: Re: poor man online backup!
Posted by [Roberto](#) on Sat, 21 May 2011 16:17:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

rataplanbumbum ha scritto:

> ciao a tutti.

>

> Per i miei file importanti (circa 20gb) uso attualmente uno script di
> backup fatto con tar, gzip ecc... e conservo i dati su hd esterno.

>

> Vorrei farmi ulteriori copie di backup da tenere da qualche altra
> parte... non avendo denari da spendere... e avendo a disposizione un
> hosting con spazio illimitato.. m'era venuto in mente di tenere il
> backup sull'hosting.

Una sola risposta che contempla tutte le domande:

Porta i nastri dallo zio. ;-)

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [Wiitiful Sky](#) on Sat, 21 May 2011 16:28:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On Sat, 21 May 2011 00:39:07 +0200, rataplanbumbum wrote
(in article <4dd6ed8b\$0\$18236\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>):

> Avete altre idee?

Io uso Dropbox, ma a 25GB con la versione gratuita non ci arrivi
In alternativa, SkyDrive di M\$ ti da 25GB di spazio gratuito.

--

Cristian Castellari - <http://www.skyflash.it>

Red Dead Redemption, tutti i tesori: <http://www.skyflash.it/4143>

XBox Live TAG: Wiitiful Sky

PSN TAG: WiitifulSky

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [Savux](#) on Sun, 22 May 2011 14:50:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Usare un hd esterno per il backup significa andare incontro a rischi non
> indifferenti. Personalmente ti consiglio di acquistare una unita` a nastro
> anche usata (un LTO2 direi che sia anche esagerato per le tue esigenze) e di
> usare quella

Non mi pare che la maggiore affidabilitÃ del nastro (se di questo si
tratti) surclassi la maggiore comoditÃ del disco esterno.

Basta usare due dischi a rotazioni per ridurre "i rischi non indifferenti".

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [Savux](#) on Sun, 22 May 2011 14:51:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Vorrei farmi ulteriori copie di backup da tenere da qualche altra
> parte... non avendo denari da spendere... e avendo a disposizione un
> hosting con spazio illimitato.. m'era venuto in mente di tenere il
> backup sull'hosting.

Poor man, avrai degli amici, o no? E allora usa Crashplan.

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [Enrico 'Henryx' Bianc](#) on Sun, 22 May 2011 15:23:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Savux wrote:

> Non mi pare che la maggiore affidabilit del nastro (se di questo si
> tratti) surclassi la maggiore comodit del disco esterno.

La surclassa, la surclassa. L'unica comodita` del disco esterno rispetto al nastro LTO e` che lo puoi agganciare alla porta USB (cosa che, per inciso, puoi fare anche con i lettori di nastri DAT). Per il resto, un nastro e` decisamente piu` comodo di un disco (meno ingombrante, meno sensibile, meno costoso

> Basta usare due dischi a rotazioni per ridurre "i rischi non
> indifferenti".

Che non ti salva da eventuali problemi collaterali (e se i file dopo essere stati backuppati vengono corrotti?)

Enrico

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [rataplanbumbum](#) on Sun, 22 May 2011 15:41:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Potresti farti un multi script / virus che replica i tuoi dati su un
> migliaio di server mondiali ... Si sa mai che si perdano quei 20 gb di
> porno ..
>
> Marco

Grazie, ma ti prego... non sprecare la tua professionalit e la tua genialit su un ng...

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [rataplanbumbum](#) on Sun, 22 May 2011 15:43:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

> Una sola risposta che contempla tutte le domande:
> Porta i nastri dallo zio. ;-)
>

cio??

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [rataplanbumbum](#) on Sun, 22 May 2011 15:44:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Il 22/05/2011 16:51, Savux ha scritto:

>> Vorrei farmi ulteriori copie di backup da tenere da qualche altra
>> parte... non avendo denari da spendere... e avendo a disposizione un
>> hosting con spazio illimitato.. m'era venuto in mente di tenere il
>> backup sull'hosting.

>

> Poor man, avrai degli amici, o no? E allora usa Crashplan.

ottimo!

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [Savux](#) on Sun, 22 May 2011 16:13:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

>> Basta usare due dischi a rotazioni per ridurre "i rischi non
>> indifferenti".

>

> Che non ti salva da eventuali problemi collaterali (e se i file dopo essere
> stati backuppati vengono corrotti?)

Forse mi sfugge qualcosa: esistono sistemi di verifica dei dati che i
dischi non hanno ma i nastri sÃ?

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [sapo68](#) on Mon, 23 May 2011 08:54:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

rataplanbumbum <rataplanbumbum> wrote:

> - se metto su una directory fuori da public_html... posso stare
> tranquillo che nessuno peschi la mia roba?

Evita: di solito serve solo per roba web-like, in quanto all'illimitato
99% sei su hosting condiviso e i dischi non saranno mostruosi, quindi
qualcuno IMHO ti contatterÃ ...

Io ti consiglierei questo:

<http://www.backblaze.com/>

Costa relativamente poco occupa poca banda (ma ci mette parecchio a

backuppare tutto), funziona su postazione singola ma ti permette di backuppare TUTTO compresi eventuali dischi esterni senza realmente limiti di Backup (ci ho backuppato 1 disco da 1 TB).

> - i tempi di upload... secondo voi saranno mostruosi?

Abbastanza si...

--

Giocare col mondo, facendolo a pezzi...
Bambini che il sole, ha ridotto gia'... vecchi.

Subject: Re: poor man online backup!
Posted by [Roberto](#) on Mon, 23 May 2011 09:04:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Savux ha scritto:

>>> Basta usare due dischi a rotazioni per ridurre "i rischi non
>>> indifferenti".
>>
>> Che non ti salva da eventuali problemi collaterali (e se i file dopo
>> essere stati backuppati vengono corrotti?)
>
> Forse mi sfugge qualcosa: esistono sistemi di verifica dei dati che i
> dischi non hano ma i nastri sÃ~?

La mancanza di file system, ad esempio.
Un disco usb appena lo attacchi al pc ti si puÃ² infettare, anche se
no ci stai scrivendo sopra, ad esempio per un restore.
Un nastro no.

--

|Save our planet!
Ciao |Save wildlife!
roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!
|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: poor man online backup!
Posted by [Roberto](#) on Mon, 23 May 2011 09:05:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

rataplanbumbum ha scritto:

>
>> Una sola risposta che contempla tutte le domande:
>> Porta i nastri dallo zio. ;-)
>>

>

> cioÃ?'

Usa nastri, per il backup, e se vuoi essere sicuro per il disaster recovery, portali periodicamente da un parente, un amico, insomma, fuori casa.

Ma scordati di backuppare giga di roba on line.

--

|Save our planet!

Ciao |Save wildlife!

roberto |For your E-MAIL use ONLY recycled Bytes !!

|roberto poggi rpoggi@softhome.net

Subject: Re: poor man online backup!

Posted by [gerlos](#) on Mon, 23 May 2011 23:43:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

On 2011-05-21 00:39:07 +0200, rataplanbumbum said:

> Vi chiedo:

> - se metto su una directory fuori da public_html... posso stare
> tranquillo che nessuno peschi la mia roba?

>

> - i tempi di upload... secondo voi saranno mostruosi?

>

> - dopo aver fatto i file tar.gz ... potrei in qualche maniera applicare
> una password ai file?

Puoi criptare i dati in millemila modi diversi. Chiaramente la soluzione migliore dipende anche dal supporto...

Di solito la scelta Ã tra un archivio compresso criptato, un file system criptato (truecrypt o analoghi) o i singoli file criptati (o li cripti singolarmente, o usi qualcosa come encfs).

Per esempio, in dropbox, che sincronizza i file contenuti in una directory, ho usato encfs per criptare una sotto-directory che contiene dati sensibili. La dir che contiene i dati Ã su dropbox, ciascun file individualmente criptato, mentre la dir in chiaro Ã montata su una posizione esterna a dropbox. Quando la dir criptata Ã montata, puoi accedere ai file e lavorarci in modo trasparente.

Questo Ã vantaggioso per me perchÃ i dati non sono tanti, e dropbox sincronizza un file alla volta.

Se conti di trasferire grossi archivi su supporti di backup remoti, usa par2 per generare dei dati ridondanti per recuperare eventuali

corruzioni, o almeno usa md5 per assicurarti che i dati non siano stati danneggiati durante il trasferimento (ma se sono danneggiati non ci puoi fare molto...).

Al di là delle diatribe sui supporti di backup, ti raccomando di usarne minimo due, di solito è improbabile che si guastino entrambi simultaneamente (o che li rovini tu per errore simultaneamente), e in questo modo ne avresti sempre uno di riserva. Ovviamente di tanto in tanto ne andrebbe controllata l'integrità ...

Per le mie esigenze, io ho risolto facendo backup su un disco esterno collegato al pc e via rete locale su un disco esterno collegato al mio server domestico, che si trova in tutt'altra stanza.

Poi ci sono i dati sincronizzati tramite dropbox tra portatile, pc fisso e serverino, per cui delle cose importanti ne ho copie in 4 macchine diverse.

Qualche anno fa ho perso (per stupidità) una buona parte di dati importanti e sono rimasto parecchio traumatizzato...

ciao
gerlos

--

"Fairy tales are more than true, not because they tell us that dragons exist, but because they tell us that dragons can be beaten."

G. K. Chesterton

<<http://gerlos.altervista.org>>

gerlos +- - - > gnu/linux registred user #311588

per rispondermi togli invalid dall'indirizzo nel campo Reply-To!